



Ciencia Política
Facultad de Ciencias Sociales
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

CURSO

Metodología para las Ciencias Sociales

Docente: Jeffrey Staton – Emory University.

Horas totales: 10

Créditos: 2 (Puede acreditarse optativamente como Taller interdisciplinario)

Dictado: 10, 12 y 14 de junio de 2019.

Requisito: El curso está orientado a estudiantes de nivel de maestría y doctorado.

Todas las clases se dictarán de 9:00 a 12:20

Descripción

Este curso es una breve introducción al diseño de investigación en las ciencias sociales. El material se divide en tres partes. La primera parte se concentra en la identificación de asuntos de investigación y en el desarrollo de los modelos teóricos. La segunda parte se centra en el problema de la causalidad en ciencias sociales y el uso de experimentos como herramienta para estimar relaciones causales. La tercera parte del curso aborda el problema de estimar relaciones causales con datos no-experimentales.

Evaluación

La evaluación del curso estará basada en la elaboración de un documento de no más de seis páginas (a doble espacio), donde el estudiante desarrolle sintéticamente la sección metodológica de su proyecto de tesis, haciendo referencia a los contenidos y literatura seguida en este curso



Programación de clases y asignación de lecturas obligatorias

Sesión 1:

Modelos: ¿En qué consiste un modelo teórico en las ciencias sociales? ¿Qué hace un modelo bueno o útil? ¿Cuáles son las conexiones entre un modelo teórico y el análisis empírico?

- Lave, Charles A. And James G. March. 1993. *An Introduction to Models in the Social Sciences*. University Press of America. Capítulos 1-3
- Serra, Gilles. Nd. "Prólogo: La elección racional para analizar política en el mundo de habla hispana."

Sesión 2:

Causalidad, el modelo Neyman-Rubin, y el diseño experimental: ¿Qué significa decir que un fenómeno es causa de otro? ¿Qué es un contrafáctico? ¿Cómo podríamos definir un efecto causal? El modelo Neyman-Rubin como un experimento clásico que nos da la oportunidad de estimar efectos causales.

- Alonso-Borrego, César Alonso-Borrego y Raquel Carrasco. 2009. "Inferencia causal y Evaluación de Políticas Públicas: Metodología y Aplicaciones." En *Metodología y diseño de estudios para la evaluación de Políticas Públicas*, J. Ignacio García Pérez, Coordinador. Antoni Bosch.
- Gerber, Alan S. and Donald P. Green. 2012. *Field Experiments: Design, Analysis and Interpretation*. New York: W.W. Norton and Co. Capítulo 1

Sesión 3:

Causalidad y el diseño de estudios de observación: El problema de estimar efectos causales en un estudio de observación. Los "experimentos naturales" y los "quasi-experimentos". También consideramos el valor de descripción simple en un programa de investigación.

- Bril-Mascarenhas, Tomas, Antoine Maillet, Pierre-Louis Mayaux. 2017. "Process Tracing: Inducción, Deducción e Inferencia Causal" *Revista de Ciencia Política*. 37 (3): 659-684.
- Gerring, John. "Mere description." *British Journal of Political Science* 42.4 (2012): 721-746.
- Card, David, and Alan B. Krueger. *Minimum wages and employment: A case study of the fast food industry in New Jersey and Pennsylvania*. No. w4509. National Bureau of Economic Research, 1993.



Bibliografía recomendada

- Kevin A Clarke and David M Primo. Modernizing political science: A model-based approach. *Perspectives on Politics*, 5(4):741–753, 2007.
- Gerardo Munck and Jay Verkuilen. Conceptualizing and measuring democracy: Evaluating alternative indices. *Comparative Political Studies*, 35(1):5–35, 2002.
- Shawn Treier and Simon Jackman. Democracy as a latent variable. *American Journal of Political Science*, 52(1):201–217, 2008.
- Alan S Gerber, Donald P Green, and Christopher W Larimer. Social pressure and voter turnout: Evidence from a large-scale field experiment. *American Political Science Review*, 102(01):33–48, 2008.
- David Collier. Understanding process tracing. *PS: Political Science & Politics*, 44(4):823–830, 2011.
- Jasjeet S Sekhon. Quality meets quantity: Case studies, conditional probability, and counterfactuals. *Perspectives on Politics*, 2(2):281–293, 2004.
- Macartan Humphreys and Alan M Jacobs. Mixing methods: A bayesian approach. *American Political Science Review*, 109(4):653–673, 2015.
- Elizabeth A Stuart. Matching methods for causal inference: A review and a look forward. *Statistical science: a review journal of the Institute of Mathematical Statistics*, 25(1):1, 2010.
- Thad Dunning. Improving causal inference: Strengths and limitations of natural experiments. *Political Research Quarterly*, 61(2):282–293, 2008.
- Adam N Glynn and Maya Sen. Identifying judicial empathy: Does having daughters cause judges to rule for women’s issues? *American Journal of Political Science*, 59(1):37–54, 2015.
- Christopher Skovron and Rocio Titiunik. A practical guide to regression discontinuity designs in political science. *American Journal of Political Science*, 2015.
- Allison J Sovey and Donald P Green. Instrumental variables estimation in political science: A readers’ guide. *American Journal of Political Science*, 55(1):188–200, 2011.