

Proyecto de investigación

**La reciente caída de la desigualdad en Uruguay y su vínculo
la matriz productiva.**

**The links between the recent inequality decline in Uruguay and the changes in the
productive structure.**

Oriana Montti

Maestría en Historia Económica, Facultad de Ciencias Sociales,

Universidad de la República.

ori.montti@gmail.com

5th Southern Hemisphere Economic History Summer School.

Marzo 2015

Contenidos

1. Resumen.....	3
2. Introducción	4
3. Fundamentación	5
4. Hipótesis.....	10
5. Objetivos generales y específicos	10
6. Estrategia metodológica	11
7. Resultados esperados.....	13
8. Bibliografía de referencia.....	14

1. Resumen

La investigación que aquí se propone busca aportar una nueva mirada sobre la desigualdad, poniendo el énfasis en la generación primaria del ingreso obtenida a partir de la estructura productiva de un país. En el contexto de las actuales discusiones propuestas por la CEPAL, vinculadas al cambio estructural para la igualdad, resulta relevante analizar el caso uruguayo para aportar evidencia a la discusión Latinoamericana. Concretamente, la reciente disminución de la desigualdad observada en Uruguay y su posible vinculación con la transformación productiva que ha comenzado a gestarse.

Esta investigación se realiza dentro del marco de los recientes enfoques de la teoría estructuralista latinoamericana; la desigualdad es aproximada a partir de la distribución del ingreso, y su vínculo con la estructura productiva se observa en el mercado de trabajo. A través de la metodología de descomposiciones paramétricas, se busca identificar la diferencia en la generación primaria del ingreso entre sectores productivos en Uruguay entre 1998 y 2012.

Se espera que los resultados aporten a la discusión sobre cambio estructural en Uruguay y su vínculo con la reciente caída de la desigualdad, a través de la generación de nueva evidencia empírica e incluyendo una perspectiva de Historia Económica.

Palabras clave: Distribución primaria, mercado de trabajo, estructuralismo latinoamericano.

2. Introducción

La investigación propuesta tratará de explicar la reciente caída de la desigualdad en Uruguay desde el punto de vista de la generación primaria del ingreso. Esto es, analizando las diferencias salariales entre los diferentes sectores de la matriz productiva.

Preguntas orientadoras

¿Cuáles son las principales variables explicatorias de la reciente disminución de la desigualdad en Uruguay?

¿Puede llamarse cambio estructural al proceso de transformación productiva vivido en el país?

¿Existe en Uruguay una matriz productiva que tiende a generar desigualdad y son las políticas activas del Estado las que han revertido ese proceso?

Pertinencia y relevancia

Definir si las transformaciones productivas vividas en Uruguay durante los últimos años han tendido a generar una distribución primaria del ingreso más igualitaria y eso ha impactado en la disminución de la desigualdad personal, o si la mejora en la distribución se ha logrado a partir de políticas redistributivas activas, es importante para entender el proceso e identificar su sostenibilidad temporal.

Esta investigación aportará evidencia empírica novedosa en relación a un tema ampliamente discutido en la academia latinoamericana actual, generando también un marco conceptual de referencia con perspectiva de Historia Económica. Asimismo, se desarrollará una metodología que permita identificar las principales variables que han influido en el proceso que se estudia.

Los años entre 1998 y 2012 conforman el último (y actual) ciclo de la economía uruguaya, mostrando una importante dinámica en el desempeño económico y social, junto con importantes cambios políticos. Asimismo, este período se caracteriza por incluir la última gran crisis económica vivida por el país, que implicó una fuerte reducción del PIB y elevado crecimiento en indicadores de desempleo, pobreza y desigualdad. Analizar el comportamiento de las variables más relevantes durante este período, permite un acercamiento a entender sus principales características.

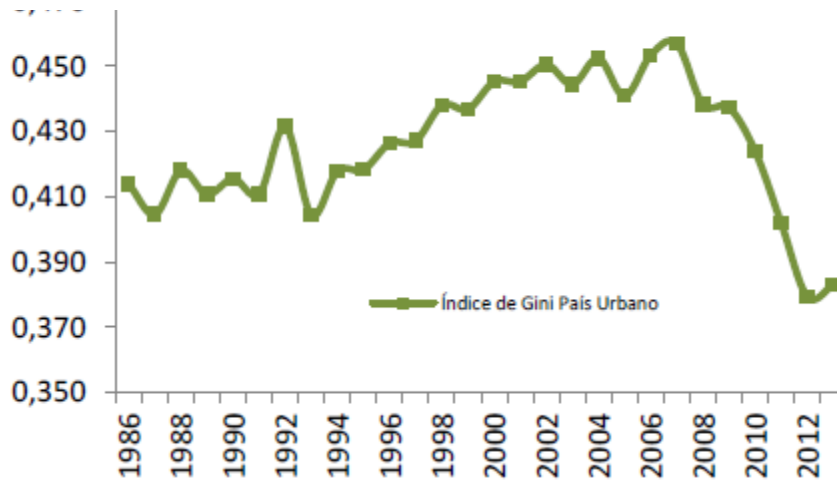
3. Fundamentación

La igualdad es un tema presente en el debate público y académico, si bien durante muchos años desde la teoría económica no existió interés en el estudio de la distribución del ingreso, los elevados niveles de desigualdad que vivieron países como Estados Unidos e Inglaterra a partir de la década del 80, hicieron retomar su estudio. En América Latina existe una larga tradición académica en la temática, dados los altos niveles de desigualdad persistentes en estos países y el impacto que esto ha tenido tanto en el crecimiento económico como en la estabilidad de los procesos sociales y políticos del continente.

Habitualmente se emplean diferentes acepciones al término desigualdad, pudiendo tratarse de desigualdad de ingresos, de riqueza, de poder o de oportunidades, entre otras. En este caso se hará referencia a la desigualdad de ingresos personales, principalmente a los generados en el mercado de trabajo, y por las diferentes intervenciones del Estado.

Los niveles de desigualdad aproximados por varios indicadores, pero principalmente por el índice de Gini, han disminuido notoriamente durante el último lustro en Uruguay, tal como se observa en el Gráfico 1.

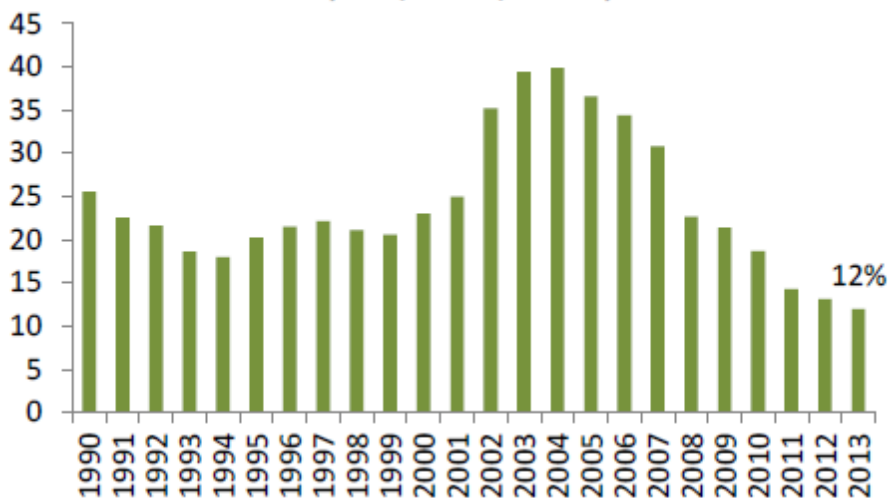
Gráfico 1: Distribución del ingreso 1986-2013



Fuente: MEF (2014)

Una fuerte red de protección social y de instituciones reguladoras del mercado de trabajo, se han desplegado teniendo un efecto decisivo en la mejora de las condiciones laborales de muchas personas. Este proceso ha sido en un contexto de crecimiento económico y reducción de la pobreza, tanto en Uruguay como en América Latina, por lo cual resulta aún más relevante ya que refleja que la mejora en la calidad de vida ha llegado a muchas personas. El gráfico a continuación recoge la reducción de la pobreza en los últimos años.

Gráfico 2: Evolución de la pobreza (% de personas)



Fuente: MEF (2014)

Asimismo, diferentes medidas de modernización de la estructura productiva se han desarrollado con el objetivo de promover un cambio estructural. El vínculo entre estos dos fenómenos, la caída de la desigualdad y la transformación productiva, se genera a en la demanda de trabajo: las diferentes características en los trabajadores que los sectores de la economía demandan, se traducen en remuneraciones salariales desiguales. Estas remuneraciones laborales pueden variar entre sectores por distintos requerimientos en calificación formal (años de educación), o en experiencia de trabajo, así como por la productividad del trabajo y su expresión salarial. Asimismo, pueden existir diferencias intra sectoriales. En ese sentido, si los sectores predominantes en la estructura son desiguales a su interna, o entre ellos, el patrón de desigualdad se verá reflejado en el comportamiento distributivo general.

Marco conceptual de referencia

En sus trabajos más recientes, la CEPAL retoma los postulados originales de la teoría estructuralista haciendo énfasis en la dinámica que adquiere la incorporación del cambio técnico. Para este marco teórico, el vínculo natural entre la desigualdad y la estructura productiva se da en el mercado de trabajo y se refleja, entre otras formas, a través de los diferenciales salariales. Esto contribuye a caracterizar la *heterogeneidad estructural* de una economía, concepto acuñado por la CEPAL que implica diferencias de productividad entre sectores y dentro de estos. En una reciente investigación se sintetiza el enfoque de la siguiente manera:

«... se sostiene que el vínculo entre la heterogeneidad estructural y la desigualdad de ingresos pasa por el mercado laboral. La desigualdad en las remuneraciones de los trabajadores está determinada por diversos elementos, entre los cuales el principal refiere a las diferencias de productividad entre los distintos sectores productivos, aunque también hay que considerar las diferencias en las capacidades y en las calificaciones, las asimetrías

de poder entre trabajadores y empresarios, entre otros. Los elevados niveles de desigualdad social en AL se explicarían por una fuerte concentración de la propiedad y una marcada heterogeneidad productiva en la cual conviven sectores de productividad laboral alta y segmentos en los que la productividad del trabajo es baja» (Galván y Giometti 2013:21).

Antecedentes

La CEPAL en su documento de 2012, *Cambio estructural para la igualdad*, propone para América Latina y el Caribe un modelo de desarrollo que conjuga igualdad social con dinamismo económico, y que sea capaz de transformar la estructura productiva. En este planteo, las políticas industriales se complementan con un rol del Estado, activo en cuanto a políticas redistributivas y de protección social, siendo el acceso al empleo con derechos, la clave para el éxito del modelo (CEPAL 2012; 14). Define cambio estructural virtuoso como aquel que comprende dos criterios de eficiencia dinámica. Por un lado, la *eficiencia schumpeteriana*, que se consigue promoviendo los sectores intensivos en conocimiento, y por otro, la *eficiencia keynesiana*, presente en sectores con un fuerte crecimiento de la demanda interna y externa. Con la conjunción de estos dos criterios sería posible el crecimiento sostenido por aumentos de la productividad, con una balanza de pagos equilibrada. El énfasis en la coexistencia de ambas eficiencias se justifica, en parte, en que un aumento de la productividad sin el necesario crecimiento de la demanda podría producir subempleo o desempleo (CEPAL 2012; 17). Sin embargo, ese no sería el único riesgo latente del cambio estructural. Tal como establece el documento «la política social es el complemento indispensable para enfrentar riesgos en el camino del cambio estructural» (CEPAL 2012; 14). En este sentido, las políticas de protección social se presentan como fundamentales para garantizar el bienestar durante el proceso de cambio

de aquellos sectores de la población que, en un principio, no accedan a un empleo de calidad.

Por otra parte, en un Documento de Trabajo de 2014, Bértola et al analizan el ciclo económico entre 1998 y 2012 desde el punto de vista de la estructura productiva. En dicho trabajo generan abundante información respecto a los diferentes sectores de la economía uruguaya, sus PIB sectoriales, empleo, productividad, entre otras variables relevantes. En el Cuadro 1 se presenta la evolución de los PIB sectoriales.

Cuadro 1: Evolución de PIB sectoriales 1998-2012

<i>PIB</i>	1997-99/2002-04	2002-04/2006-08	2006-08/2010-12	1997-99/2010-12
Act.Primarias	-0,7	2,8	1,9	1,1
Industria Manuf	-2,9	8,3	2,4	2,1
EGA	-0,4	-6,7	3,3	-1,3
Construcción	-6,3	8,0	3,9	1,1
Comercio, Rest. y Hot.	-6,1	6,5	8,0	1,9
Transp., almac., comunic	-1,1	14,0	16,6	8,7
Otros servicios	-0,6	1,8	3,9	1,5
Total	-2,1	4,8	5,9	2,4

Fuente: Bértola et al 2014

En el mismo se puede observar que el sector que ha crecido más es el de las Telecomunicaciones (TAC), seguido por la Industria Manufacturera. Estos sectores son también los que presentan una mayor productividad aparente, tal como se observa en el Cuadro 2. Asimismo, la mala performance sectorial durante el período 1997-2004 denota la gravedad de la crisis vivida en el período que tuvo su punto máximo en el año 2002

Cuadro 2

<i>Productividad aparente</i>	1997-99/2002-04	2002-04/2006-08	2006-08/2010-12	1997-99/2010-12
Act.Primarias	-2,5	-3,5	1,8	-1,5
Industria Manuf	0,9	3,3	1,7	1,8
EGA	0,6	-8,7	2,0	-1,9
Construcción	-4,0	3,7	0,0	-0,5
Comercio, Rest. y Hot.	-7,4	1,5	6,0	-0,7
Transp., almac., comunic	0,1	9,9	14,3	7,2
Otros servicios	-0,4	-1,0	2,0	0,2
Total	-1,5	0,9	4,1	0,9

Fuente: Bértola et al 2014

Este cuadro refleja la variabilidad de las productividades sectoriales, indicando una aproximación al concepto de heterogeneidad estructural de la CEPAL.

4. Hipótesis

Existe una relación entre la estructura productiva y la desigualdad de ingresos, canalizada por la distribución primaria del ingreso, que se plasma en el mercado de trabajo a través de las desigualdades salariales generadas por una demanda de mano de obra diferencial según el sector productivo.

5. Objetivos generales y específicos

Objetivo general:

- Aportar una nueva mirada sobre los estudios de desigualdad en el país, generando evidencia empírica que contribuya al análisis del tema en el marco de la discusión latinoamericana con perspectiva de Historia Económica.

Objetivos específicos:

- Desarrollar un modelo empírico que pueda identificar los principales componentes explicatorios de la disminución en la desigualdad en Uruguay durante período de referencia.
- Presentar diferentes indicadores que recojan la evolución de la distribución primaria del ingreso entre 1998 y 2012.
- Sintetizar las características de la estructura productiva del país en el período de referencia, y los cambios experimentados.
- Analizar las políticas sociales y laborales que han impactado sobre la estructura productiva y la distribución del ingreso.

6. Estrategia metodológica

Entre los modelos teóricos más difundidos para comprender las características de la distribución del ingreso (sesgada, con una cola derecha más larga que la izquierda indicando una mayor presencia de los ingresos más altos), se encuentran los de Capital Humano. A través de ellos se pueden generar distribuciones con estas características porque permite a las dotaciones personales interactuar para generar diferencias en el comportamiento de inversión en la formación propia. Los modelos de Capital Humano destacan porque vinculan diferencias de ingresos observadas entre grupos de educación y ocupación, con diferencias observadas en la inversión en formación. Sin embargo, no logran generar la larga cola derecha que se observa en las distribuciones de ingresos modernas. Asimismo, no incorporan los determinantes de la demanda de trabajo o las elasticidades de la demanda de diferentes tipos de habilidades. Neal & Rosen (1996), señalan que esta es una omisión importante ya que muchas de las investigaciones recientes indican el potencial de las explicaciones “impulsadas por la demanda”, para el

reciente aumento de la desigualdad salarial observada en muchos países occidentales. Señalan que gran parte de la literatura reciente debate sobre la naturaleza de la demanda de trabajo y su respuesta a cambios en la tecnología o barreras comerciales (Neal, D., & Rosen, S. 1996:421 a 423)¹.

En la investigación que aquí se propone se buscará identificar la influencia de la demanda de trabajo en la generación de desigualdades salariales. Para ello se desarrollará un modelo de descomposiciones paramétricas con el objetivo de identificar las diferencias entre los ingresos medios de los diferentes grupos de empleo, agrupados según sector económico. Este método de descomposición² busca cuantificar y ponderar el aporte relativo de un conjunto amplio y heterogéneo de factores, en la evolución de una variable de resultado. Oaxaca (1973) y Blinder (1973) desarrollan métodos de descomposición del diferencial salarial promedio entre grupos e identifican dos tipos de efectos:

- **Efecto composición:** dotaciones distintas de características que inciden en la formación de las remuneraciones.
- **Efecto precio:** diferencias salariales no explicadas por las características observables, capturadas por la presencia de precios o retornos distintos entre grupos por características consideradas a priori idénticas.

Definiciones:

Se identifica un proceso generador de datos:

$$i) \quad Y = f(X; \varepsilon)$$

¹ Traducción de la autora.

² Este apartado está realizado a partir de las presentaciones del profesor Rodrigo Arim en las clases de Tópicos de Distribución del Ingreso desarrolladas por la Maestría en Economía (FCEA, Udelar). Las mismas están disponibles en eva.ccee.edu.uy

Siendo: X = Variables explicativas observadas

ε = Variables explicativas no observadas

Los vectores X y ε son insumos de una función de producción Y , que adquiere configuraciones distintas en el tiempo y el espacio.

$$\text{ii) } Y_{gi} = m_g(X_i, \varepsilon_i)$$

Siendo: Y_{gi} variable de resultado para el individuo i que pertenece al grupo g

X_i, ε_i dotación de características observables y no observables del individuo i

m_g -función estructural para el grupo g , que transforma la dotación en resultados

Un ejemplo de forma funcional para Y es la ecuación de Mincer típica:

$$Y_{gi} = \beta_g 0 + \sum_{k=1}^K X_{ik} \beta_{gk} + \sum_{z=1}^Z \varepsilon_{iz} \alpha_{gz}$$

Donde g es el período, $g = t, t+n$.

Entonces $m_g(X_i, \varepsilon_i)$ identifica la estructura salarial vigente en el momento g , y las diferencias en la distribución de las remuneraciones entre t y $t+n$ se pueden explicar debido a tres motivos:

- 1) Diferencias en la dotación de X
- 2) Diferencias en la dotación de ε
- 3) Diferencias en la función m_g

7. Resultados esperados

Se espera encontrar una fuerte relación entre las políticas sociales y laborales, y la distribución personal del ingreso, especialmente en los trabajadores de sectores menos intensivos en trabajo calificado.

Asimismo, una mejora en la distribución primaria del ingreso, más directamente vinculada por la estructura productiva, con mayor impacto en los trabajadores de sectores que demandan mayores calificaciones.

8. Bibliografía de referencia

Bértola, L., Isabella, F., & Saavedra, C. (2014). *El CICLO ECONÓMICO DE URUGUAY, 1998-2012. Documento de Trabajo, FCS, Universidad de La República.*

CEPAL, *Cambio estructural para la igualdad. Una visión integrada del desarrollo.* San Salvador (2012), CEPAL.

Galván, E. y Giometti, B., *Patrón de inserción comercial internacional y estructura productiva: un análisis de la incidencia del contenido tecnológico de la producción sobre las brechas salariales para el caso uruguayo.* Monografía de grado para Licenciatura en Economía, (2013). FCEA, Udelar.

Ministerio de Economía y Finanzas (2014), *Exposición de Motivos, Ley de Rendición de Cuentas 2013. Informe Social.*

Neal D. y Rosen S. (2000), *Theories of distribution of earnings*, en Atkinson y Bourguignon (editors), *Handbook of income distribution*, Volumen 1, Elsevier, North Holland. Capítulo 7.