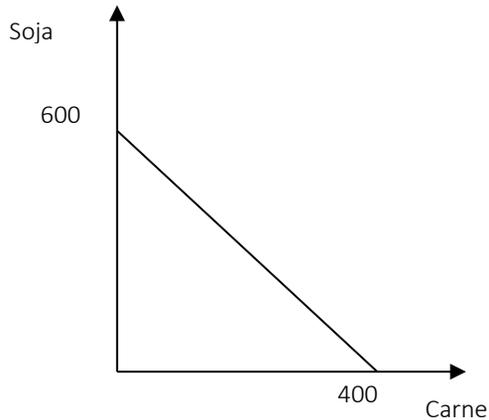


## Solución práctico 2

### Economía internacional

#### Ejercicio 1

1a.



b. Costo de oportunidad de producir carne =  $a_c/a_s = 3/2$

c Por el supuesto de competencia perfecta, sabemos que el precio de los bienes equivale al costo de producción en cada sector:

$$p_c = w_c \cdot a_c \Rightarrow w_c = p_c / a_c$$

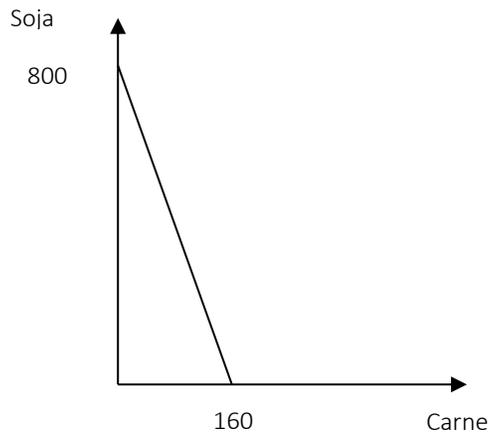
$$p_s = w_s \cdot a_s \Rightarrow w_s = p_s / a_s$$

Por el supuesto de libre movilidad de trabajadores entre sectores, el salario va a igualarse en ambos sectores:

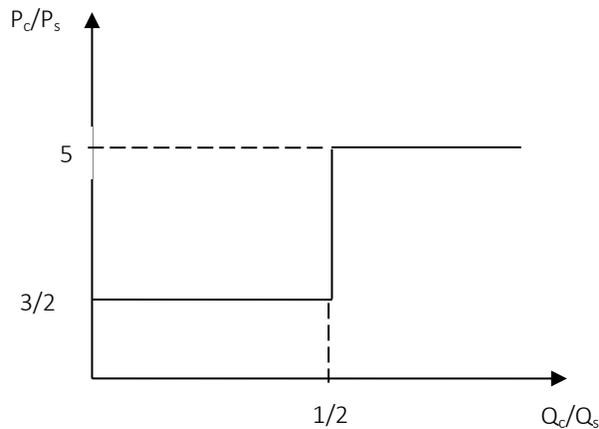
$$w = w_c = w_s = p_c / a_c = p_s / a_s \Rightarrow p_c / p_s = a_c / a_s$$

Por lo tanto, el precio relativo será igual al ratio de coeficientes técnicos, que equivale al costo de oportunidad. Por lo tanto, el precio relativo de la carne es  $3/2$ .

2a



La curva de oferta relativa mundial tiene forma escalonada. Los tramos horizontales corresponden a situaciones donde el precio relativo equivale al costo de oportunidad de producir carne en uno y otro país. En este ejemplo, el costo de oportunidad de producir carne en la economía doméstica es  $3/2$  y en la economía extranjera es 5.



Si el precio relativo mundial de la carne es menor a  $3/2$ , ningún país produce carne y la oferta mundial es cero. Si el precio es igual a  $3/2$ , la economía doméstica produce ambos bienes. A un precio mayor a  $3/2$  pero menor a 5 (tramo vertical de la curva de oferta relativa mundial), la economía doméstica se especializa en carne y produce 400 unidades, mientras que la economía extranjera se especializa en soja y produce 800 unidades. Por lo tanto, la oferta relativa de carne es  $1/2$ . A un precio igual a 5, la economía extranjera también produce carne además de soja.

Para definir el equilibrio en el mercado internacional, necesitaríamos conocer la forma de la curva de demanda relativa.

## Ejercicio 2

**2.1)** Los coeficientes técnicos establecen las unidades del factor de producción requeridas para la producción de una unidad del bien. Representan el inverso de la productividad – cuanto mayor sea la producción del trabajador en una hora de trabajo, menor será el coeficiente técnico.

$$CO_A = 2/2 = 1$$

$$CO_B = 8/4 = 2$$

## 2.2)

Como  $a_A^A < a_A^B$  la economía A tiene ventaja absoluta en la producción de bienes agrícolas. Como  $a_M^A < a_M^B$  la economía A también tiene ventaja absoluta en la producción de bienes manufacturados.

Como  $a_M^A / a_A^A < a_M^B / a_A^B$  la economía A tiene ventaja comparativa en la producción de bienes manufacturados, mientras que la economía B tiene ventaja comparativa en la producción de bienes agrícolas.

Por lo tanto, si  $a_M^A / a_A^A < p_M/p_A < a_M^B / a_A^B$  el país A se especializará en la producción de manufacturas, mientras que el país B se especializará en la producción de bienes agrícolas.

## 2.3)

$$a_M^A / a_A^A = 1 < p = 1,7 < a_M^B / a_A^B = 2 \quad \text{siendo } p = p_M/p_A$$

El país A produce (sólo) manufacturas: exporta manufacturas e importa bienes agrícolas

El país B produce (sólo) bienes agrícolas: exporta bienes agrícolas e importa manufacturas

El precio relativo de equilibrio de las manufacturas es igual a 1,7 mayor que el costo de oportunidad de producir el bien en el país A. Si éste destina 2 unidades de trabajo a la producción de bienes agrícolas obtiene una unidad de ese bien. Si en cambio destina 2 unidades de trabajo a producir manufacturas y luego las intercambia en el mercado internacional por bienes agrícolas obtendrá:  $1 \times 1,7 = 1,7$  unidades de bienes agrícolas. Por lo tanto, al país A le conviene más especializarse en la producción de manufacturas e importar bienes agrícolas, que producir bienes agrícolas directamente.

Por otro lado, el precio relativo de equilibrio de las manufacturas es igual a 1,7, menor que el costo de oportunidad de producir el bien en el país B. Si éste destina 8 unidades de trabajo a la producción de manufacturas obtiene una unidad de ese bien. Si en cambio destina 8 unidades de trabajo a producir bienes agrícolas y luego los intercambia en el mercado internacional por manufacturas obtendrá:  $2 \times (1/1,7) = 1,18$  unidades de manufacturas. Por lo tanto, al país B le conviene más especializarse en la producción de bienes agrícolas e importar manufacturas, que producir manufacturas directamente.

## 2.4)

Ambos países ganan con el comercio debido a una mejora en las posibilidades de consumo y un aumento en la eficiencia productiva. La ventaja comparativa es la que debe determinar el patrón de

especialización. El comercio es beneficioso para ambos países. A pesar de que en el ejemplo los países no deberían comerciar si tomaran en cuenta las ventajas absolutas, sí lo harían si tomaran en cuenta las ventajas relativas.

### Ejercicio 3

3.1. Determine cuál es el equilibrio con comercio e indique los patrones de comercio. Justifique.

El equilibrio se da en el punto donde la demanda relativa de alimentos es igual a la oferta relativa de alimentos. En el equilibrio, el precio relativo de los alimentos es igual a 5, y la cantidad ofrecida y demandada es igual a  $(L^*/a_A^*) / (L/a_T)$ . En ese punto, hay comercio y cada economía se especializa en la producción de uno de los bienes. Específicamente, la economía doméstica se especializa en la producción de textiles y la economía extranjera en la producción de alimentos, dado que el costo de oportunidad de producir alimentos es mayor en la economía doméstica que en la economía extranjera ( $a_A/a_T > a_A^*/a_T^*$ ).

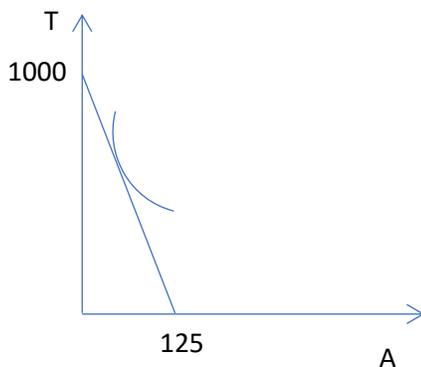
3.2. Sabiendo que la dotación de trabajo en la economía doméstica es de 1000 trabajadores, que el costo de oportunidad de producir una unidad de alimentos es de 8 unidades de textiles, y que se necesita 1 trabajador para producir una unidad de textiles, grafique el equilibrio con y sin comercio de la economía doméstica.

$$CO_{\text{alimentos}} = 8 = a_A/a_T$$

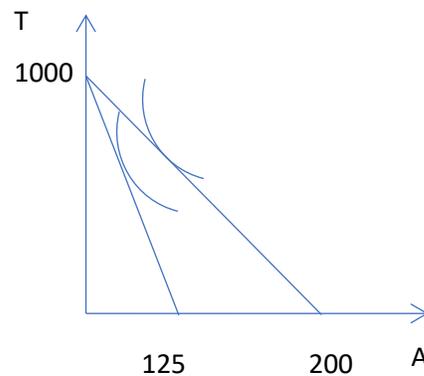
$$a_T = 1$$

$$a_A = 8$$

Sin comercio:



Con comercio:



#### **Ejercicio 4**

Al analizar la situación del sector textil en Uruguay, se percibe que el sector tiene una desventaja comparativa para el país. Uruguay tenía una producción importante de prendas de vestir pero al abrirse al comercio, el sector no pudo competir con las prendas producidas en Asia, donde el sector textil presenta ventajas comparativas. No queda claro por la nota si las ventajas comparativas se explican por las diferencias en productividad del trabajo como indica la teoría clásica. Podrían deberse a falta de capital o a altos costos de materias primas.

Donde aparentemente Uruguay podría presentar ventajas comparativas es en la actividad de diseño textil, dado el incremento en la capacitación en este sector en el país en los últimos años. Entonces, si dividimos la cadena productiva del sector textil, podríamos insertarnos internacionalmente en uno de los eslabones de la cadena productiva, en la actividad de diseño. En esto consisten las cadenas globales de valor, un fenómeno relativamente reciente que posibilita que países pequeños con desventajas comparativas en un sector puedan incorporarse a la cadena productiva en alguno de sus eslabones.