

## ECONOMÍA INTERNACIONAL

### Solución al práctico 7: Estrategias de liberalización comercial

#### EJERCICIO 1

- 1) ¿Qué consecuencias podría tener la firma del TPP en los países que lo integran, en materia de creación y desvío de comercio, según lo expuesto en la Teoría de las UA de Viner (1950)?

La Teoría de las UA de Viner (1950) establece que una UA tiene tanto efectos positivos como negativos sobre el bienestar. Para los países que integran el acuerdo, al sustituir producción doméstica por importaciones desde el socio de la UA, se genera **creación de comercio**, y esto tiene un efecto positivo sobre el bienestar. Sin embargo, también puede generarse **desvío de comercio** si las importaciones más baratas desde un tercer mercado son reemplazadas por importaciones más caras desde el nuevo socio comercial.

En el caso del TPP, de acuerdo con el texto del BID, se corre el riesgo de un importante desvío de comercio para las economías participantes, dadas las preferencias que se van a otorgar a los miembros participantes, y a las normas regulatorias y técnicas que se van a imponer para entrar a los mercados. Por otro lado, el TPP también tiene previsto generar una importante creación de comercio para los miembros participantes, pero que al tratarse de un número reducido de países, podría afectar negativamente a los países no participantes.

- 2) ¿Este Mega Acuerdo Comercial podría ser visto como un paso previo hacia el multilateralismo o como una restricción que lo obstaculiza?

En este sentido, existen dos visiones al respecto. En ambos casos, puede argumentarse que la mejor opción (“primer óptimo”) es el multilateralismo para alcanzar la liberalización del comercio. Una visión plantea que los acuerdos regionales pueden ser vistos como un paso previo al multilateralismo (“segundo óptimo”), y que todo avance en la liberalización del comercio, aunque sea entre pocos países, es buena. Sin embargo, el argumento de Bhagwati es que los acuerdos regionales son un “stumbling block”, es decir, que el regionalismo constituye un obstáculo en el camino hacia el multilateralismo, ya que una vez que se obtuvo un acceso preferencial a un mercado puede no quererse perder el mismo frente a la competencia de un tercero. Además, los acuerdos regionales pueden desviar la atención y recursos hacia negociaciones regionales y dejar de lado a las negociaciones multilaterales.

#### EJERCICIO 2

Indique si las siguientes afirmaciones del lado de los “defensores del multilateralismo” son verdaderas o falsas justificando su respuesta:

1. El regionalismo resulta siempre en creación de comercio.

FALSO. También resulta en desvío de comercio, y pueden existir casos en donde el desvío de comercio supere a la creación de comercio.

2. Un país al conseguir acceso preferencial a un mercado con gran probabilidad no lo quiera perder permitiendo asociar a un tercer país.

VERDADERO. Al conformarse una integración comercial se obtiene acceso preferencial a un mercado que mantiene su protección respecto al resto del mundo. El avanzar hacia el multilateralismo implica no solo que la economía doméstica desmantele sus barreras respecto a otros países, sino que también lo haga nuestro socio comercial con quien nos hemos integrado. Este proceso hacia el multilateralismo implica entonces perder el acceso preferencial que la integración nos había posibilitado, obligándonos ahora a competir con más países.

3. La cantidad de acuerdos comerciales regionales incentiva las prácticas negociadoras de los países más pobres.

FALSO. Los acuerdos comerciales regionales absorben recursos y desplazan la atención de avanzar hacia el multilateralismo.

4. Los ACRs pueden contribuir a la sensibilización de los grupos nacionales respecto a la liberalización y permitir una ampliación del comercio.

FALSO. Este es un argumento utilizado por los defensores del regionalismo.

### **EJERCICIO 3**

1. Comente dicha evolución

Entre 1970 y 2015 hubo un importante incremento en el número de acuerdos de integración regionales firmados por países de América Latina. Primera ola del regionalismo: creación de ALADI, Pacto Andino, CARICOM (Asociación de Libre Comercio del Caribe). En este contexto, se buscaba la promoción de integración intra-regional y la protección de las industrias locales con el fin de ayudar a los países a estimular la producción, expandir el comercio y hacer crecer los mercados regionales). Segunda ola del regionalismo (o nuevo regionalismo): décadas 80 y 90. Se focalizó en la apertura de los países y en hacerlos competitivos a nivel internacional. Durante este tiempo se creó el Mercado Común del Sur (Mercosur), la CAN fue relanzada, y la ALALC fue institucionalizada en la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). Una tercera ola de regionalismo que comenzó a fines del siglo XX y comienzos del siglo XXI está consolidando una amplia gama de ACPs bilaterales en ALC con socios regionales y extra-regionales.

2. ¿A qué le parece que refiere la expresión Spaghetti Bowl?

La expresión Spaghetti Bowl, introducida por el autor Jagdish Bhagwati en 1995, refiere a la intrincada red de acuerdos comerciales vigentes, que pueden asimilarse a un plato de spaguettis.

3. ¿Qué problemas puede acarrear la proliferación de acuerdos comerciales regionales?

De acuerdo con el autor, los problemas pueden surgir por dos razones: efectos desvío de comercio, y problemas de reglas de origen.

Asimismo, la OMC entiende que los ACR pueden ser un problema dado que “El aumento de los ACR, junto con la preferencia mostrada por suscribir tratados de libre comercio bilaterales, ha producido el fenómeno de las coincidencias en la composición de los mismos, lo que puede entorpecer los flujos comerciales, simplemente por los costos que supone para los comerciantes el hecho de cumplir múltiples normativas comerciales.”