



Ciencias Sociales
Universidad de la República
URUGUAY

Maestría en Demografía y Estudios de Población | IV Edición (2018-2019)
Diploma en Análisis Sociodemográfico | VII Edición (2018)

Curso:

Desigualdad económica y social: aspectos teóricos y construcción de indicadores

1. Docentes

Ana Fascioli
Alina Machado
Agustín Reyes
Andrea Vigorito
FCEA -FHCE

2. Créditos: 8

3. Carga horaria (horas aula): 39 horas

4. Modalidad de enseñanza: seminario

5. Conocimientos previos recomendados: estadística básica

6. Objetivos

El curso se propone familiarizar a los estudiantes con las principales concepciones contemporáneas sobre la justicia social, en su versión distributiva y de justicia como reconocimiento. Aborda también, en particular, algunas de las principales teorías feministas sobre la desigualdad de género. En base a este componente normativo, profundiza en la conceptualización, operacionalización e interpretación de indicadores económicos y sociales, con énfasis en la desigualdad. A lo largo del curso se presentarán aplicaciones para Uruguay que abordan el estado del arte en términos conceptuales y de hallazgos empíricos. Se trabajará en modalidad de seminario a efectos de propiciar la discusión en clase sobre las temáticas abordadas.

7. Método de trabajo

El método de trabajo consistirá en exposiciones en modalidad de seminario a cargo del equipo docente y en presentaciones de los estudiantes en grupos (cuyo tamaño dependerá del número de inscriptos). Las presentaciones referirán a un artículo seleccionado de una lista proporcionada por el equipo docente. Además, cada grupo realizará el comentario de un artículo presentado por otro grupo.

8. Contenidos y bibliografía

I. Concepciones de justicia e igualdad

I.1 ¿Igualdad de qué? Bienes primarios y capacidades

Bibliografía recomendada

- Pereira, G. (2014). "El espacio normativo de la autonomía como realización de la igualdad" en *CEPAL – Serie Políticas Sociales*, n° 191, Santiago de Chile: Publicación de las Naciones Unidas.
- Crocker, D. (2009) "Critique of alternatives" en *Ethics of Global Development: Agency, Capability and Deliberative Democracy*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 109-149.
- Crocker, D. (2009) "Agency, functioning, and capability" en *Ethics of Global Development: Agency, Capability and Deliberative Democracy*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 150-184.

Bibliografía opcional

- Gargarella, R. (1999). *Las teorías de la justicia después de Rawls*, Barcelona, Paidós.
- Kymlicka, W. (1995). *Filosofía política contemporánea. Una introducción*, Barcelona, Ariel.
- Pereira, G. (2010). *Las voces de la igualdad: bases para una teoría crítica de la justicia*. Montevideo: Proteus.

I.2 ¿Cuál es el punto de la igualdad?

Bibliografía recomendada

- Anderson, E. (1999). "What is the point of equality?". *Ethics*, 109 (2), pp. 287-337. [¿Cuál es el punto de la igualdad?" en Gallego, J. y Bullemore, T. (2016), *Igualitarismo. Una discusión necesaria*. Santiago de Chile: Centro de Estudios Públicos]

Bibliografía opcional

- Arneson, R. (2000) "Luckegalitarianism and Prioritarianism". *Ethics*, 110 (2), pp. 339-349
- Arneson, R. (1999) "Egalitarianism and Responsibility". *Journal of Ethics* 3(3), pp. 225-247
- Casal, P. (2007). "Why sufficiency is not enough". *Ethics*, 117(2), pp. 296-326. "¿Por qué la suficiencia no basta?" en Gallego, J. y Bullemore, T. (2016), *Igualitarismo. Una discusión necesaria*. Santiago de Chile: Centro de Estudios Públicos]
- Otsuka, M. y Voorhoeve, A. (2009) 'Why it Matters that Some are Worse Off than Others: An Argument against the Priority View', *Philosophy & Public Affairs* 37, pp. 171-99

II. La operacionalización de las dimensiones del bienestar y el diseño de sistemas de indicadores

Bibliografía recomendada

- Alkire S. (2008). *The Missing Dimensions of Poverty Data*. Documento de Trabajo 1. OPHI. <http://www3.geh.ox.ac.uk/pdf/ophiwp/OPHIWP001.pdf>
Véase también (en español): <https://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/Dimensionesfaltantes.pdf>
- Atkinson A., Cantillon B., C., Marlier E., y Nolan B. (2002). *Social Indicators. The EU and Social Inclusion*. Oxford University Press.
- Clausen J. y Vigorito A. (2018). "Medidas multidimensionales de desarrollo humano, desigualdad, pobreza y vulnerabilidad" en Deneulin S., Clausen J. y Varela A. *Introducción al Enfoque de las Capacidades: Aportes para el Desarrollo Humano en América Latina*. FLACSO Argentina y Editorial Manantial., Buenos Aires.

Bibliografía opcional

- Alkire, S. (2007). *Choosing dimensions: The capability approach and multidimensional poverty*. Chronic Poverty Research Centre Working Paper, (88).
- Anand P., Durand M. y Heckman J. (2011). "The Measurement of Progress - Some Achievements and Challenges". Editorial. *Journal of the Royal Statistical Society: Series A (Statistics in Society)* Vol. 174 (4).
- Robeyns (2005). "Selecting capabilities for quality of life measurement", *Social Indicators Research*, 74: 191-215
- Mills C., Zavaleta D. y Samuel K. (2014). *Shame, Humiliation and Social Isolation: Missing Dimensions of Poverty and Suffering Analysis*. Documento de Trabajo 71. OPHI. <http://www.ophi.org.uk/shame-humiliation-and-social-isolation-missing-dimensions-of-poverty-and-suffering-analysis/>

III. Indicadores desigualdad y pobreza

III.1 Desigualdad

Bibliografía recomendada

- Abeles, M., Amarante, V., Vega, D. (2014) Participación del ingreso laboral en el ingreso total en América Latina, 1990-2010. *Revista CEPAL* 114, Diciembre.
- Alvaredo, F. y Londoño Velez, J. (2014). Altos ingresos e impuesto de renta en Colombia, 1993-2010. *Revista de Economía Institucional*, 16(31), 157-194. <https://www.economiainstitutional.com/esp/vinculos/pdf/No31/falvaredo31.pdf>
- Gasparini, L.; Cicowiez, M. y Sosa Escudero, W. Pobreza y Desigualdad en América Latina. Conceptos, herramientas y aplicaciones. Capítulos 3 y 6. Editorial Temas.

Bibliografía opcional

- Aaberge R. y Brandolini A. (2015). "Multidimensional Poverty and Inequality. "Chapter 3- *Handbook of income distribution*, Volumen 2, Elsevier, North Holland.

(pp 141-216).

- Deaton, A. (2005), "Measuring poverty in a growing world (or measuring growth in a poor world)," *Review of Economics and Statistics*, vol. 87 (1), pp. 1-19.
- Cowell, F. A. (2003) *The Economics of Poverty and Inequality*, Edward Elgar, Cheltenham, UK. [http://darp.lse.ac.uk/papersdb/Cowell_\(Elgar_03\).pdf](http://darp.lse.ac.uk/papersdb/Cowell_(Elgar_03).pdf)
- Lambert, P. (2001). *The distribution and redistribution of income*. Manchester University Press.
- Meyer, B. D., Mok, W. K., y Sullivan, J. X. (2015). "Household Surveys in Crisis". *Journal of Economic Perspectives*. Vol.29(4), pp. 199–226

III.2 Pobreza

Bibliografía recomendada

- Alkire S. y Foster J. (2007). Recuento y medición multidimensional de la pobreza. Working Paper 07. OPHI. <http://www.ophi.org.uk/recuento-y-medicion-multidimensional-de-la-pobreza/>
- Gasparini, L.; Cicowiez, M. y Sosa Escudero, W. *Pobreza y Desigualdad en América Latina. Conceptos, herramientas y aplicaciones*. (2013). Capítulo 4 (Puntos 4.1 a 4.5 inclusive) y Capítulo 5 (Punto 5.3). Editorial Temas.
- Ruggeri Laderchi, C.; Saith, R; Stewart, F. (2003). Does it Matter that we do not Agree on the Definition of Poverty? A Comparison of Four Approaches. *Oxford Development Studies*, Vol. 31, No. 3. (Puntos 1 a 3.3 inclusive)

Bibliografía opcional

- Aaberge R. y Brandolini A. (2015). "Multidimensional Poverty and Inequality. "Chapter 3- *Handbook of income distribution*, Volumen 2, Elsevier, North Holland. (pp 141-216).
- Brun M. y Colacce M. (2019). Medición de la pobreza monetaria en el Uruguay. Conceptos, metodologías, evolución y alternativas. Serie Estudios y Perspectivas 37. Oficina de la CEPAL, CEPAL, Montevideo.
- INE (2009). Líneas de pobreza e indigencia 2006 – Uruguay. Metodología y Resultados
- CEPAL (2018). Medición de la pobreza por ingresos: actualización metodológica y resultados, Metodologías de la CEPAL, N° 2 (LC/PUB.2018/22-P), Santiago de Chile. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44314/1/S1800852_es.pdf

IV. Modelos y debate en torno a la redistribución y el reconocimiento

Bibliografía recomendada

- Fraser, N. y Honneth A. (2006). *¿Redistribución o reconocimiento? Un debate político-filosófico*. Madrid: Morata.
- Honneth, A. (1992) "Integridad y desprecio. Motivos básicos de una concepción de la moral desde la teoría del reconocimiento", *Isegoría*, N°5, pp.78-93.

- Pereira, G. (2010). *Las voces de la igualdad. Bases para una teoría crítica de la justicia*, Montevideo, Barcelona, Proteus, cap.1: Modelos de reconocimiento y justicia.

Bibliografía opcional

- Honneth, A. (1997) "Condiciones intersubjetivas de integridad personal: un concepto formal de eticidad", en *La lucha por el reconocimiento*, Crítica, Barcelona, pp. 206-215.
- Fraser, N. (1997). *Iustitia Interrupta. Reflexiones críticas desde la posición "postsocialista"*. Bogotá: Universidad de los Andes/Siglo del Hombre Editores.
- Fascioli, A. (2011) *Humillación y reconocimiento. Una aproximación a la Teoría Crítica de Axel Honneth*, Biblioteca Nacional-Banda Oriental, Montevideo.

V. Desigualdad horizontal y vertical. Indicadores de reconocimiento y agencia

Bibliografía recomendada

- Bart V., E. Fischer, B. Cooil, A. Vergara, A. Mukoloy M. Blevins (2013). "Frustrated Freedom: The Effects of Agency and Wealth on Wellbeing in Rural Mozambique", *World Development*, vol. 47, pp. 30-41.
- Stewart, F. (2005). "Horizontal inequalities: A neglected dimension of development", en *Wider Perspectives on Global Development* (pp. 101-135). Palgrave Macmillan, Londres.

Bibliografía opcional

- Crocker D. y Robeyns I. (2010). Capability and Agency. In Morris C. (Ed.), Amartya Sen. Cambridge: Cambridge University Press
- Stewart, F. (2000). "Crisis prevention: Tackling horizontal inequalities". *Oxford Development Studies*, 28(3), 245-262.
- Zabaleta D., Moreno C., y Santos, M.E. (2018). "La medición de la pobreza multidimensional en América Latina". *Introducción al enfoque de las capacidades: aportes para el desarrollo humano en América Latina*. Buenos Aires: Manantial.

VI. Desigualdad de género. El feminismo como proyecto político-teórico y sus diferentes oleadas y perspectivas.

Bibliografía recomendada

- Barrett, M. y Phillips, A. (1995). "Debates feministas contemporáneos". *Debate feminista*, 12 (oct.): 141-151.
- Amorós, C. y De Miguel, A. (2018) *Teoría feminista. De la ilustración al segundo sexo*, Biblioteca Nueva.
- Amorós, C. y De Miguel, A. (2018) *Teoría feminista. Del feminismo liberal a la posmodernidad*, Biblioteca Nueva.

Opcional:

- Bryson, V. (2003) *Feminist political theory. An introduction*, Palgrave.
- Jaggar, Al. and Rothenberg, P. (1993) *Feminist frameworks. Alternative theoretical accounts on the relations between women and men*, McGraw

Hill, Boston.

VII. Los aportes del feminismo a las teorías de justicia contemporáneas. Familia y justicia social.

Bibliografía recomendada

- Nussbaum, M. (1999). "The feminist critique to liberalism". En *Sex and social justice*. Oxford: Oxford, University Press, pp. 55-80.
- Mackinnon, K. (1989). *Toward a feminist theory of the State*, Harvard University Press,
- Jaggar, A. (2014) "Ética feminista" en *Debate feminista*, 49, pp.8-44.
- Okin, Susan (1989). *Justice, gender and the family*, Basic Books.

Opcional

- Kymlicka, W. (1990). "Feminismo" en *Filosofía Política contemporánea*. Una introducción, Ariel.
- Gilligan, C. (1985). *La moral y la teoría. Psicología del desarrollo femenino*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Nussbaum, Martha C. (2001). "El futuro del liberalismo feminista", *Areté*, pp.59-101.
- Benhabib, S. (2006). "El otro generalizado y el otro concreto. La controversia Kohlberg-Gilligan y la teoría moral". En *El Ser y el Otro en la ética contemporánea*, Gedisa, Barcelona, pp. 171-202.
- Fascioli, Ana (2010). "Ética del cuidado y ética de la justicia en la teoría moral de Carol Gilligan", *Actio*, N°12, pp.41-57. <http://www.fhuce.edu.uy/actio/Textos/12/Fascioli12.pdf>

VIII. Desigualdades de género y mercado laboral

Bibliografía recomendada

- Argawal, B. (1997). "Bargaining' and gender relations: Within and beyond the household". *Feminist Economics* 3(1). (pp. 1-51).
- Bertrand, M. y Mullainatahn S. (2004): "Are Emily and Greg more Employable than Lakisha and Jamal? A Field Experiment on Labor Market Discrimination", *The American Economic Review* 94(4): 991-1013.
- Bertrand, M. (2017). *The Glass Ceiling*. Becker Friedman Institute for Research in Economics Working Paper No. 2018-38. <https://ssrn.com/abstract=3191467> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3191467>
- Robeyns, I. (2003). "Sen's capability approach and gender inequality: selecting relevant capabilities." *Feminist economics*, 9(2-3), 61-92.

Bibliografía opcional

- Sen, A. (2000). "Género y conflictos cooperativos", en Navarro M., y Stimpson, C. (comp): *Cambios sociales, económicos y culturales: un nuevo saber, los estudios*

de mujeres, FCE- México, pp. 74-91 y 100-110.

- Blau, F., Ferber, M., Winkler, A. (2018). "Women's Roles and Economic Development". Capítulo 2, pp. 16-24: "Women and Men: Historical Perspectives". en Blau, Ferber and Winkler, The economics of Women, Men, and Work. Pearson Series in Economics.

9. Sistema de evaluación

La evaluación en régimen de cursado se realizará mediante:

-presentación oral en grupo: 10%

-dos controles de lectura de 30 minutos (en la mitad y al final del curso): 30%

-trabajo final: 60%