



## CURSO

### Política y justicia en América Latina: debates teóricos y metodológicos en Política Comparada

Docente: Santiago Basabe-Serrano, FLACSO - Ecuador.

Horas totales: 12

Créditos: 2

Duración: 17 al 21 de junio de 2019.

Requisito: El curso está orientado a estudiantes de nivel de maestría y doctorado.

Todas las clases se dictarán de 9:00 a 12:00

#### Descripción

El curso aborda las principales discusiones teóricas y metodológicas en torno a los estudios sobre políticas judiciales. Desde una perspectiva comparada, el curso presenta los principales temas de investigación vinculados a las relaciones entre actores políticos y sociales y cortes de justicia. A diferencia de los estudios provenientes del Derecho, en los que prima el enfoque normativo, el curso ofrece una visión de los jueces como actores racionales que toman decisiones dentro de arenas complejas como son las de naturaleza judicial.

#### Evaluación

- |   |     |
|---|-----|
| a) Una presentación de alguna lectura         | 25% |
| b) Discusión en clase                         | 15% |
| c) Prueba escrita o artículo de investigación | 60% |



## **Programación de clases y asignación de lecturas obligatorias**

### **Sesión I**

#### **Comportamiento judicial y estado de la investigación**

Baum, Lawrence. 1994. "What Judges Want: Judges' Goals and Judicial Behavior" *Political Research Quarterly* 47 (3): 749-768.

Basabe-Serrano, Santiago. 2012. "Judges without Robes and Judicial Voting in Contexts of Institutional Instability: The Case of Ecuador's Constitutional Court, 1999-2007" *Journal of Latin American Studies* 44 (1): 127-161.

Helmke, Gretchen. 2002. "The Logic of Strategic Defection: Court-Executive Relations in Argentina Under Dictatorship and Democracy" *American Political Science Review* 96 (2): 291-303.

Epstein, Lee. 2016. "Some Thoughts on the Study of Judicial Behavior" *William & Mary Law Review* 57 (6): 2017-2073.

<http://scholarship.law.wm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3656&context=wmlr>

### **Sesión II**

#### **Los jueces como protectores de derechos y árbitros de la política**

González Ocantos, Ezequiel A. 2016. *Shifting Legal Visions. Judicial Change and Human Rights Trials in Latin America*. New York: Cambridge University Press. Capítulo 2 "Legal Preferences and Strategical Litigation. A Theory of Judicial Change". Pp. 27-70. Capítulo 4 "Perú: Pedagogical Interventions and Human Rights Trials in Unfriendly Territory" pp. 141-205.

Tsebelis, Georg. 2002. *Veto Players: How Political Institutions Work*. New York: Princeton University Press. Capítulo 10 "Judiciary and Bureaucracies" Pp. 222-247.



Vanberg, Georg. 2005. *The Politics of Constitutional Review in Germany*. New York: Cambridge University Press. Capítulo 2 “Implementation, Public Support, and Transparency” Pp. 19-60. Capítulo 4 “Transparency and Judicial Deference” pp. 95-115.

### **Sesión III**

#### **Autonomía judicial**

Bill Chávez, Rebecca. 2004. *The Rule of Law in Nascent Democracies*. Stanford: Stanford University Press. Capítulo 1 “Constructing the Rule of Law”. Pp. 9-28. Capítulo 3 “Monolithic Party Control and Critical Junctures: The Erosion of the Rule of Law under Perón and Menem” Pp. 53-79. Capítulo 4 “A Tale of Two Provinces: Judicial Autonomy in San Luis and Mendoza” Pp. 80-98.

Basabe-Serrano, Santiago. 2015. “Informal Institutions and Judicial Independence in Paraguay, 1954-2011” *Law & Policy* 37 (4): 350-378.

### **Sesión IV**

#### **Corrupción judicial**

Ríos-Figueroa, Julio. 2018. *El déficit meritocrático: nepotismo y redes familiares en el Poder Judicial de la Federación*. México: Centro de Investigaciones y Docencia Económicas, CIDE.

Mujica, Harris. 2011. *Micropolíticas de la corrupción: redes de corrupción y poder en el Palacio de Justicia*. Lima: Asamblea Nacional de Rectores.

Llanos, Mariana, Córdula Tibi Weber, Charlotte Heyl y Alexander Stroh. 2016. “Informal Interference in the Judiciary in New Democracies: A Comparison of Six African and Latin American Cases” *Democratization* 23 (7): 1236-1253.