

# Problemas de desarrollo desigual

# Problemas del comercio regional

---

- **Comercio internacional** se realiza a través de la existencia de ventajas relativas en la producción de ciertos bienes.

Requerimientos de trabajo unitarios (horas)		
	Queso	Vino
País A	1	2
País B	6	3

El país A tiene ventajas absolutas en la producción de ambos bienes, ya que emplea menos trabajo que B en la producción de dichos bienes

El país A posee ventajas relativas para la producción de queso, en tanto el país B tiene ventajas relativas para la producción de vino.



# Problemas del comercio regional

---

- ▶ Los mismos costos de oportunidad pero **en el interior de cada país....**

Requerimientos de trabajo unitarios (horas)		
	Queso	Vino
Región A	1	2
Región B	6	3

- ▶ Al interior de cada país, los trabajadores podrían desplazarse desde la región menos productiva (B) a la región más productiva (A) en busca de mejor salario
- ▶ **Por lo tanto, dada la movilidad de factores, las ventajas absolutas son determinantes de la producción regional**



# Problemas del comercio regional – desarrollo desigual

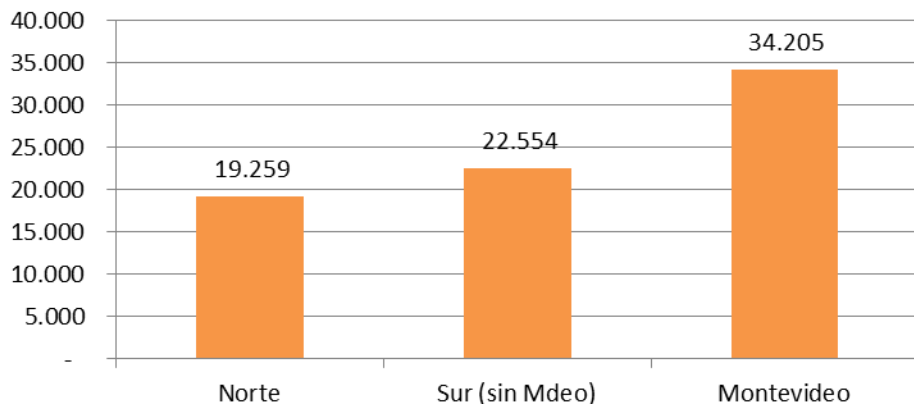
---

- ▶ Regiones pueden ser incapaces de atraer o mantener una población o un grupo de industrias
- ▶ Proceso de concentración industrial y de población puede volverse un “círculo vicioso”
- ▶ La economía regional de baja productividad (B) puede entonces desaparecer o eventualmente sub-desarrollarse en relación a la región productiva (A)
- ▶ Los movimientos de los factores pueden a su vez agravar el problema del desarrollo regional:
  - ▶ No todos tienen la misma movilidad y por tanto no todos se mueven de la región B a la región A. Podría empeorar el bienestar de los que se quedan en la región B.
  - ▶ Declive regional puede auto reforzarse: una región que pierde industrias es menos atractiva para otras industrias



# Economías de aglomeración y desarrollo desigual - Uruguay

**Ingreso medio mensual per cápita (sin valor locativo) de los hogares urbanos por año, por región (pesos corrientes), 2019**



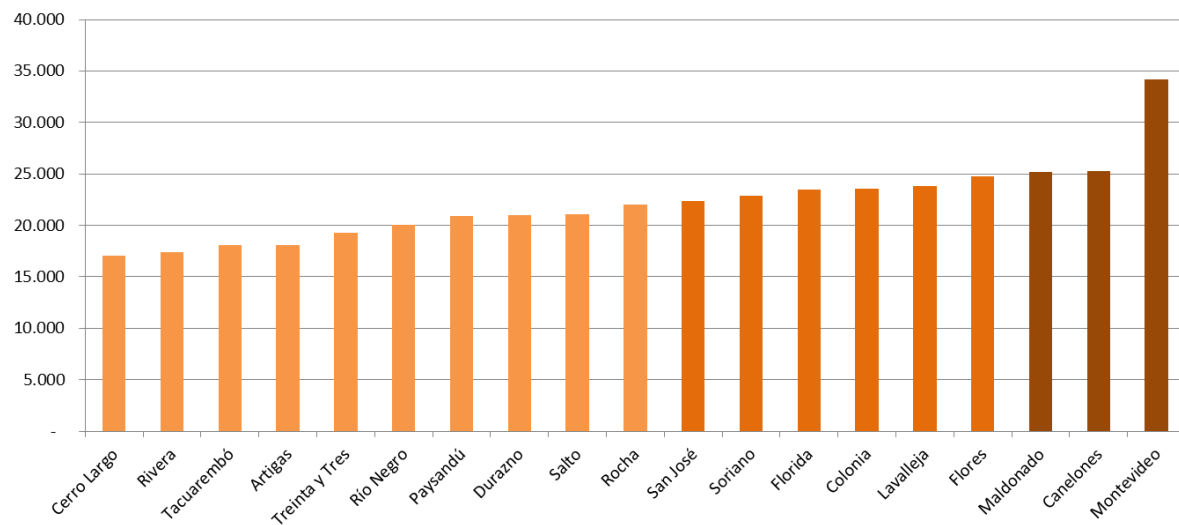
El ingreso per cápita en Mdeo. es 52% más alto que el de los otros depts. del sur y 78% más alto que los depts. del norte

Norte= depts al norte del Río Negro,  
Sur= depts al sur de este río excepto Mdeo.

Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

Media = \$ 22.127

**Ingreso medio mensual per cápita (sin valor locativo) de los hogares urbanos por año, según departamento (pesos corrientes), 2019**

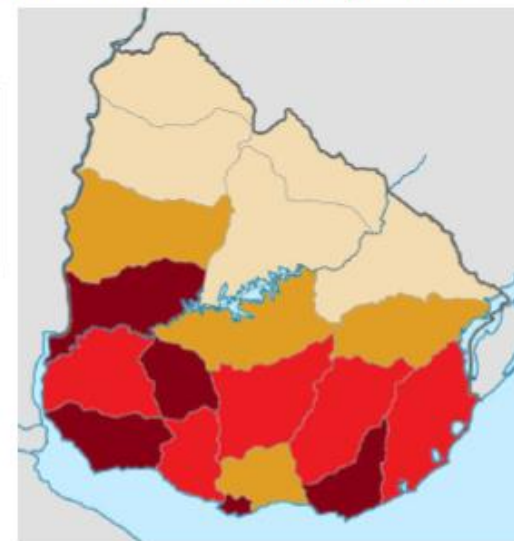


# Economías de aglomeración y desarrollo desigual - Uruguay

Figura 3. Mapa de Uruguay según el indicador de desarrollo económico departamental

Tabla 7. Indicador síntesis de desarrollo económico departamental (tabla ordenada por dicho indicador síntesis)

Departamento	Desarrollo productivo, 2011 (a)	Desarrollo empresarial, 2014 (b)	Desarrollo del entorno, 2015 (c)	Indicador síntesis: Desarrollo económico departamental		
				Promedio	Cuartil	Categoría
Montevideo	1,25, cuartil 4	1,26, cuartil 4	1,17, cuartil 4	1,23	75-100%	Alto
Maldonado	1,11, cuartil 4	1,32, cuartil 4	0,95, cuartil 4	1,13	75-100%	Alto
Río Negro	1,57, cuartil 4	0,84, cuartil 3	0,90, cuartil 3	1,10	75-100%	Alto
Colonia	1,26, cuartil 4	1,12, cuartil 4	0,91, cuartil 3	1,10	75-100%	Alto
Flores	1,03, cuartil 4	0,96, cuartil 4	0,96, cuartil 4	0,98	75-100%	Alto
Rocha	0,91, cuartil 3	1,09, cuartil 4	0,85, cuartil 2	0,95	50-75%	Medio-Alto
Florida	0,94, cuartil 3	0,91, cuartil 3	0,92, cuartil 4	0,92	50-75%	Medio-Alto
Soriano	0,99, cuartil 3	0,87, cuartil 3	0,90, cuartil 3	0,92	50-75%	Medio-Alto
San José	0,88, cuartil 3	0,87, cuartil 3	0,92, cuartil 4	0,89	50-75%	Medio-Alto
Lavalleja	0,94, cuartil 3	0,75, cuartil 2	0,90, cuartil 3	0,86	50-75%	Medio-Alto
Paysandú	0,84, cuartil 2	0,81, cuartil 3	0,84, cuartil 2	0,83	25-50%	Medio-Bajo
Treinta y Tres	0,86, cuartil 2	0,74, cuartil 2	0,84, cuartil 2	0,81	25-50%	Medio-Bajo
Durazno	0,81, cuartil 2	0,76, cuartil 2	0,83, cuartil 1	0,80	25-50%	Medio-Bajo
Canelones	0,59, cuartil 1	0,72, cuartil 2	0,95, cuartil 4	0,75	25-50%	Medio-Bajo
Salto	0,73, cuartil 2	0,62, cuartil 1	0,87, cuartil 2	0,74	0-25%	Bajo
Tacuarembó	0,71, cuartil 1	0,71, cuartil 1	0,78, cuartil 1	0,73	0-25%	Bajo
Rivera	0,69, cuartil 1	0,62, cuartil 1	0,77, cuartil 1	0,69	0-25%	Bajo
Artigas	0,69, cuartil 1	0,60, cuartil 1	0,79, cuartil 1	0,69	0-25%	Bajo
Cerro Largo	0,71, cuartil 1	0,58, cuartil 1	0,74, cuartil 1	0,68	0-25%	Bajo



Fuente: Rodríguez Miranda, A. y otros, Especializaciones productivas y desarrollo económico regional en Uruguay. 2017.

Notas: (a) PIB pc departamental en relación con el promedio nacional (a partir de la Tabla 2); (b) empresas cada 1000 habitantes en el departamento en relación con el promedio nacional (Tabla 4); (c) ICT (Tabla 6).

# Desarrollo desigual – Economía de aglomeración

---

- ▶ Las regiones siguen un proceso de “causación acumulativa”: proceso por el cual las regiones ingresan en una fase de concentración de la producción
- ▶ El proceso depende de:
  - ▶ Presencia de “economías de escala”
  - ▶ Costos de transporte
  - ▶ Movilidad del trabajo (trabajadores pueden mudarse de una región a otra con facilidad)
- ▶ Si consideramos el modelo anterior: podemos definir una “economía de aglomeración”. Resultado de que las empresas se ubiquen en donde se ubican las restantes
- ▶ La concentración geográfica aumenta la productividad de todas las empresas situadas allí.



# Desarrollo desigual – causas y consecuencias

---

- ▶ Causas históricas
  - ▶ Causas políticas
  - ▶ Causas económicas
- 
- ▶ Vida de unas regiones a “expensas” de otras: problemas económicos, problemas sociales y políticos.





# ¿Por qué se plantea un problema para la política pública?

---

- ▶ Proceso sistemático de que algunas regiones se desarrollan más que otras
- ▶ Algunas regiones se desarrollan a expensas de otras:
  - ▶ Tensiones políticas entre las regiones
  - ▶ Fracturas sociales y sociedades diferentes dentro de países o regiones o continentes
- ▶ Desventaja para población con menor movilidad



# Concentración y fragmentación de la producción

# Costos de transporte y concentración

---

- ▶ La nueva geografía económica establece que la disminución de los costos del comercio se traduce inicialmente en una mayor concentración geográfica de la producción y que la concentración disminuye posteriormente a medida que los costos del comercio descienden a un nivel suficientemente bajo
- ▶ Las teorías recientes de la fragmentación sostienen que la reducción de los costos del comercio lleva a una mayor fragmentación de la producción, en un proceso en el que las empresas dispersan geográficamente las diferentes etapas del proceso productivo.
- ▶ Los estudios sobre el comercio no han determinado todavía en qué medida son compatibles estos dos fenómenos.



# Deslocalización de bienes y servicios

---

- ▶ Cuando disminuyen los costos del comercio relacionados con los insumos intermedios, las distintas etapas del proceso de producción pueden llevarse a cabo en lugares diferentes, aprovechándose así la ventaja comparativa.
- ▶ Subcontratación: la adquisición de un insumo o un servicio a una empresa no afiliada
- ▶ Deslocalización: obtención de bienes o servicios intermedios en un país extranjero
  - ▶ Suministro a cargo de una empresa afiliada extranjera mediante inversión extranjera directa (IED)
  - ▶ Suministro a cargo de una empresa extranjera no afiliada mediante contratos en condiciones de plena competencia



# Deslocalización de bienes y servicios

---

Bien o servicio intermedio es producido por una empresa	Afiliada	No afiliada (Outsourcing)
En el país domestico	Producción domestica interna a la empresa	Outsourcing domestico
En el Extranjero (Offshoring)	Inversión Directa en el Extranjero	Outsourcing en el extranjero

Fuente: Helpman (2006).

# Deslocalización de bienes y servicios

---

- ▶ En base a un análisis de datos se encuentra que:
  - ▶ La deslocalización más frecuente en bienes que en servicios
    - ▶ Dentro de los bienes, los sectores de “maquinaria de oficina, contabilidad e informática”, “equipos de radio, televisión y comunicaciones” y los “instrumentos médicos, de precisión y ópticos” presentan mayor deslocalización.
  - ▶ En aquellos países donde la deslocalización es mayor en bienes también lo es en servicios
  - ▶ La deslocalización suele ser más intensa en países pequeños



# Deslocalización de bienes y servicios

---

## Estructura del valor de un auto estadounidense a fines de los 90

País	Etapas/Tareas	% del valor auto
Corea	Ensamblado	30
Japón	Componentes y tecnología avanzada	17,5
Alemania	Diseño	7,5
Taiwán y Singapur	Componentes específicos	4
Reino Unido	Publicidad y marketing	2,5
Irlanda y Barbados	Procesamiento de datos	1,5
EEUU	Resto producción	37

Fuente: OMC (1998).

# Deslocalización de bienes y servicios

## Comercio de tareas: dos historias industriales

	Muñeca Barbie		Chip Telecomunicaciones	
	Etapas/Tarea	País	Etapas/Tarea	País
<b>Primera</b>	Diseño	USA	Creación	Suecia
<b>Segunda</b>	Petróleo-pellets	USA-Taiwan	Diseño con software especial	Francia-USA
<b>Tercera</b>	Pelo nylon	Japón	Producción	Japón-Dallas
<b>Cuarta</b>	Telas algodón	China	Test calidad	Taiwán
<b>Quinta</b>	Moldes y pigmentos	USA		
<b>Sexta</b>	Ensamblado	India-Malasia		
<b>Séptima</b>	Test calidad y comercialización	USA		

Fuente: Tempest (1996) y Burrows (1995) citados en Grossman y Rossi-Hansberg (2008)



# Deslocalización de bienes y servicios

---

## ¿Cómo se identifica el fenómeno en la literatura?

- Descripciones del fenómeno
  - new international division of labour (Fröbel et al., 1980),
  - multistage production (Dixit and Grossman, 1982),
  - slicing up the value chain (Krugman, 1995),
  - disintegration of production (Feenstra, 1998),
  - fragmentation (Arndt and Kierzkowski, 2001),
  - vertical specialization (Hummels et al., 2001; Dean et al, 2007),
  - global production sharing (Yeats, 2001),
  - offshore outsourcing (Doh, 2005)
  - integrative trade (Maule, 2006).
- Estructuras permanentes que incorporan estas nuevas formas de comercio y la inversión han sido referidos como:
  - global commodity chains (Gereffi, 1994, Bair, 2009),
  - global production networks (Borrus et al, 2000, Henderson et al, 2002),
  - international supply chains (Escaith et al, 2010), and supply chains trade (Baldwin, 2012)
  - global value chains (GVCs), (Humphrey and Schmitz, 2002; Kaplinsky, 2005; Gereffi et al, 2005; Kawakami, 2011; Cattaneo et al, 2010)