

SOLUCION PRÁCTICO 9 - Economía regional y desarrollo

Ejercicio 1 –

En una economía en que el trabajo se desplaza libremente entre regiones, las regiones sólo exportarían bienes en los que tienen ventajas absolutas (los que pueden producir con menos necesidades unitarias de trabajo que cualquier otra región).

Por lo tanto hay regiones que serán incapaces de atraer o mantener industrias y población y el proceso de concentración industrial y de población puede volverse un círculo vicioso, en el que las economías regionales de baja productividad pueden desaparecer o sub desarrollarse en relación a las regiones productivas. **El movimiento de factores a la vez agrava el problema del desarrollo regional.** No todos tienen la misma movilidad y por lo tanto no todos se mueven de las regiones menos productivas a las más productivas, lo que hace que empeore el bienestar de los que se quedan en la región subdesarrollada, auto reforzándose el declive, dado que la región que pierde industrias y trabajadores es menos atractiva para nuevas industrias.

Si en Europa, más allá de la integración, hay baja movilidad de trabajo, los trabajadores no abandonan sus regiones menos productivas en busca de empleos en otras partes, no se despoblarían las regiones menos productivas, lo que aminoraría, más que agravar, el problema del desarrollo desigual y pérdida del bienestar.

Ejercicio 2 –

2.1. Del 60% de los agricultores geográficamente inmóviles (demandan 6:000.000), 4.500.000 están en el Norte y 1.500.000 en el Sur.

a. Si todas las demás empresas se localizan en el sur, venderá al sur 1.500.000 a los agricultores y 4.000.000 a los trabajadores de las empresas localizadas en el sur, lo que suma 5.500.000 en el Sur.

Mientras que venderá en el Norte el resto: 4.500.000.

Suponiendo un costo de transporte de 1 dólar por unidad, el costo de transporte por ubicarse en el sur (para enviar al norte) será de 4.500.000, mientras que si se ubica en el norte, el costo de transporte por ubicarse en el norte (para enviar al sur) será de 5.500.000.

Por lo tanto podemos concluir que minimiza costos si se ubica en el sur, donde se encuentran el resto de las empresas.

b. si todas las demás empresas deciden ubicarse en el norte, venderá al sur 4.500.000 a agricultores y 4.000.000 a los trabajadores de las demás empresas localizadas en el norte, lo que totaliza 8.500.000 de las ventas en el norte.

Mientras que las ventas al sur totalizan 1.500.000.

Por lo tanto el costo de transporte por ubicarse en el norte sería de 1.500.000 (por envíos al sur) mientras que los costos por ubicarse en el sur serían de 8.500.000 (por envíos al norte).

Podemos concluir que minimiza costos si se ubica en el norte, donde se encuentran el resto de las empresas.

2.2. Que esta empresa se localice en el norte, al estar allí el resto de las empresas, es mejor que cuando la concentración se da en el sur y esta se localiza en el sur. Esto se debe a que la $\frac{3}{4}$ parte de los agricultores geográficamente inmóviles que representan el 60% de su demanda están en el norte y por lo tanto esta empresa estaría minimizando costos si se ubicara en el norte cuando el resto también están en el norte (*).

Cuadro resumen de costos de transporte de la Empresa:

Todas las demás empresas localizadas en el	Costos de transporte de ubicarse en el	
	Sur	Norte
Sur (2.1.a)	4.500.000	5.500.000
Norte (2.1.b)	8.500.000	1.500.000 (*)

Ejercicio 3 – Del 60% de los agricultores geográficamente inmóviles (demandan 6:000.000), 3.000.000 están en el Norte y 3.000.000 en el Sur.

3.1. Si todas las demás empresas tienen sólo una planta en el sur, venderá al sur 3.000.000 a los agricultores y 4.000.000 a los trabajadores de las empresas localizadas en el sur, lo que suma 7.000.000 en el Sur. Mientras que venderá en el Norte el resto: 3.000.000.

Suponiendo un costo de transporte de 1 dólar por unidad, el costo de transporte por ubicarse en el sur (para enviar al norte) será de 3.000.000, mientras que si se ubica en el norte, el costo de transporte por ubicarse en el norte (para enviar al sur) será de 7.000.000.

Por lo tanto podemos concluir que minimiza costos de transporte si se ubica en el sur, donde se encuentran el resto de las empresas.

La alternativa podría ser tener una 2da planta en el norte, pero esto implica un costo de 4.000.000 mayor que el costo de transporte de 3.000.000 para enviar al norte localizándose en el sur.

En resumen, en este caso, la mejor alternativa es localizarse con una única planta en el sur.

3.2.

Si todas las demás empresas tienen dos plantas, una en cada región. Vendería 3.000.000 de unidades a los agricultores en cada región y 2.000.000 de unidades a los trabajadores de las demás empresas en cada región, vendería 5.000.000 de unidades por región.

Por lo tanto si me ubico en una de las dos regiones los costos de envíos a la otra región serán de 5.000.000, mientras que el costo de estar localizado en ambas regiones con una planta en cada una es de 4.000.000.

En este caso la mejor alternativa sería localizar una planta en cada región.

3.3.

Según el último ejemplo la mejor alternativa es descentralizar, ubicar una planta en cada región, el gobierno puede generar incentivos donde no hay economías naturales

para instalarse, incentivos fiscales, tierras e inmuebles más baratos, de manera que se invierta, instalen empresas y trabajadores en ambas regiones.

Ejercicio 4 –

4.1. es más frecuentemente la deslocalización en las mercancías, los bienes que en los servicios en todos los países

4.2. Qué países son los que más recurren a la deslocalización? Por qué?

Los que más recurren son los más pequeños. Los países que ocupan los 5 primeros lugares en el cuadro son los más pequeños y los que ocupan los últimos lugares son los más grandes. Para los países grandes es más fácil aprovechar economías de escala por su amplia dotación de capital y/o mano de obra. Los países pequeños concentran sus recursos en un número más reducido de etapas de producción y recurren a la deslocalización para las restantes etapas.

4.3. En los países en los que la deslocalización es mayor en los bienes, también se deslocalizan más los servicios

4.4. Uruguay se ha posicionado en la última década como uno de los principales receptores de IED, en términos del PIB en América del Sur. Dentro de sus ventajas se destacan:

- Líder según Banco Mundial 2016, en estabilidad política, democrática y social, y solidez macroeconómica

- localización estratégica como puerta de entrada a América Latina, con infraestructura logística, tecnología en telecomunicaciones y oferta energética basada en fuentes renovables.

- ambiente de negocios más estable y confiable de América Latina e incentivos a la inversión (fiscales, repatriación de utilidades, trato igualitario)

- Recursos humanos competitivos, calificados y multilingües.

- Uruguay es el mejor país para vivir en América Latina de acuerdo al Índice de Prosperidad Legatum 2017 y el índice Mercer (2017). El ranking se basa en una variedad de factores, incluyendo la riqueza, el crecimiento económico y calidad de vida.

Además puede desarrollar servicios especializados para las compañías que recurren al outsourcing.

<https://www.investinuruguay.uy/es/>