

El litoral norte uruguayo, desde una perspectiva territorial y endógena del desarrollo.

La especificidad de las economías locales interiores.

- Rodríguez Miranda, A., Dinámicas sectoriales y desarrollo territorial en economías locales interiores. 2015
- Rodríguez Miranda, A. y otros, Especializaciones productivas y desarrollo económico regional en Uruguay. 2017

Bibliografía

- Desarrollo económico local (Vázquez Barquero,1988): proceso de crecimiento económico y de cambio estructural que conduce a una mejora en el nivel de vida de la población local, en el que se pueden identificar tres dimensiones: económica, sociocultural y político-administrativa.
- Arocena (2002), lo “local” solo tiene sentido cuando se considera en relación con un espacio más amplio, en el cual se inserta ese territorio (municipio, departamento, región, país, el mundo).

La competitividad de una economía local no solo va a estar dada por sus empresas y cómo se organicen, sino por el entorno socio-territorial en el que se encuentran y su interrelación con el contexto regional y nacional en el que se inscriben.

Marco conceptual

desarrollo local

- La forma de organización de la producción vinculada al desarrollo local implica el funcionamiento de las empresas en lógica de redes.
- Un tejido importante de empresas pequeñas y medianas, locales => que la participación en el excedente económico generado tiene una mayor capacidad local de apropiación y control.
- La presencia de un tejido productivo local de pymes es siempre necesario, dentro de un enfoque de desarrollo local, aún para aprovechar los beneficios de las inversiones externas.

Marco conceptual -

desarrollo empresarial local

- Entorno innovador: condiciones favorables de recursos humanos, tradición y cultura productiva, organizaciones de apoyo para la investigación e innovación y servicios e infraestructuras adecuados para el desarrollo productivo.
- Importante: la existencia de actores locales capaces de concretar condiciones previas favorables y un mercado de trabajo con recursos calificados y un determinado “saber hacer”

Marco conceptual-

desarrollo socioeconómico y entorno local

- Enfoque sistémico orientado a la acción:
 - construcción colectiva de un proyecto integral, económico y social, que coordine las iniciativas diseminadas en el territorio para mejorar las condiciones y el entorno en que operan y situarlas en un marco coherente de política local
 - generar capacidades locales para iniciar y sostener procesos endógenos que permitan el desarrollo económico sostenible.
- Acciones para el desarrollo local Vázquez Barquero (1993):
 - Acciones sobre el “software” del desarrollo: el capital humano
 - Acciones sobre el “hardware” del desarrollo: la infraestructura y logística
 - Acciones sobre el “finware” del desarrollo: cómo financiar el desarrollo - instrumentos no tradicionales
 - Acciones sobre el “orgware” del desarrollo: el capital social del territorio
 - Acciones sobre el “ecoware” del desarrollo: calidad del entorno.

Marco conceptual –

estrategia y acciones para promover desarrollo local

- Indicador de capacidad productiva.
- Indicadores de desarrollo empresarial.
- Indicador de condiciones de entorno.
- Indicadores de diversificación y especializaciones productivas.

Indicadores

Departamento	PIB per cápita, 2011 (miles de pesos) (1)	Tasa de desempleo, 2015 (2)	Porcentaje de empleo privado en el total, 2015 (2)	MIPYMES cada 10.000 hab., 2014 (3)
Río Negro	444	7,80%	81,50%	433
Colonia	355	4,80%	88,80%	578
Montevideo	353	7,80%	84,40%	646
Maldonado	312	6,50%	88,80%	679
Flores	291	5,00%	82,70%	493
Soriano	278	7,30%	86,00%	446
Florida	265	5,90%	85,20%	469
Lavalleja	265	7,20%	80,70%	388
Rocha	258	9,90%	83,70%	565
San José	249	5,40%	88,60%	447
Treinta y Tres	243	6,90%	80,90%	379
Paysandú	237	6,10%	86,40%	416
Durazno	228	9,20%	82,70%	393
Salto	205	11,60%	84,20%	319
Cerro Largo	201	8,20%	85,60%	299
Tacuarembó	201	8,20%	83,50%	366
Rivera	195	7,60%	83,70%	318
Artigas	194	7,70%	83,40%	311
Canelones	166	7,20%	86,90%	372
País	282	7,50%	85,20%	513

Fuente: Especializaciones productivas y desarrollo económico regional en Uruguay

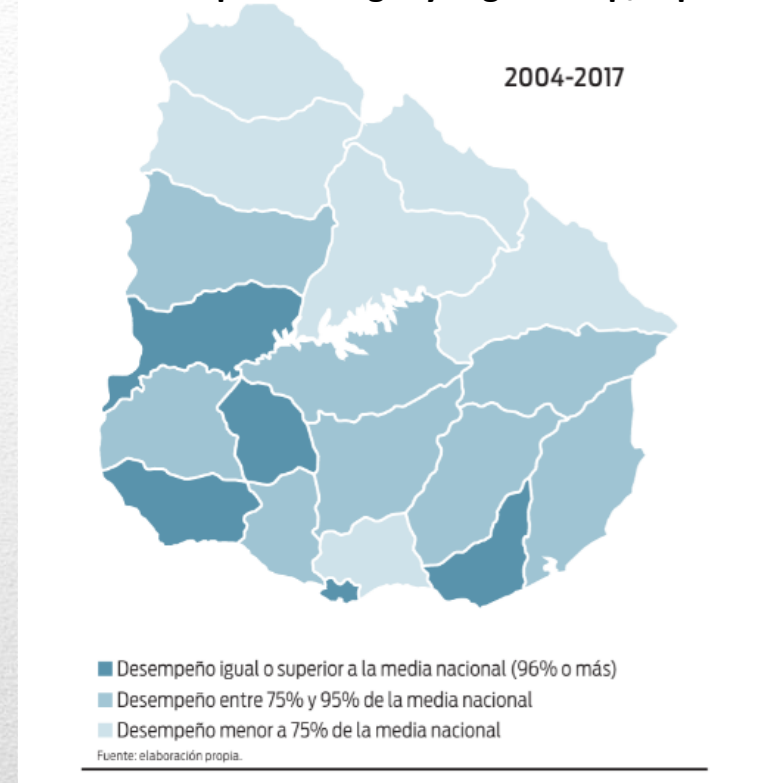
Adrián Rodríguez Miranda, Pablo Galaso, Sebastián Goinheix, Camilo Martínez

Actividad económica en Uruguay

Indicadores de actividad económica por departamento (ordenados por PIB per cápita)

Por Region	
Litoral Sur	451.148
Metropolitana	413.327
Este	374.721
Centro	360.290
Litoral Norte	276.669
Noreste	273.291
Por Departamento	
Río Negro	507.859
Colonia	490.416
Montevideo	487.298
Maldonado	405.581
Total País	385.242
Florida	383.091
Flores	369.224
San José	362.601
Lavalleja	361.953
Soriano	352.950
Rocha	341.167
Durazno	329.501
Treinta y Tres	328.914
Paysandú	293.356
Tacuarembó	278.561
Cerro Largo	273.231
Salto	271.005
Rivera	268.773
Artigas	260.357
Canelones	241.193

Mapa de Uruguay según PIB p/cap



Fuente: Crecimiento económico y desigualdades departamentales en Uruguay en los 90 y los 2000. Adrián Rodríguez Miranda

Fuente: Observatorio Territorio Uruguay - OPP en base a BCU, INE y otros
Base: Proyecciones de población (Revisión 2013)

Actividad económica en Uruguay

información 2014 y 2017

Distribución de las empresas según departamento, total y por tamaño, año 2014 (ordenados por participación en el total de empresas del país)

Departamento	Grande	Mediana	Pequeña	Micro	Total de empresas
Montevideo	73,7%	61,5%	53,8%	49,6%	50,8%
Canelones	6,1%	9,4%	10,3%	11,8%	11,5%
Maldonado	2,8%	5,8%	6,8%	6,6%	6,6%
Colonia	2,7%	3,6%	4,0%	4,3%	4,2%
San José	2,4%	2,2%	2,3%	3,0%	2,9%
Paysandú	1,6%	2,3%	2,9%	2,8%	2,8%
Salto	1,7%	2,5%	2,2%	2,4%	2,4%
Rocha	0,4%	1,1%	2,1%	2,4%	2,3%
Soriano	1,2%	1,5%	2,2%	2,2%	2,2%
Tacuarembó	0,8%	1,1%	1,6%	2,1%	1,9%
Rivera	1,0%	1,6%	1,8%	2,0%	1,9%
Florida	0,7%	1,2%	1,8%	1,9%	1,9%
Cerro Largo	0,9%	1,3%	1,4%	1,5%	1,5%
Rio Negro	0,7%	1,0%	1,4%	1,4%	1,4%
Lavalleja	0,8%	1,2%	1,3%	1,4%	1,4%
Artigas	0,6%	0,8%	1,2%	1,4%	1,3%
Durazno	0,7%	0,8%	1,2%	1,4%	1,3%
Treinta y Tres	0,7%	0,5%	1,0%	1,1%	1,1%
Flores	0,6%	0,5%	0,6%	0,8%	0,7%
Uruguay	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Fuente:
Especializaciones
productivas y desarrollo
económico regional en
Uruguay
Adrián Rodríguez
Miranda, Pablo Galaso,
Sebastián Goñeiz,
Camilo Martínez

Desarrollo empresarial por departamento

Indicadores de desarrollo empresarial por departamento para Uruguay, año 2014 (ordenados por cantidad de empresas por 1000 habitantes)

Departamento	A Empresas (%)	B Población (%)	Ratio A/B	Empresas por 1000 hab.	Cuartil	Indicador de desarrollo empresarial
Maldonado	6,6%	5,0%	1,32	68,1	75-100%	Alto
Montevideo	50,8%	40,1%	1,26	65,2	75-100%	Alto
Colonia	4,2%	3,7%	1,12	58,0	75-100%	Alto
Rocha	2,3%	2,1%	1,10	56,5	75-100%	Alto
Flores	0,7%	0,8%	0,96	49,5	75-100%	Alto
Florida	1,9%	2,0%	0,91	47,0	50-75%	Medio-Alto
San José	2,9%	3,3%	0,87	45,0	50-75%	Medio-Alto
Soriano	2,2%	2,5%	0,87	44,8	50-75%	Medio-Alto
Rio Negro	1,4%	1,7%	0,84	43,4	50-75%	Medio-Alto
Paysandú	2,8%	3,4%	0,81	41,8	50-75%	Medio-Alto
Durazno	1,3%	1,7%	0,76	39,4	25-50%	Medio-Bajo
Lavalleja	1,4%	1,8%	0,75	38,9	25-50%	Medio-Bajo
Treinta y Tres	1,1%	1,5%	0,74	38,0	25-50%	Medio-Bajo
Canelones	11,5%	15,8%	0,72	37,3	25-50%	Medio-Bajo
Tacuarembó	1,9%	2,7%	0,71	36,7	0-25%	Bajo
Salto	2,4%	3,8%	0,62	32,0	0-25%	Bajo
Rivera	1,9%	3,1%	0,62	31,9	0-25%	Bajo
Artigas	1,3%	2,2%	0,60	31,2	0-25%	Bajo
Cerro Largo	1,5%	2,6%	0,58	30,0	0-25%	Bajo
Uruguay	100,0%	100,0%	1,00	51,6	-	-



Fuente:
Especializaciones
productivas y desarrollo
económico regional en
Uruguay
Adrián Rodríguez
Miranda, Pablo Galaso,
Sebastián Goinheix,
Camilo Martínez

Desarrollo empresarial por departamento

Cálculo del indicador de cohesión territorial local (ICT)

Componentes	Pond.	Subcomponentes	Pond.
Ingreso	1/3	Ingreso promedio de las personas del territorio en relación con el valor promedio nacional.	1
Vulnerabilidad socio-económica	1/3	Pobreza: $(1-POB)/(1-POBpaís)$; porcentaje de personas no pobres en el territorio en relación con el valor a nivel nacional.	1/3
		Indigencia: $(1-IND)/(1-INDpaís)$; porcentaje de personas no indigentes en el territorio en relación con el valor a nivel nacional.	1/3
		Informalidad en el trabajo: $(1-INF)/(1-INFpaís)$; porcentaje de trabajadores formales en el total de ocupados en el territorio en relación con el valor a nivel nacional.	1/3
Capital humano	1/3	Años promedio de estudio en la población de ≥ 12 años del territorio en relación con el valor a nivel nacional.	1/3
		Acceso a educación secundaria y/o técnica: porcentaje de población entre 25-65 años que, al menos, alcanza a cursar secundaria o UTU del territorio, en relación con el valor a escala nacional.	1/3
		Acceso a educación terciaria: porcentaje de población entre 25-65 años que al menos alcanza a cursar formación terciaria del territorio, en relación con el valor a nivel nacional.	1/3

Fuente: OPP (2011)

Condiciones socioeconómicas de entorno por departamento

Indicador desarrollo del entorno por departamento, año 2015.

(ordenado según ICT)

Departamento	ICT	Cuartiles	Indicador desarrollo del entorno
Montevideo	1,17	75-100%	Alto
Flores	0,96	75-100%	Alto
Canelones	0,95	75-100%	Alto
Maldonado	0,95	75-100%	Alto
Florida	0,92	75-100%	Alto
San José	0,92	75-100%	Alto
Colonia	0,91	50-75%	Medio-Alto
Lavalleja	0,90	50-75%	Medio-Alto
Río Negro	0,90	50-75%	Medio-Alto
Soriano	0,90	50-75%	Medio-Alto
Salto	0,87	25-50%	Medio-Bajo
Rocha	0,85	25-50%	Medio-Bajo
Paysandú	0,84	25-50%	Medio-Bajo
Treinta y Tres	0,84	25-50%	Medio-Bajo
Durazno	0,83	0-25%	Bajo
Artigas	0,79	0-25%	Bajo
Tacuarembó	0,78	0-25%	Bajo
Rivera	0,77	0-25%	Bajo
Cerro Largo	0,74	0-25%	Bajo
Promedio nacional	1,00		

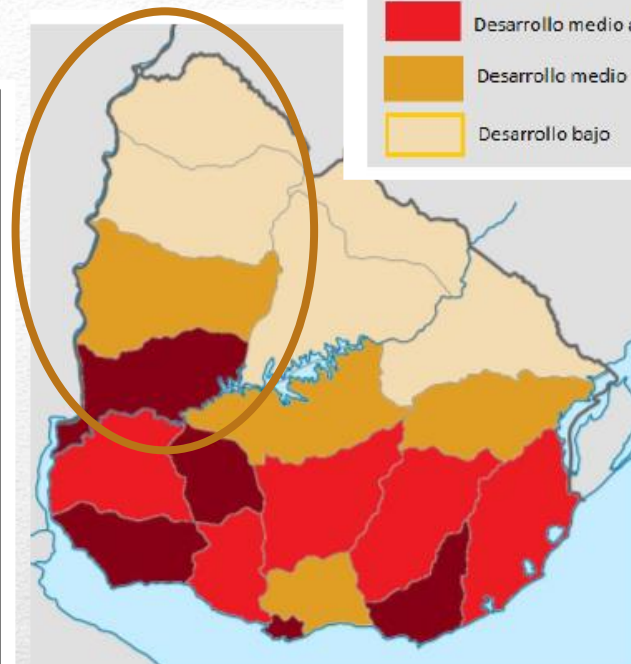


Fuente: Especializaciones productivas y desarrollo económico regional en Uruguay
 Adrián Rodríguez Miranda, Pablo Galaso,
 Sebastián Goineix, Camilo Martínez

Condiciones socioeconómicas de entorno por departamento

Indicador síntesis de desarrollo económico departamental

(tabla ordenada por dicho indicador síntesis)



Departamento	Desarrollo productivo, 2011 (a)	Desarrollo empresarial, 2014 (b)	Desarrollo del entorno, 2015 (c)	Indicador síntesis: Desarrollo económico departamental		
				Promedio	Cuartil	Categoría
Montevideo	1,25, cuartil 4	1,26, cuartil 4	1,17, cuartil 4	1,23	75-100%	Alto
Maldonado	1,11, cuartil 4	1,32, cuartil 4	0,95, cuartil 4	1,13	75-100%	Alto
Río Negro	1,57, cuartil 4	0,84, cuartil 3	0,90, cuartil 3	1,10	75-100%	Alto
Colonia	1,26, cuartil 4	1,12, cuartil 4	0,91, cuartil 3	1,10	75-100%	Alto
Flores	1,03, cuartil 4	0,96, cuartil 4	0,96, cuartil 4	0,98	75-100%	Alto
Rocha	0,91, cuartil 3	1,09, cuartil 4	0,85, cuartil 2	0,95	50-75%	Medio-Alto
Florida	0,94, cuartil 3	0,91, cuartil 3	0,92, cuartil 4	0,92	50-75%	Medio-Alto
Soriano	0,99, cuartil 3	0,87, cuartil 3	0,90, cuartil 3	0,92	50-75%	Medio-Alto
San José	0,88, cuartil 3	0,87, cuartil 3	0,92, cuartil 4	0,89	50-75%	Medio-Alto
Lavalleja	0,94, cuartil 3	0,75, cuartil 2	0,90, cuartil 3	0,86	50-75%	Medio-Alto
Paysandú	0,84, cuartil 2	0,81, cuartil 3	0,84, cuartil 2	0,83	25-50%	Medio-Bajo
Treinta y Tres	0,86, cuartil 2	0,74, cuartil 2	0,84, cuartil 2	0,81	25-50%	Medio-Bajo
Durazno	0,81, cuartil 2	0,76, cuartil 2	0,83, cuartil 1	0,80	25-50%	Medio-Bajo
Canelones	0,59, cuartil 1	0,72, cuartil 2	0,95, cuartil 4	0,75	25-50%	Medio-Bajo
Salto	0,73, cuartil 2	0,62, cuartil 1	0,87, cuartil 2	0,74	0-25%	Bajo
Tacuarembó	0,71, cuartil 1	0,71, cuartil 1	0,78, cuartil 1	0,73	0-25%	Bajo
Rivera	0,69, cuartil 1	0,62, cuartil 1	0,77, cuartil 1	0,69	0-25%	Bajo
Artigas	0,69, cuartil 1	0,60, cuartil 1	0,79, cuartil 1	0,69	0-25%	Bajo
Cerro Largo	0,71, cuartil 1	0,58, cuartil 1	0,74, cuartil 1	0,68	0-25%	Bajo

Fuente: Especializaciones productivas y desarrollo económico regional en Uruguay
Adrián Rodríguez Miranda, Pablo Galaso,
Sebastián Goinheix, Camilo Martínez

Indicador síntesis de desarrollo económico departamental

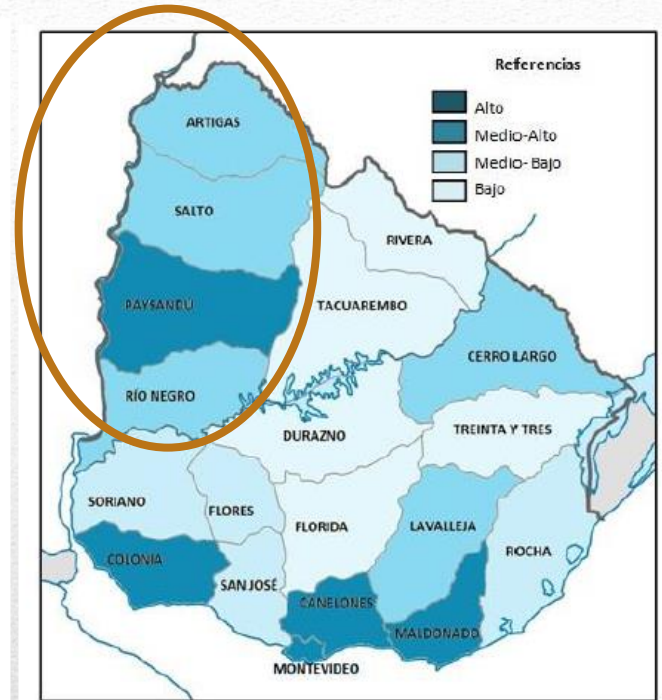
- Río Negro
 - alto indicador de desarrollo económico departamental
 - primer departamento del Uruguay según PIB per cápita - muy influido por el valor generado por la industria de celulosa y las actividades indirectas asociadas
 - desarrollo empresarial y de entorno medio-alto
 - desafío de transformar la importante capacidad de generación de riqueza en el territorio en una mayor masa crítica de empresarialidad local y desarrollo del entorno socioeconómico, que consolide el desarrollo económico del departamento.
- Litoral norte y noreste del país- regiones de mayor atraso relativo. Artigas y Salto con indicadores de desarrollo económico departamental en el cuartil 1 (desarrollo económico departamental bajo). Salto con mejor desempeño en desarrollo productivo y entorno (cuartil 2).
- Paysandú
 - desarrollo medio bajo.
 - buen desempeño relativo en desarrollo empresarial (cuartil 3)
 - generación de valor en el territorio y el de desarrollo del entorno se sitúan en el cuartil 2.
 - consistente con desarrollo industrial del pasado.
 - bajas condiciones socioeconomicas del entorno - desaparición de industrias y caída de la actividad económica
 - tradicón, capacidad de desarrollo empresarial local
 - desafío: promover más actividades que generen valor, para mejorar las condiciones de entorno y reforzar los procesos de desarrollo productivo para crear valor.

Litoral norte

Desarrollo Económico

Diversificación productiva media por Índice de Herfindhal y su inversa, según Departamento, año 2014

Departamento	IH	1/IH	Cuartiles	Grado de diversificación
Montevideo	0,0886	11,28	75-100%	Alto
Maldonado	0,1087	9,20	75-100%	Alto
Colonia	0,1124	8,89	75-100%	Alto
Canelones	0,1176	8,51	75-100%	Alto
Paysandú	0,1298	7,70	75-100%	Alto
Salto	0,1330	7,52	50-75%	Medio-Alto
Cerro Largo	0,1356	7,37	50-75%	Medio-Alto
Río Negro	0,1363	7,34	50-75%	Medio-Alto
Artigas	0,1377	7,26	50-75%	Medio-Alto
Lavalleja	0,1386	7,22	50-75%	Medio-Alto
San José	0,1394	7,18	25-50%	Medio-Bajo
Flores	0,1397	7,16	25-50%	Medio-Bajo
Soriano	0,1398	7,15	25-50%	Medio-Bajo
Rocha	0,1443	6,93	25-50%	Medio-Bajo
Treinta y Tres	0,1458	6,86	0-25%	Bajo
Florida	0,1494	6,70	0-25%	Bajo
Durazno	0,1590	6,29	0-25%	Bajo
Tacuarembó	0,1631	6,13	0-25%	Bajo
Rivera	0,1652	6,05	0-25%	Bajo
Promedio simple	0,1360	7,51		
Valor país	0,1026	9,74		



Fuente: Especializaciones productivas y desarrollo económico regional en Uruguay
 Adrián Rodríguez Miranda, Pablo Galaso,
 Sebastián Goinheix, Camilo Martínez

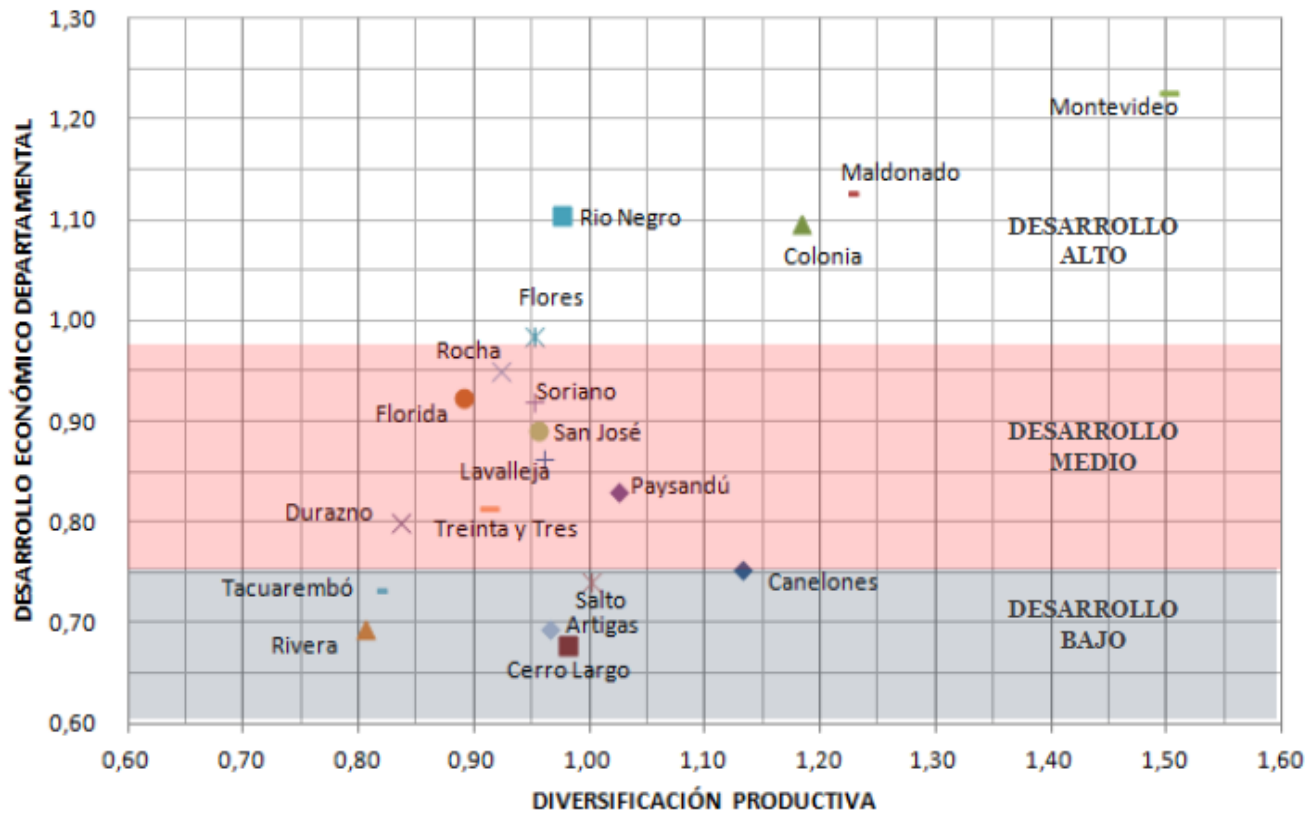
ESPECIALIZACIONES SECTORIALES

- Río Negro, Paysandú y Salto, entre los ocho más diversificados del país, perfil productivo de base primaria y agroindustrial: procesamiento de hortalizas y frutas, industria láctea, servicios al agro, transporte y logística y elaboración de raciones.
- Río Negro - industria de la celulosa.
- Paysandú - especialización en soporte a la industria (metalúrgica y logística, sustancias químicas, aserrado de madera y maltería)
- Salto - especialización en actividades primarias, molinería y en alojamiento y restaurantes (turismo termal mas desarrollado que en Paysandú).
- Artigas junto a los departamentos del centro y noreste del país (frontera con Brasil) están más especializados en la producción primaria, con un menor desarrollo de los sectores industriales y de servicios, más allá de algunas agroindustrias importantes.

Litoral Norte -

Especializaciones

Relación entre los indicadores de diversificación productiva y desarrollo económico departamental (ambos expresados en función de la media nacional; valor país = 1)



Fuente: Especializaciones productivas y desarrollo económico regional en Uruguay

Adrián Rodríguez Miranda,
Pablo Galaso, Sebastián
Goñheix, Camilo Martínez

¿Efecto distrito, clusters o economías de aglomeración urbana?

- Capacidades para el desarrollo productivo territorial desde un enfoque sistémico
- Fortalecer las capacidades del territorio: las personas, las empresas y los actores locales
- Promover una organización productiva favorable para el desarrollo local y regional

Recomendaciones

- Capacidades importantes en especializaciones agrícolas, lecheras, agroindustriales y de servicios al agro.
- Indicadores de desarrollo del entorno y empresarialidad local más altos que los del noreste del país => desarrollo relativo de medio a alto
- Especializaciones que refieren a actividades industriales y de servicios con base en el agro y que vinculan a PYMES. Río Negro y Paysandú con especialización en sectores industriales y de soporte a la industria
- Hay masa crítica de empresas, sobre todo medianas.

El litoral norte uruguayo.

Especificidades de Río Negro, Paysandú, Salto, y Bella Unión

- promover el desarrollo de **cadenas productivas** agroindustriales con una lógica regional
- fortalecimiento del **capital social**, del tejido empresarial local vinculados con las actividades productivas más dinámicas que ya existen en el territorio.
- focalizar recursos y esfuerzos en **acciones concretas y acotadas** que tengan una alta probabilidad de éxito
- trabajar en **clave regional** con espacio para las diferenciaciones de política local

El litoral norte uruguayo.

Recomendaciones