

En la conferencia subida al canal de youtube de la facultad, la idea principal que se puede identificar es la relación de las tres funciones actuales de la Universidad, estas son enseñanza, investigación y extensión. Hacen especial énfasis en la tercera de estas funciones.

Desde los cimientos de la extensión en los años 60 del siglo pasado, el debate sobre incluir a esta en la Universidad se da en la necesidad de que los estudiantes de la Universidad en su proceso de formación académica deben practicar en y con la comunidad. Esto implica formar profesionales competentes desde la integralidad. Pensar esta formación sin las prácticas que conlleva la extensión implica que los profesionales ejerzan la profesión a tropezones ya que el conocimiento teórico/científico no es suficiente para afrontar la realidad que se vive en la sociedad, no alcanza para atender las necesidades y demandas de los sujetos con los cuales se trabaja.

Incluir la extensión enriquece la enseñanza y la investigación. Más allá de que las investigaciones se realicen en buena parte por beneficio del investigador en cuanto al peso que supone en su curriculum (como lo mencionó el Dr. Gustavo Machado), se busca esta integralidad para proyectar horizontes que promuevan un bienestar social.

Se habló en la conferencia de que la integralidad implica cuestionar las metodologías desde las que se enseña y se trabaja. En opinión a lo dicho, y siendo consciente de que no lograremos cambiar la sociedad toda de un día a otro, pienso que quizá habría que traer en día a día áulico, las cuestiones sumamente relevantes que se está viviendo en la realidad hoy en día. Trayendo lo que dijo la Dr. Mariana Gonzalez "Esta salida a la comunidad es para compartir el saber que se produce dentro de la Universidad, pero buscando responder a necesidades y demandas sociales", esto me lleva a preguntarme: ¿En qué punto se toma en cuenta la ecología de saberes para poder transformar la realidad? Pienso por supuesto que está dado por las autoridades lo que se utiliza y lo que se deja de lado. Esto mismo me lleva también a hacerme preguntas del tipo ¿Para quién se produce conocimiento y cómo? (preguntas que también plantea el Dr. Gustavo Machado), además me pregunto si el conocimiento que se produce desde lo teórico/ científico sumado al conocimiento adquirido por la interacción con los sujetos objetivos ¿llega a esos sujetos? y, si la producción de ese conocimiento llega a estos sujetos ¿cuál es el impacto en estos?. Un comentario que me parece interesante de una de las intervenciones de la conferencia es "las personas se quejan de que la Universidad se lleva más de lo que deja"

Me gustaría mencionar en forma de apoyo lo que dijo el Dr. Gustavo Machado: "No negarse a pensar que nuestra tarea por ser académica no tiene que tener pretensiones políticas de transformación" "Esa renuncia es la peor que hemos hecho. Pensar que no podemos tener una práctica profesional y académica que tenga como horizonte la transformación social"

Para finalizar, quisiera expresar mi incomodidad ante la gracia causada por la Dr. Mariana Gonzalez cuando comentaba que en el pasado se trabajó desde la extensión en los barrios Marconi y Casavalle y que hoy en día se trabaja nuevamente en estos barrios. Sinceramente no logré comprender cuál fue la gracia. Un último comentario por la misma, que me parece relevante y que da lugar a pensar mucho es que hay parte de la Universidad que apoya la integralidad y otra parte que se resiste.