

Curso Extensión Universitaria

Año 2023

Prof. Adj. Cecilia Etchebehere

Prof. Asist. F. Ferrigno

Prof. Asist. Laura Zapata

4 de setiembre de 2023



Recorrido de clase

Armado de sub-grupos

Trabajo a partir de audiovisuales sobre experiencias de extensión:

- Mirar a los ojos (no disponible en youtube)
- Volver a mi barrio: <https://www.youtube.com/watch?v=55c4nj4HAlo>

Discusión articulando con los textos sugeridos para la clase:

- La integralidad como movimiento instituyente en la universidad (Kaplún).
- La contradicción en el trabajo de campo (Rebellato).

Plenario y discusión en general

Síntesis de los autores

Consigna y preguntas para trabajo en sub-grupos

1. Retomar las principales ideas de las lecturas sugeridas para la clase (Rebellato y Kaplún)
2. Mirar el audiovisual asignado
3. Discutir a partir de las lecturas las experiencias que se presentan
4. Responder a las siguientes preguntas:
 - ¿En qué medida la extensión e integralidad aportan a los procesos colectivos que se muestran?
 - ¿Qué desafíos éticos de la intervención identifican en cada caso?
 - ¿Qué aspectos constitutivos de la extensión e integralidad identifican en cada caso?
5. Colocar las ideas discutidas en un papelógrafo para su posterior presentación en plenario

La integralidad como movimiento instituyente en la universidad.



Gabriel Kaplún

Integralidad

- Incluye además de lo cognitivo: lo afectivo, lo ético, lo corporal
- Integralidad de funciones, disciplinas y saberes

Movimiento instituyente: desplazamientos posibles, deseados y a veces logrados de la institución universitaria desde algunos lugares en los que está instalada hacia otros nuevos.

La Perspectiva de extensión en la investigación

La investigación como co-producción de conocimientos

¿Conocimiento sobre qué?

Relación con otros sujetos y saberes “no científicos” puede ayudar a abrir los límites de lo pensable, lo investigable, lo conocible.

¿Para qué y para quién?

Cuestionamiento a la neutralidad del conocimiento.

¿Producidos cómo?

Cuestionamiento a la separación sujeto-objeto. Implicación del investigador con el fenómeno que investiga.

La perspectiva de la extensión en la investigación nos pregunta:

- sobre la necesidad de pensar las agendas en función de problemas o necesidades sociales.
- sobre la necesidad de re-pensar los métodos de generación de conocimiento.




Extensión como punto de partida para la integralidad.

Contexto histórico: Extensión entendida como algo aislado.

Propuesta: Extensión en vínculo con las demás funciones. *“La integralidad viva en la acción del docente y en la transformación del estudiante desde su formación y conocimiento”* (Tommasino y Rodríguez, sf, p. 22).

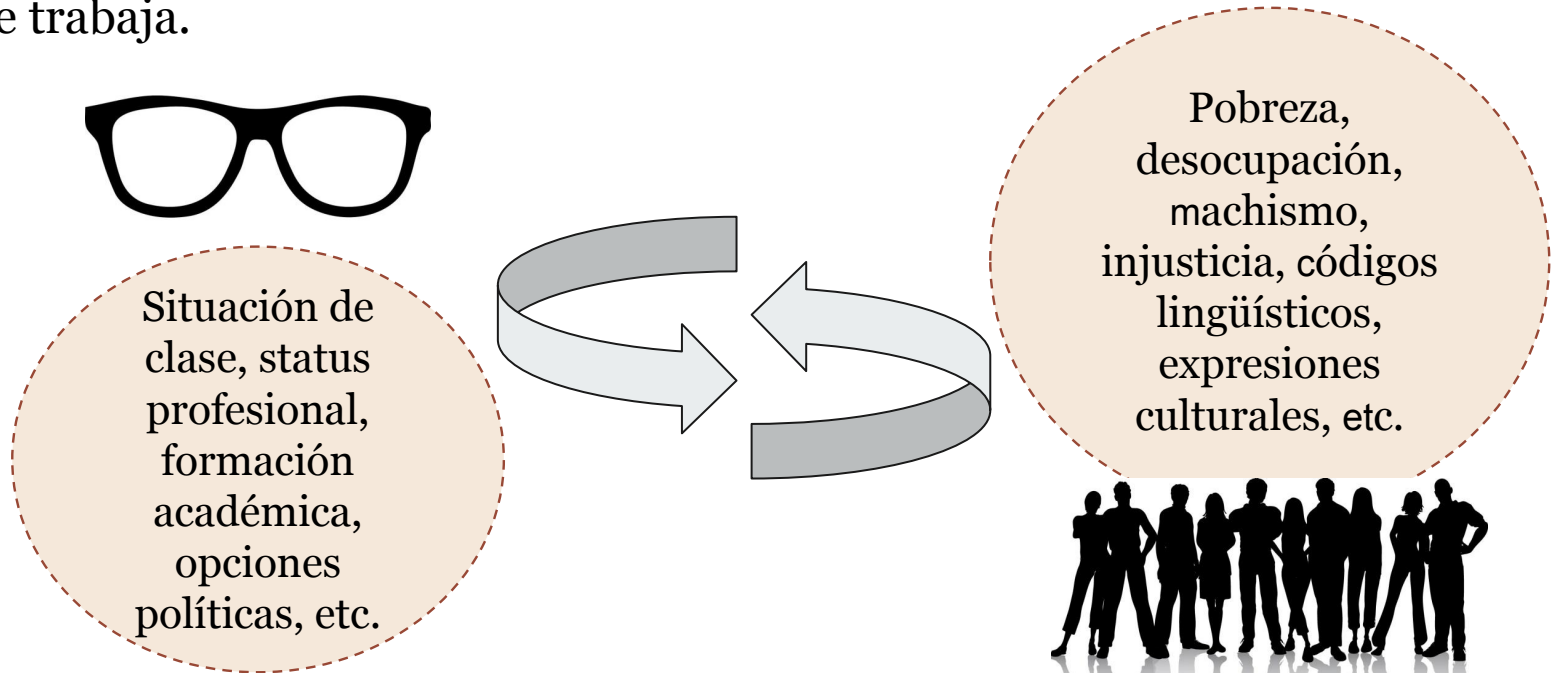
Formación escolarizante, transmisión de conocimientos. *“Y lo que se sabe y se enseña suele ser mucho más el producto de textos y enseñanzas recibidas de otros que de la producción propia de conocimientos”* (Kaplún, 2014).

¿Enseñanza o aprendizajes?

- 
- La integralidad implica un desplazamiento del formato del aula como único espacio concebido. (Romano, 2011 en Kaplún, 2014).
 - Promueve situaciones en las que se aprende a partir de problemas concretos y complejos.
 - El deseo es el principal motor de los aprendizajes: deseo de saber y conocer, de comprender y transformar.

«Choque Ético-Cultural»

Hace referencia a la contradicción que se experimenta entre la estructura de personalidad del profesional y la realidad de los sujetos populares con que trabaja.



«Choque Ético-Cultural»

- En esta contradicción juegan un papel fundamental los valores éticos del profesional.
- No debe dejarse de lado, verse como etapa contingente o proceso de «iniciación».
- Es un conflicto entre mundos y lógicas distintas.
- Debe ser objeto de AUTORREFLEXIÓN.



Opción por los sectores populares = Nueva identificación

- Ruptura epistemológica
 - Ruptura analítica



TRANSFORMACIÓN/CAMBIO
de la realidad

Riesgos de la no-reflexión: la alienación del intelectual

1) Mimetización con sectores populares («proletarización») asociado a una concepción «romántica» del saber popular.

- Impide trascender y espejar situaciones.
- Anula el rol profesional.
- El profesional se muestra como no-directivo cuando en realidad lo es.
- Introduce subrepticamente mecanismos de control y dominación sobre los grupos.

2) El profesional «colonizador», autoritario, que confunde directividad con imposición de sus valores y pautas.

- Se centra en la alienación de los sectores populares (no viendo su potencial transformador, ni capacidades de resistencia).
- Impone esquemas mecanicistas de participación.
- Se aferra al conductismo.
- Sustituye liderazgos naturales, genera dependencia.
- Concentra poder a la vez que los sectores populares lo delegan.

El profesional como intelectual

“Debe haber una vinculación fundamental entre intelectual y pueblo-nación (...). Si se trata de construir un nuevo saber a partir del saber del pueblo, en este esfuerzo orgánico, el saber de los intelectuales debe ser cuestionado para integrarse a ese nuevo saber. Ya no se trata de transmitir una conciencia que el pueblo no posee y que el intelectual sí. Se trata de transformar también la misma conciencia del intelectual” (Gramsci en Rebellato; 1989: 126).



El intelectual orgánico



Filosofía
de la
praxis

«[Tiene] un papel metodológico que permite crear las condiciones para que los sectores con los que se trabaja, puedan autodescubrir el mundo de ilusiones y apariencias que oculta las verdaderas contradicciones de la sociedad.

Es un agente catalizador, que estimula el protagonismo de los propios sectores populares» (Rebellato; 1989:69).

Bibliografía



Kaplún, G. (2014) «La integralidad como movimiento instituyente en la universidad». En: InterCambios, no1, junio.

Rebellato, JL (1989): «La contradicción en el trabajo de campo». En: Ética y práctica social. Montevideo: EPPAL.