



Programa de  
Población

# **Poblaciones migrantes: la realidad uruguaya desde una perspectiva multidisciplinaria 2023**

Teorías explicativas de los movimientos migratorios

26 de setiembre

# Contenido de la clase

- ¿Por qué migran las personas? → Marcos teóricos y analíticos sobre la migración
- Tendencias recientes de la migración internacional en Uruguay

## Un trabajo pionero...

### Ravenstein: “The Laws of Migration” (1885)

- Las preguntas de investigación se centraron en comprender los movimientos de población del tipo rural – urbano dentro del contexto de revolución industrial
- La propuesta de Ravenstein representó una primera aproximación implícita de los fundamentos de los modelos gravitacionales al estudio de la migración, los cuales sientan sus orígenes en el campo de la Economía y en particular en la comprensión de los flujos comerciales entre países (Crespo Cuaresma, Moser y Raggl, 2013).
- 11 generalizaciones empíricas sobre las características de las migraciones durante el siglo XIX, entre las que se destacan:
  - i. Las principales causas de la migración son de **índole económico**
  - ii. La mayoría de las migraciones se realizan a **lugares cercanos**
  - iii. Los desplazamientos de larga distancia generalmente se dirigen a centros comerciales e industriales
  - iv. La migración se da de manera **escalonada**
  - v. Generalmente, los migrantes **son adultos**

# Marco analítico 'push-pull'



# Teorías y marcos conceptuales sobre la migración

- La teorización acerca de las migraciones data de la década de 1960.
- Algunas teorías son específicas, otras importadas de marcos preexistentes de carácter más general.
- Diversidad de niveles (micro, macro, meso)
- Algunas explican la iniciación de flujos migratorios, otras su perpetuación.

# Teorías y marcos conceptuales sobre la migración

## Dos tipos de abordajes teóricos sobre la migración

Aquellos que intentan explicar cómo comienzan los movimientos de población:

- a) Teoría económica neoclásica,
- b) Teoría de los mercados duales,
- c) Nueva economía de la migración,
- d) Teoría del sistema mundial y
- e) Teoría de la transición migratoria.

Aquellos que intentan explicar cómo éstos se perpetúan y reproducen en el tiempo:

- f) Teoría de las redes migratorias,
- g) Teoría institucional de la migración,
- h) Teoría de la causalidad acumulada y
- i) Teoría de los sistemas de migración.

Marcos teóricos y conceptuales que intentan explicar cómo comienzan los movimientos migratorios

# Teoría económica neoclásica

- Sustentada bajo los aportes del paradigma neoclásico, tales como la presencia de actores racionales, la maximización de utilidad, el costo y beneficio, etc. En este sentido, centra su poder de explicación en los salarios, el empleo y costos asociados a la migración.
- Está compuesta por dos visiones:
  - 1. Perspectiva macro:**
    - Las migraciones internacionales se explican por las diferencias salariales entre países, producto de la desigual distribución del trabajo y el capital.
    - Ponen foco en la redistribución espacial de los factores de producción tomando como referencia sus precios relativos. De este modo, la migración es producto de una distribución desigual del capital y el trabajo entre zonas.
    - La migración tenderá a cesar cuando las diferencias en los precios relativos de los factores de producción desaparezcan.



# Teoría económica neoclásica

## 2. Perspectiva micro:

- Las migraciones internacionales se explican por las diferencias en ingresos y tasas de empleo (visión micro).
- Los individuos toman decisiones racionales y voluntarias, en un marco de mercados completos y perfectos, valorando costos y beneficios de migrar y si la ganancia neta esperada es positiva decidirán moverse a donde esta sea mayor.

# Teoría económica neoclásica

## 2. Perspectiva micro:

- Las migraciones internacionales se explican por las diferencias en ingresos y tasas de empleo (visión micro).
- Los individuos toman decisiones racionales y voluntarias, en un marco de mercados completos y perfectos, valorando costos y beneficios de migrar y si la ganancia neta esperada es positiva decidirán moverse a donde esta sea mayor.

¿Qué críticas se le pueden hacer a esta teoría?

## ¿Qué críticas se le pueden hacer a esta teoría?

- No es capaz de explicar las diferencias en las tasas de migración entre países con estructuras similares.
- Es cuestionable la capacidad de las migraciones internacionales para igualar precios de los factores de producción.
- El número de migrantes internacionales es menor del que resultaría si se cumplen los postulados de la teoría.
- No contempla los determinantes de índole cultural y social, así como tampoco la incidencia de las políticas migratorias.

# Teoría de los mercados duales

- Generalmente ignora los procesos de decisión al nivel micro, enfocándose en fuerzas que operan a niveles de agregación macro.
- No se concentra en explicar las decisiones tomadas por los individuos, sino que sitúa su atención en describir cómo los países desarrollados incentivan la migración a partir de la demanda de trabajadores extranjeros.
- El origen está en los factores de atracción de los países desarrollados, los cuales tienen una demanda permanente de trabajadores inmigrantes debido a ciertas características de las economías industriales.
- Los inmigrantes llenan la demanda de trabajo que se construye estructuralmente dentro de las economías modernas post – industriales e influir en esta demanda requiere de cambios mayores en la organización económica.

# Teoría de los mercados duales

## Críticas:

- Sitúa su mirada únicamente en el país receptor, restándole atención a los factores de expulsión en los países de origen.
- Una parte importante de los flujos migratorios no responden a prácticas de reclutamiento
- No explica las disímiles tasas de inmigración entre los países receptores.

# Nueva economía de la migración

- Surge como crítica al enfoque neoclásico e intenta mejorar algunas de sus debilidades.
- Ve la migración como una decisión familiar tomada para minimizar los riesgos al ingreso familiar o para superar restricciones de capital en las actividades productivas familiares.
- La migración representa una estrategia para diversificar fuentes de ingresos de los hogares, más que para maximizarlos.
- En la decisión de migrar influye la privación relativa que se tenga respecto a otro grupo de referencia, más que la privación absoluta de los hogares.
- Rol de las remesas

## Críticas:

- La aplicabilidad de las propuestas es muy limitada
- Solo se concentra en las causas y efectos que genera la migración en los países de origen.

# Teoría del sistema mundial

- Generalmente ignora los procesos de decisión al nivel micro, enfocándose en fuerzas que operan a niveles mucho más altos de agregación
- Ve la inmigración como una consecuencia natural de la globalización económica y de la penetración del mercado a través de las fronteras nacionales
- La migración es un resultado natural de las disrupciones y dislocamientos que inevitablemente ocurre en el proceso de desarrollo capitalista / economía mundial de mercado
- Existen vínculos materiales e ideológico (colonialismo; consumos globales)
- Migración internacional como consecuencia del mercado capitalista
- Flujo internacional del trabajo sigue los flujos intercambiables de bienes y capital, pero en dirección opuesta
- La migración internacional tiene poco que ver con las tasas salariales o las diferencias de empleo entre países

# Teoría del sistema mundial

## Críticas:

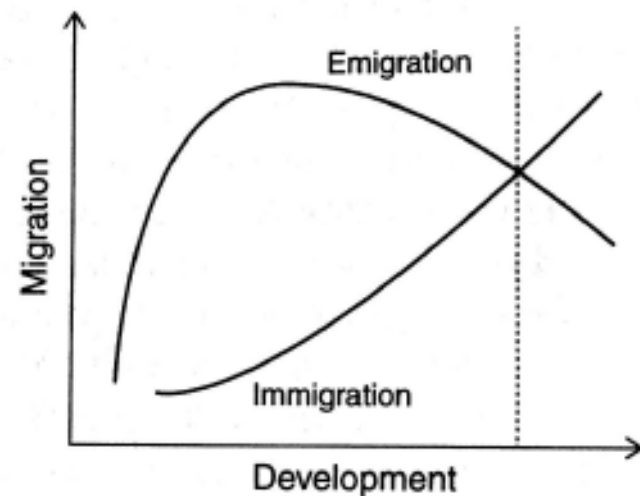
- Su aplicabilidad se reduce al plano mundial, y es cada vez más difícil utilizar sus postulados en un contexto donde los flujos y rutas migratorias protagonizan una creciente pluralización y en donde países que han tenido o tienen escasos vínculos económicos o políticos, ahora están conectados por la migración



# Teoría de la transición migratoria

- Los patrones migratorios cambian en el transcurso del desarrollo, en una relación no lineal
- Migración es una parte sustantiva del desarrollo
- Se produce dentro del proceso de Transición Demográfica
- Los países de niveles medio de desarrollo los que generalmente tiene los niveles más altos de emigración, dado que el desarrollo quita restricciones económicas para la migración.

Figure 2.1 *The migration transition*



Marcos teóricos y conceptuales que intentan explicar cómo se perpetúan y reproducen en el tiempo los movimientos migratorios

# Teoría de las redes migratorias

- Las redes sociales reducen los costos y riesgos asociados a la migración y por ende el beneficio neto esperado se incrementa, incidiendo positivamente en la autoperpetuación de los movimientos.
- Los eventos migratorios ocurridos modifican el espacio en donde se toman las decisiones, incidiendo positivamente en la ocurrencia de futuras migraciones.
- Hay una carencia importante en el trabajo de teorización de las redes migratorias

# Teoría institucional de la migración

- Dada la existencia de desequilibrios entre oferta y demanda de migrantes, surgen “instituciones intermedias” que ayudan a los individuos a desplazarse, promoviendo los movimientos internacionales (ej.: coyotes).
- La decisión de migrar se toma en un contexto donde existen instituciones que ayudan a los migrantes a soslayar barreras y prohibiciones para poder llegar a destino, pero es difícil ver el efecto que tienen estas instituciones en la decisión de migrar a nivel micro.
- Se presentan limitaciones a la hora de establecer un vínculo riguroso entre la existencia de las instituciones y los flujos migratorios agregados así como también respecto a la decisión de migrar a nivel micro.

# Teoría de la causalidad acumulada

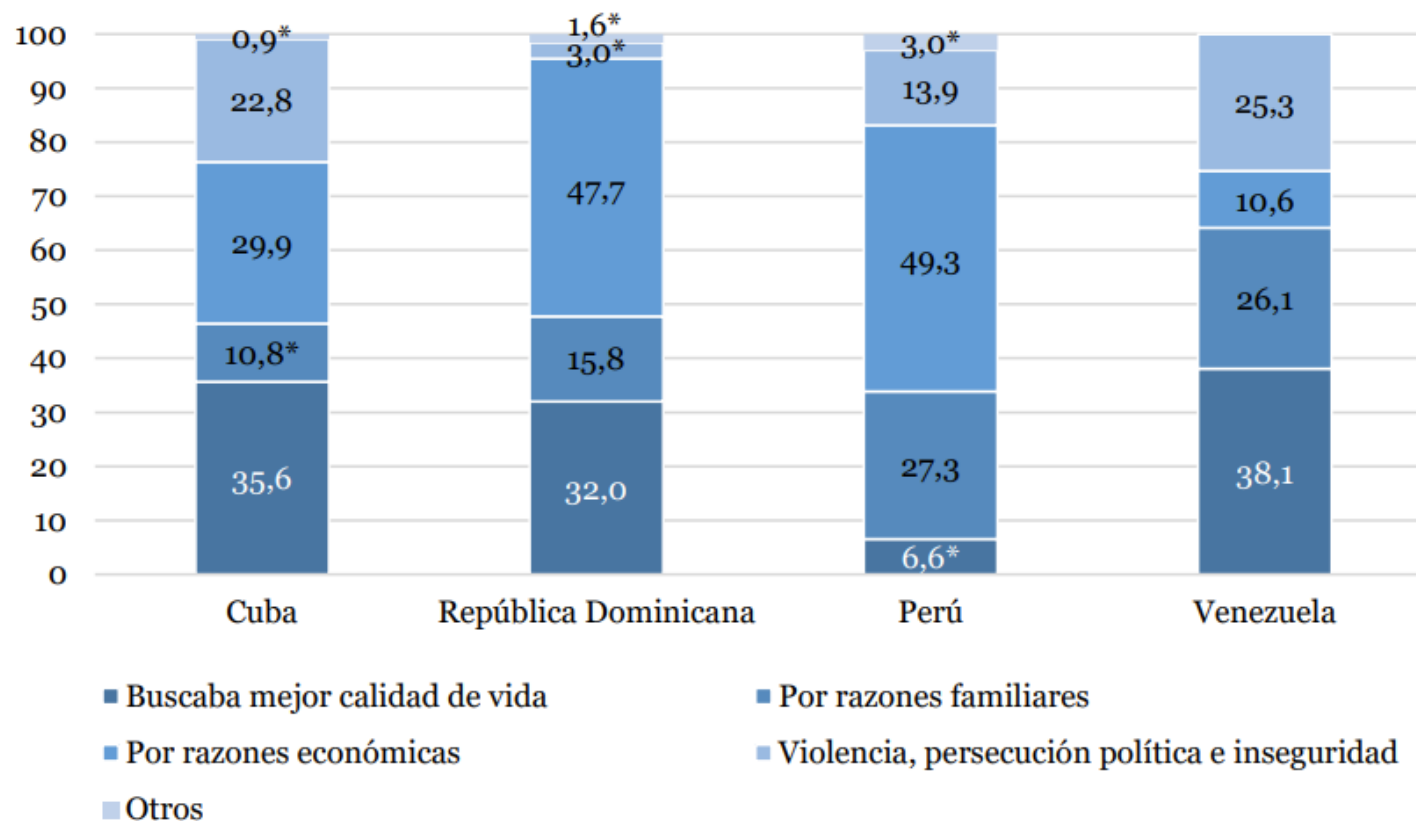
- A través de ciertos mecanismos, cada evento migratorio afecta el contexto en donde individuos y familias toman posteriores decisiones, volviendo más probables movimientos adicionales, inclusive perdiendo la importancia los motivos primarios por lo que se migró.
- Realizar una prueba sistemática de este enfoque implica un importante desafío a nivel de los datos que se requieren para llevar a cabo el ejercicio.

# Teoría de los sistemas de migración

- Los sistemas migratorios se conforman a partir de flujos migratorios estables a lo largo del tiempo, que se vinculan con movimientos de bienes, capital, información, etc. Dichos sistemas conectan a individuos y familias ubicadas en distintos lugares.
- Si bien no brinda una explicación sobre porqué las personas migran, dichas decisiones se toman en un contexto caracterizado por el intercambio y vínculos de diferente índole (políticos, económicos como bienes y servicios, etc.).
- No ha avanzado más allá de la descripción de los sistemas migratorios internacionales y a su vez dichas descripciones refieren a las porciones del sistema que tienen mayor estabilidad.

# ¿Qué sabemos en Uruguay?

Gráfico 7. Distribución porcentual de los informantes por los motivos de su última migración, según comunidad de origen. Montevideo, 2018

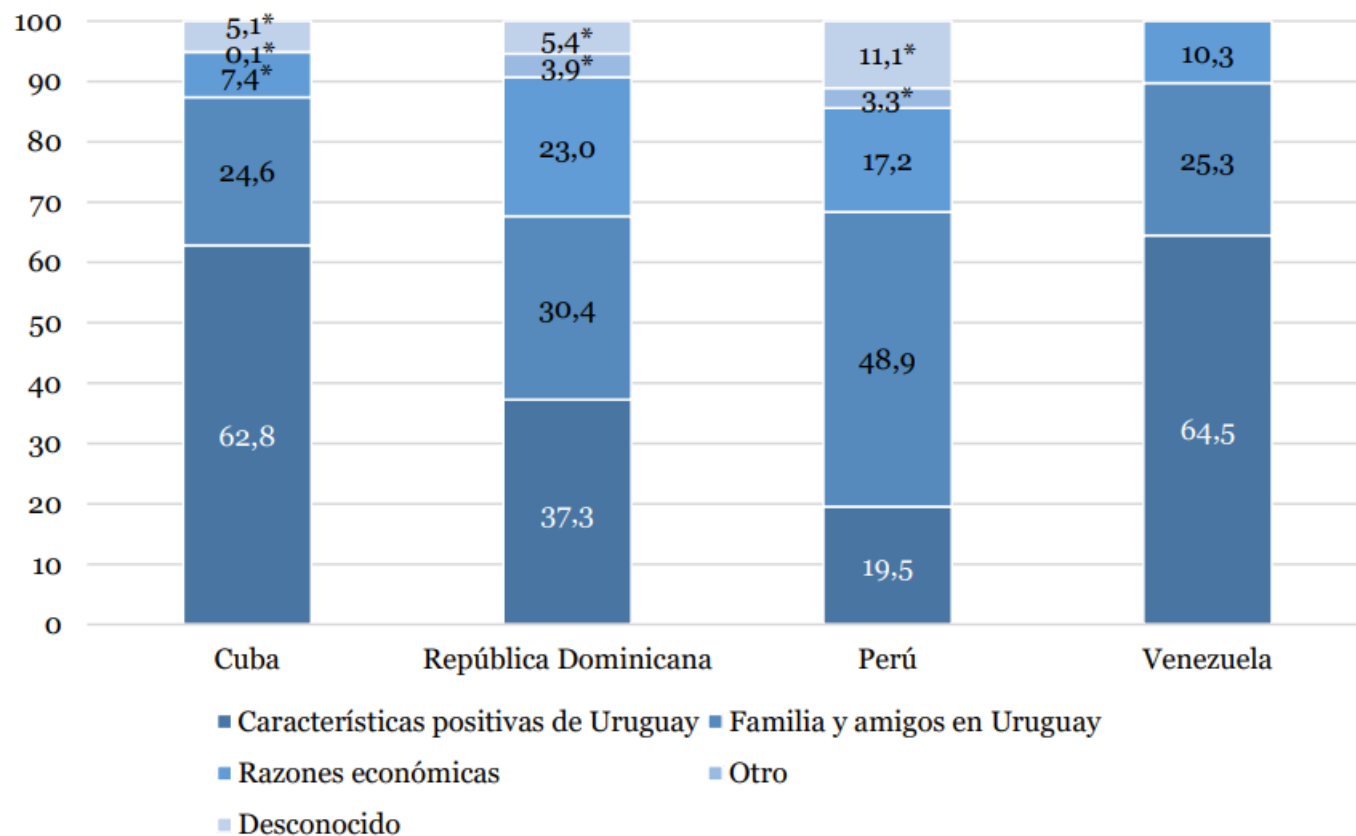


Nota: N=136 Cuba, 172 República Dominicana, 124 Perú, 371 Venezuela. \*n<20  
Fuente: elaborado a partir de microdatos de la ENIR 2018.

Fuente: Prieto Rosas et al. (2022)

# ¿Qué sabemos en Uruguay?

Gráfico 9. Distribución porcentual de los informantes por el principal motivo por el que eligió Uruguay como destino de su última migración, según comunidad de origen. Montevideo, 2018



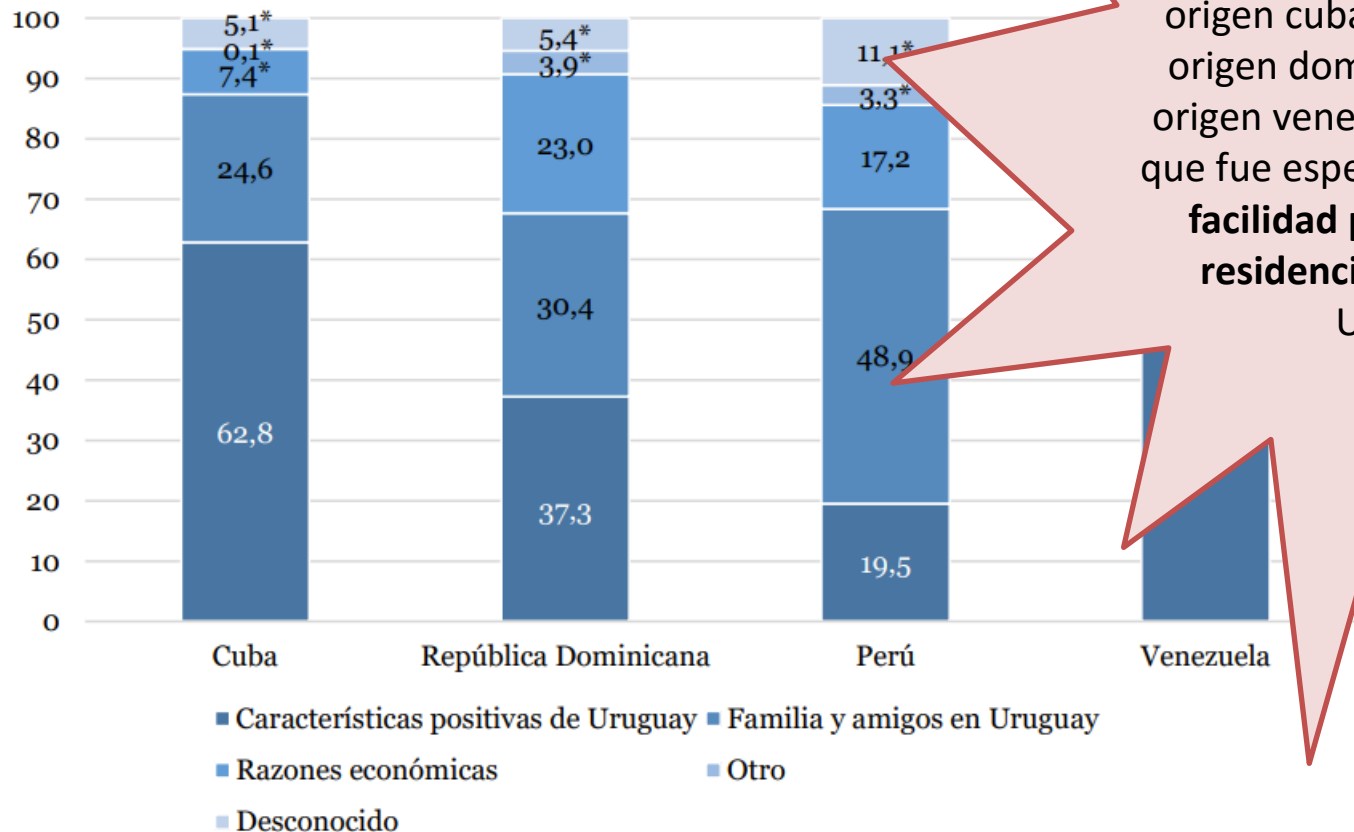
Nota: N=136 Cuba, 172 República Dominicana, 124 Perú, 371 Venezuela. \*n<20

Fuente: elaborado a partir de microdatos de la ENIR 2018.



# ¿Qué sabemos en Uruguay?

Gráfico 9. Distribución porcentual de los informantes por el principal motivo por el que eligió Uruguay como destino de su última migración, según continente de origen, Montevideo, 2018



“48% de los informantes de origen cubano, 32% de los de origen dominicano, y 35% de origen venezolano manifiestan que fue específicamente **por “la facilidad para acceder a la residencia”** que eligieron Uruguay”

Nota: N=136 Cuba, 172 República Dominicana, 124 Perú, 371 Venezuela. \*n<20  
Fuente: elaborado a partir de microdatos de la ENIR 2018.

# ¿Qué sabemos en Uruguay?

**Predominio de factores laborales/económicos en la migración inicial a España**  
 **más pronunciado en etapas intermedias y avanzadas curso de vida**

## Factores estructurales y motivaciones de emigración

	<b>Push (expulsión), presentes en Uruguay</b>	<b>Pull (atracción), presentes en España</b>
Factores macro-estructurales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crisis económica: problemas de empleo, bajos salarios y alto costo de vida</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bonanza económica general y boom de la construcción</li> <li>- Política migratoria menos restrictiva que Estados Unidos y favorable a latinoamericanos</li> <li>- Lengua común y afinidad cultural</li> </ul>
Motivaciones laborales o económicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de trabajo</li> <li>- Disminución de ingresos laborales</li> <li>- Precariedad laboral</li> <li>- Falta de perspectivas de ascenso y sobrecalificación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Surgimiento de oportunidades laborales (empleo asalariado o emprendimientos)</li> <li>- Adquisición de capital financiero</li> </ul>
Otras motivaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>- “Cambiar de aires”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adquisición de capital humano</li> <li>- Amor/relación de pareja emergentes</li> <li>- Viajar/conocer</li> </ul>
Facilitadores	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Juventud/etapa inicial del curso de vida/escasas responsabilidades familiares</li> <li>- Carácter aventurero, gusto por el viaje</li> <li>- Posesión de pasaporte comunitario</li> <li>- Presencia de familiares, amigos y/o conocidos en España que brindan información de primera mano sobre el mercado laboral y ofrecen apoyo/facilitan empleo y/o vivienda</li> <li>- Viajes previos que ofrecen un acercamiento al país de acogida o experiencias de movilidad internacional anteriores</li> </ul>	

# ¿Qué sabemos en Uruguay?

## Resumen de motivaciones de retorno de España a Uruguay (mayor peso de motivaciones no económicas)

	Push (expulsión), presentes en España	Pull (atracción), presentes en Uruguay
<b>Factores macro-estructurales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crisis económica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bonanza económica</li> <li>- Discursos y políticas de autoridades uruguayas favorables al retorno</li> </ul>
<b>Motivaciones laborales o económicas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de trabajo</li> <li>- Disminución de ingresos laborales</li> <li>- Subempleo, menos horas trabajadas, sobrecualificación, precariedad, estrés, etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Surgimiento de oportunidades laborales (asalariadas o emprendimientos)</li> </ul>
<b>Motivaciones no laborales ni económicas (familiares, afectivas, etc.)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Afectivos: extrañar a familiares y/o amigos</li> <li>- Falta de redes vinculares o de apoyo</li> <li>- Nostalgia (costumbres y estilos de vida)</li> <li>- Separaciones de pareja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presencia de familiares y/o amigos en Uruguay: rol afectivo y de apoyo, y/o sentimientos de responsabilidad hacia familiares</li> <li>- Cambio a un estilo de vida más tranquilo/natural/con amistades más profundas</li> <li>- Relaciones de pareja emergentes</li> </ul>
<b>Motivaciones diversas</b>	Cumplimiento de metas del proyecto migratorio	
<b>Facilitadores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adquisición de estatus regular en España que favorece perspectivas de reversibilidad del retorno</li> <li>- Presencia de familiares y amigos en Uruguay y viajes de visita brindan perspectivas de reintegración</li> </ul>	



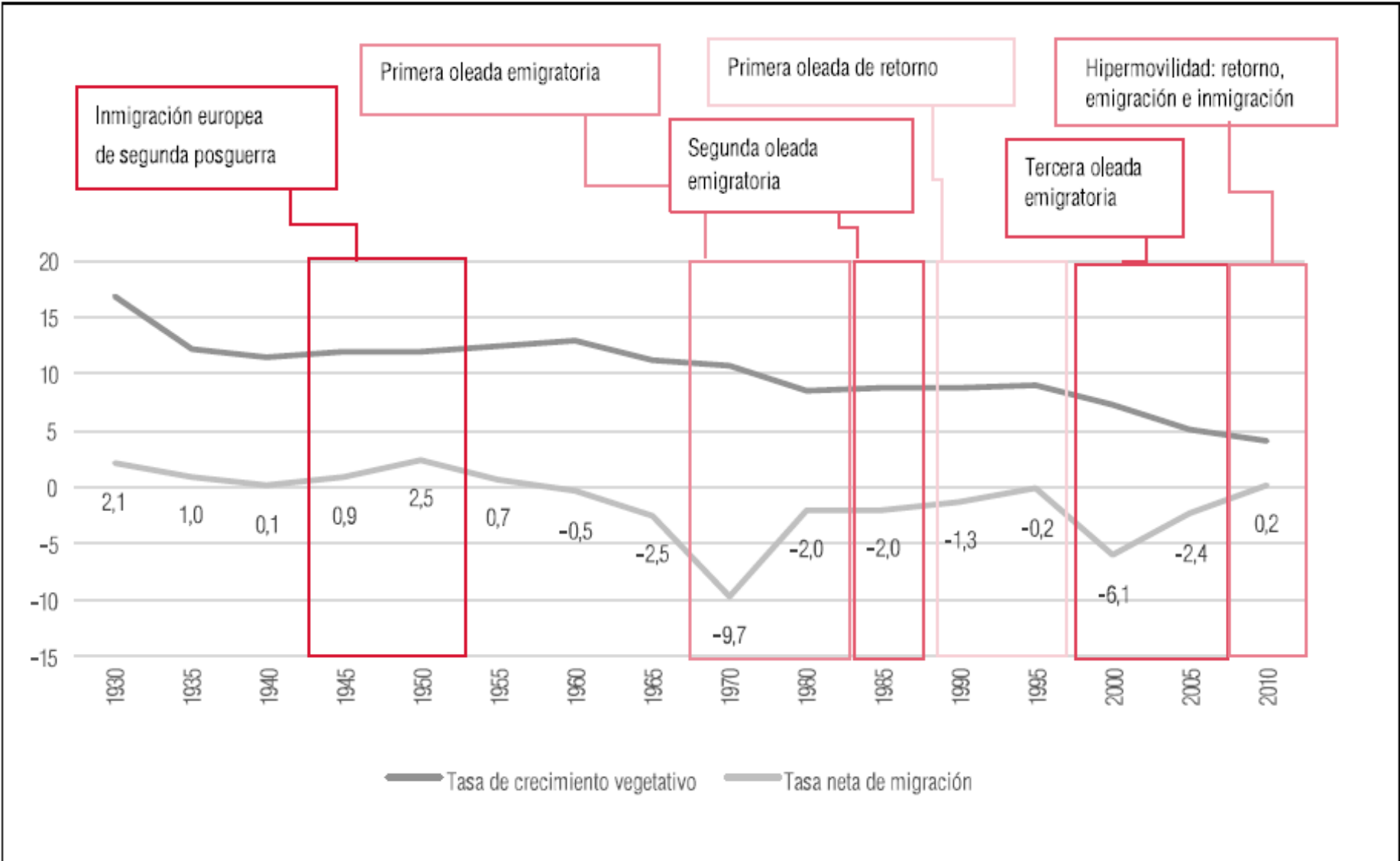
Programa de  
Población

# **Poblaciones migrantes: la realidad uruguaya desde una perspectiva multidisciplinaria 2023**

Tendencias recientes de la migración internacional  
en Uruguay

26 de setiembre

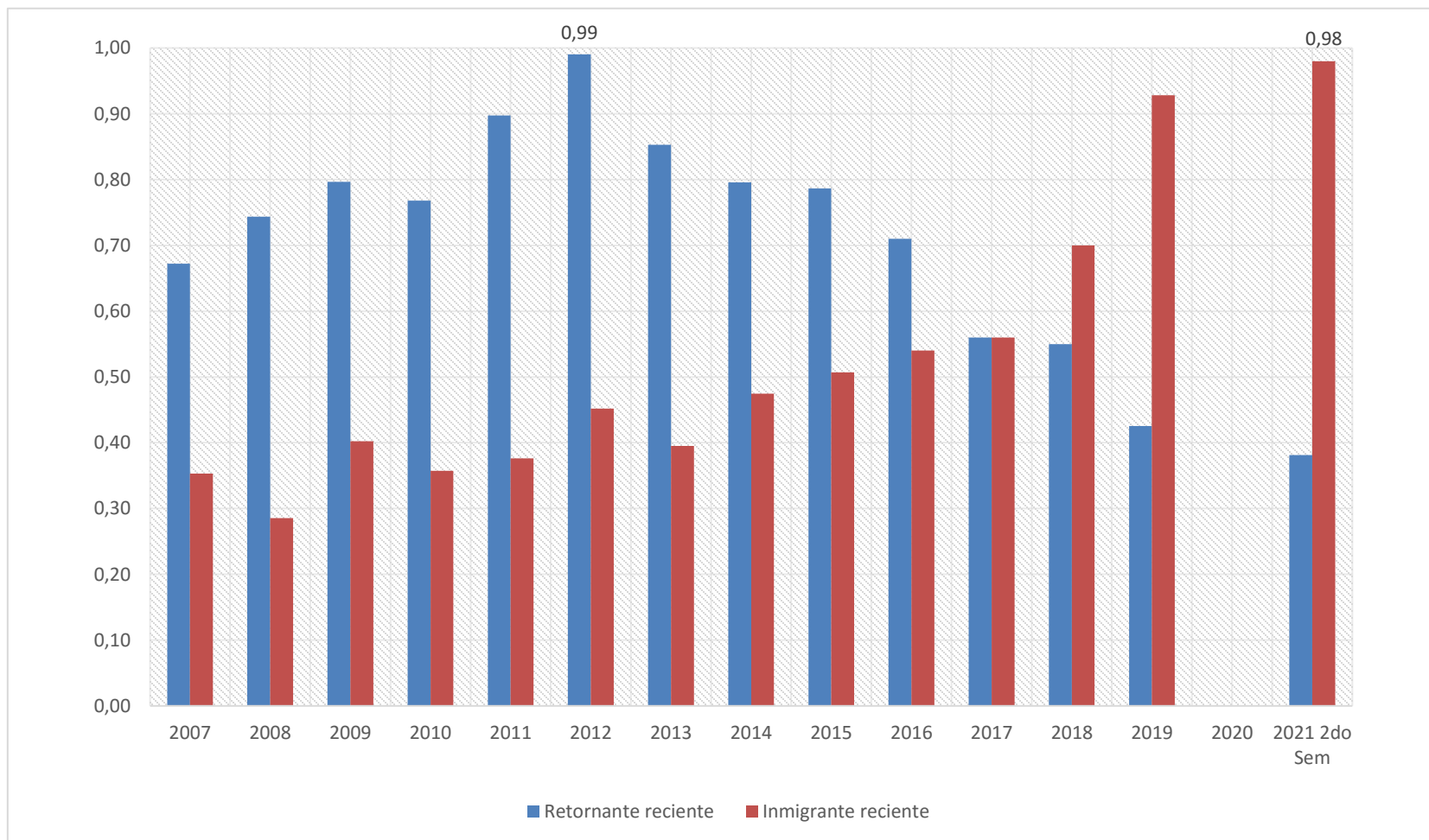
**GRÁFICO 2.** *Tasa de migración neta y crecimiento natural. Uruguay, 1930-2015*



Fuente: Prieto (2023)

En años anteriores, el peso mayoritario del componente inmigración lo tenía el retorno de población emigrada. A partir de 2018 la inmigración de población no nativa pasa a ser mayor que la migración de retorno

### Stock de inmigrantes y retornantes recientes como proporción de la población residente, Uruguay 2007-2021

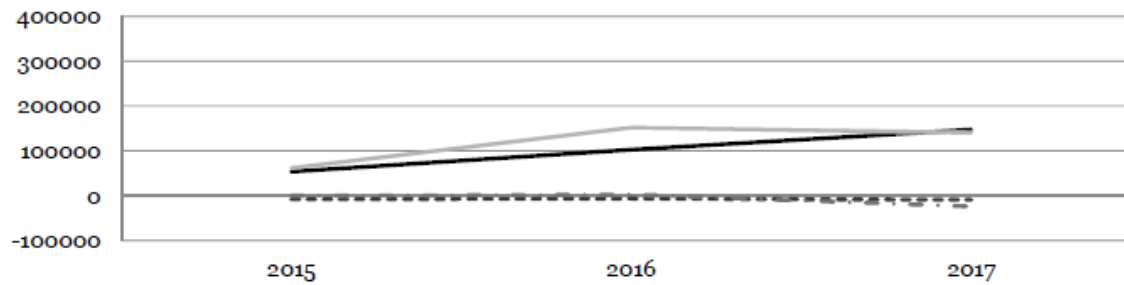


Fuente: Koolhaas y Pellegrino (2020) y actualizado mediante elaboración propia con base en procesamiento de microdatos de ECH

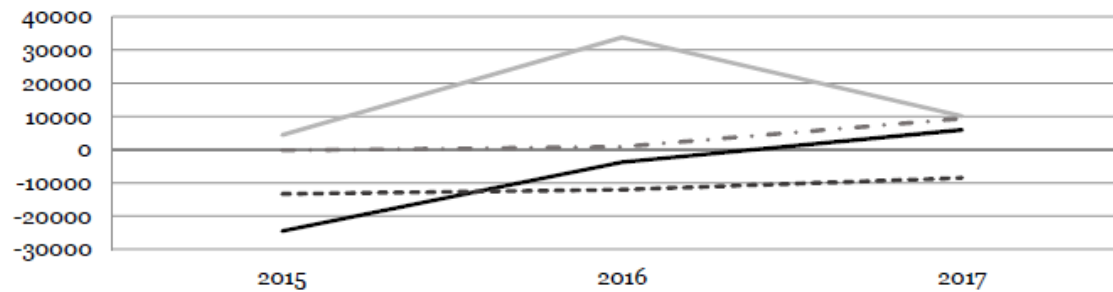
Saldo de entradas y salidas de pasajeros por puestos fronterizos. Uruguay, 2015-2017

— TOTAL - - - - CARRASCO — TIERRA - · - - FLUVIAL

A. Total

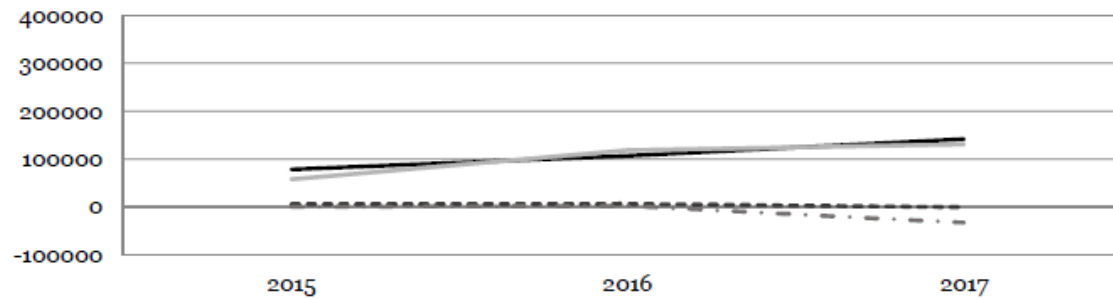


B. Uruguayos



Saldo negativo de uruguayos por Aeropuerto (más emigración que inmigración, a larga distancia)

C. Extranjeros

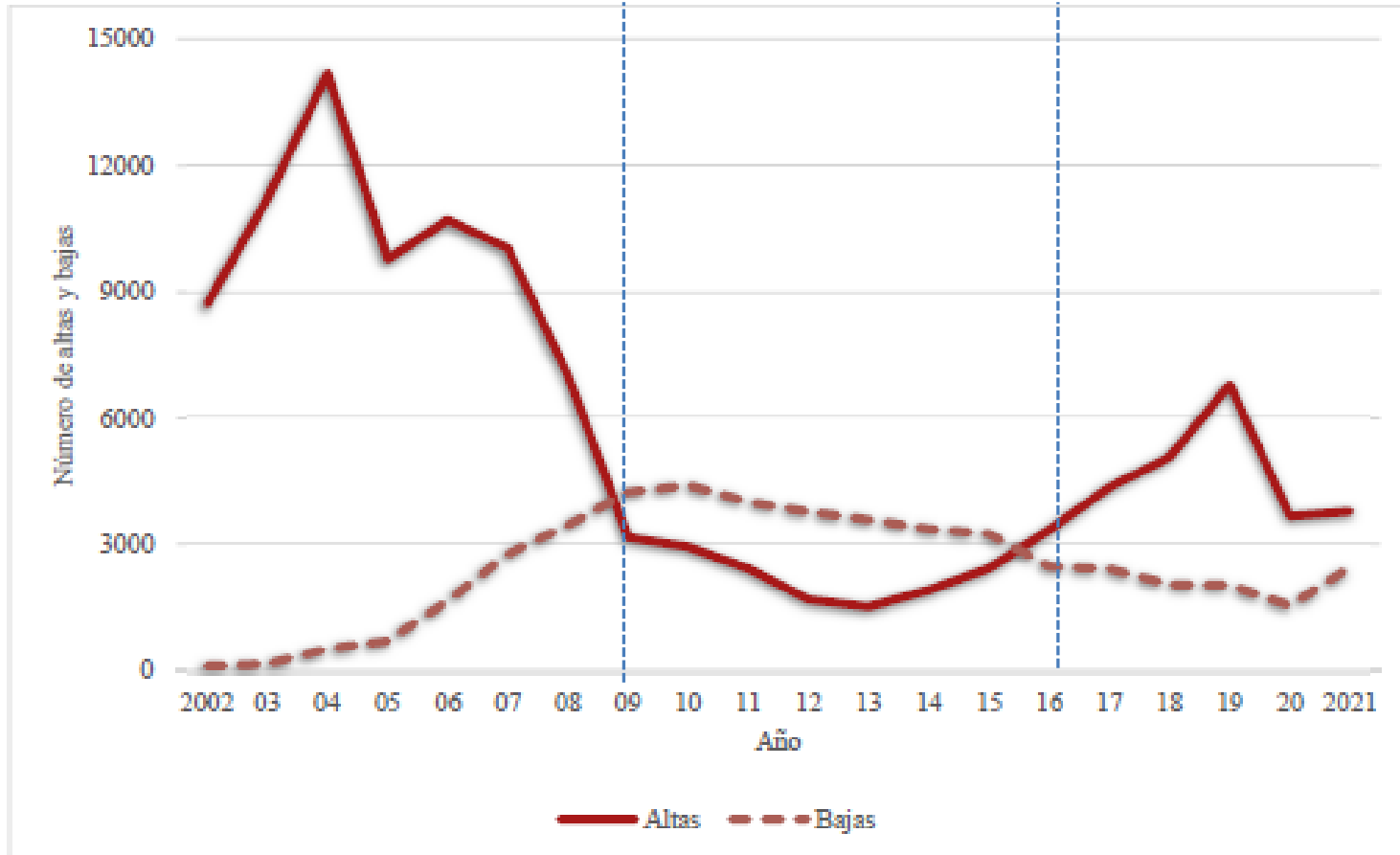


Saldo positivo de población extranjera (más inmigración que emigración)

Fuente: elaborado a partir del flujo de pasajeros por puestos fronterizos. Dirección Nacional de Migración, 2015-2017.

# 3 etapas de la migración neta con España

Gráfico 8. Altas y bajas padronales de la población nacida en Uruguay, España 2002-2021



Fuente: elaborado con base en el procesamiento de microdatos de EVR

Koolhaas (2022)

**2002-2008:**  
saldo negativo (-)

**2009-2015:**  
saldo positivo (+)

**2016 en adelante:**  
saldo negativo (-)



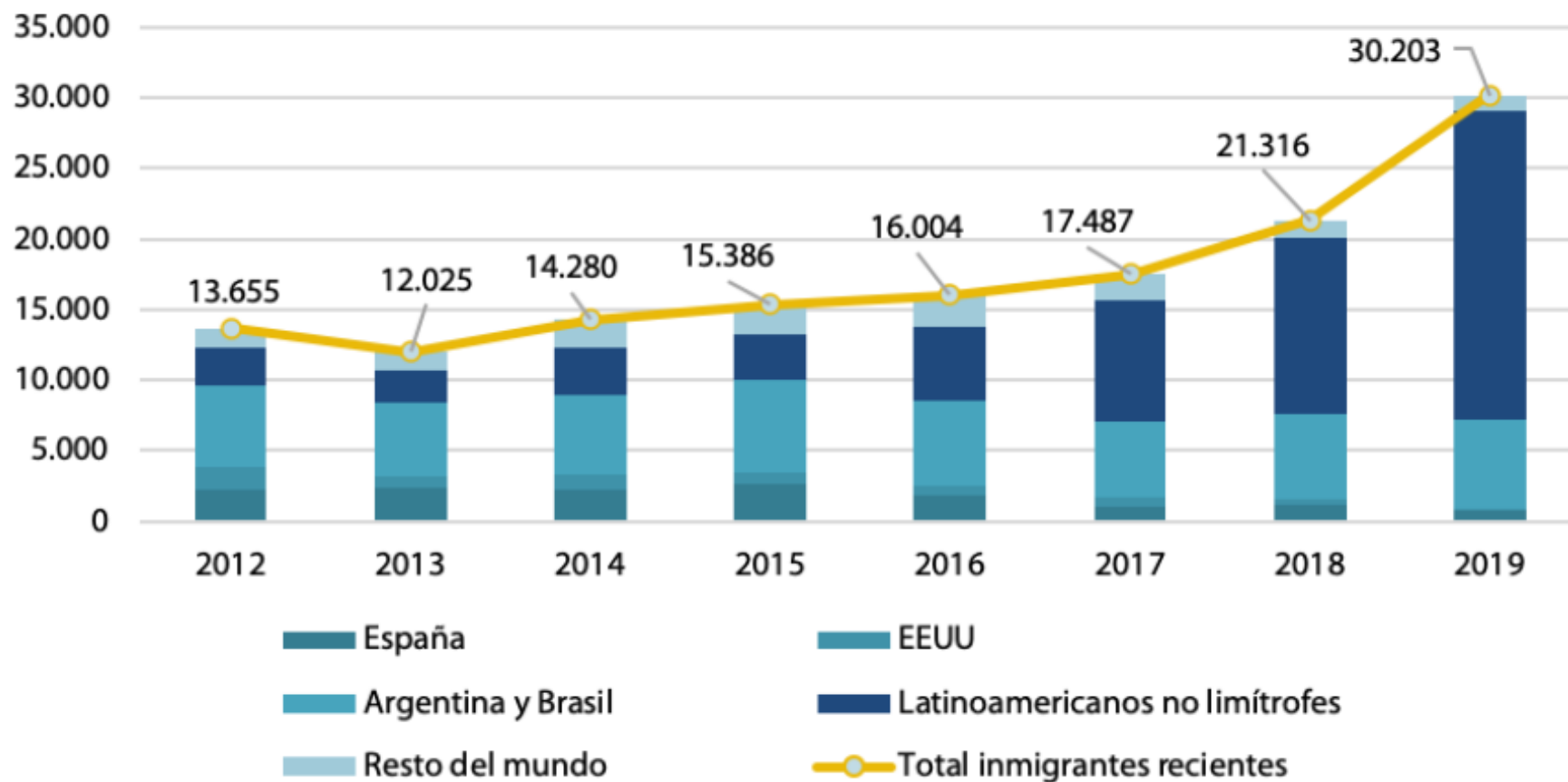
# INMIGRACIÓN

**Tabla 2. Distribución relativa de población nacida en el exterior censada en Uruguay por país de origen, Censos de 1963 a 2011 y ECH 2018**

	<b>1963</b>	<b>1975</b>	<b>1985</b>	<b>1996</b>	<b>2011</b>	<b>2018</b>
Argentina	14,4	14,2	18,6	28,4	34,8	31,1
Brasil	8,3	10,6	11,7	14,6	16,7	14,1
Otros países de Sudamérica	1,8	2,7	3,9	6,0	9,5	20,3
Centroamérica, Caribe y México	0,2	0,2	0,4	1,1	2,0	5,8
Estados Unidos	0,6	0,6	0,8	1,6	3,7	3,6
Canadá	0,0	0,1	0,1	0,4	0,5	0,2
España	35,1	33,7	31,0	23,4	16,5	14,0
Italia	17,2	16,3	14,6	11,0	7,2	4,7
Otros países de Europa	18,9	19,1	15,8	10,6	6,8	4,5
Resto del mundo	3,5	2,5	3,0	2,9	2,5	1,8
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Población nacida en el exterior (en miles)</b>	<b>207</b>	<b>131</b>	<b>106</b>	<b>95</b>	<b>77</b>	<b>83</b>
<b>Porcentaje con relación a población residente</b>	<b>8,1</b>	<b>4,7</b>	<b>3,6</b>	<b>3,1</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>

**Fuente:** Procesamiento de micro-datos de IPUMS International (serie 1963-1996), Koolhaas & Nathan (2013) para Censo 2011 y procesamiento de micro-datos de ECH 2018.

Figura 1. Número de migrantes recientes y distribución relativa por orígenes nacionales. Uruguay, 2012-2019.



Fuente: Elaborado con base en microdatos de la Encuesta Continua de Hogares (INE) del período comprendido entre 2012/ 2019.

## Crecimiento exponencial de solicitudes de refugio (más del 90% corresponden a cubanos/as)

**Tabla 9. Número de solicitantes de asilo y refugiados/as en Uruguay, 2005-2018**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Solicitantes de asilo	9	28	37	39	41	40	51	39	42	56	79	371	2073	6389
Refugiados/as	121	125	140	145	168	189	174	181	203	272	301	312	316	349
Total población interés ACNUR	130	153	177	184	209	229	225	220	245	328	380	683	2389	6738
% solicitantes de asilo respecto a población interés ACNUR	7%	18%	21%	21%	20%	17%	23%	18%	17%	17%	21%	54%	87%	95%

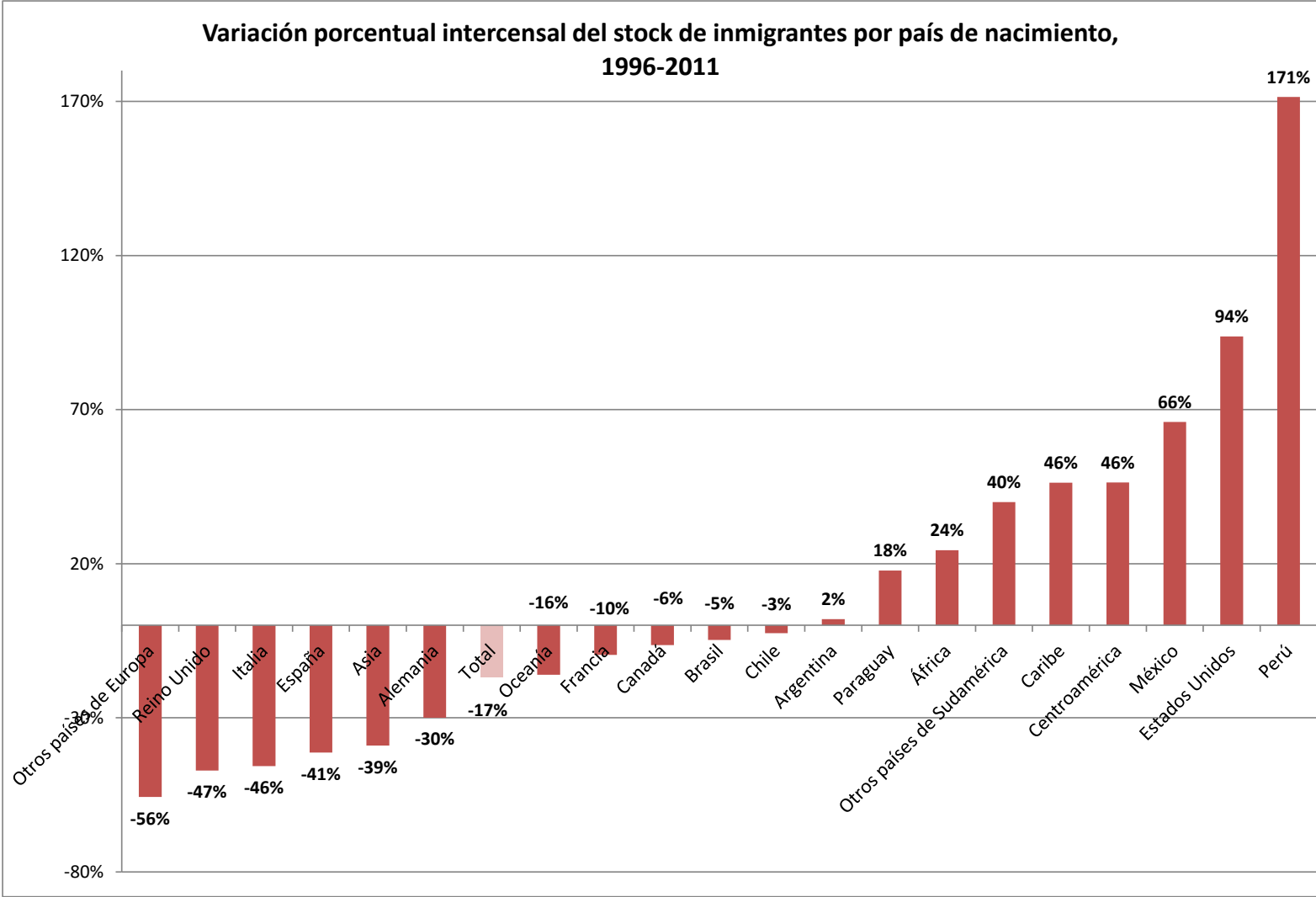
**Fuente:** Elaboración propia en base a datos extraídos de ACNUR.

Koolhaas y Pellegrino 2020

Dato 2019: <https://www.unhcr.org/refugee-statistics/download/?url=1FCHv6>

13742 solicitudes,  
498 Refugiados/as

Entre 1996 y 2011, el stock de peruanos creció un 171% (en 2011 son 1433 y en 1996 eran 428).

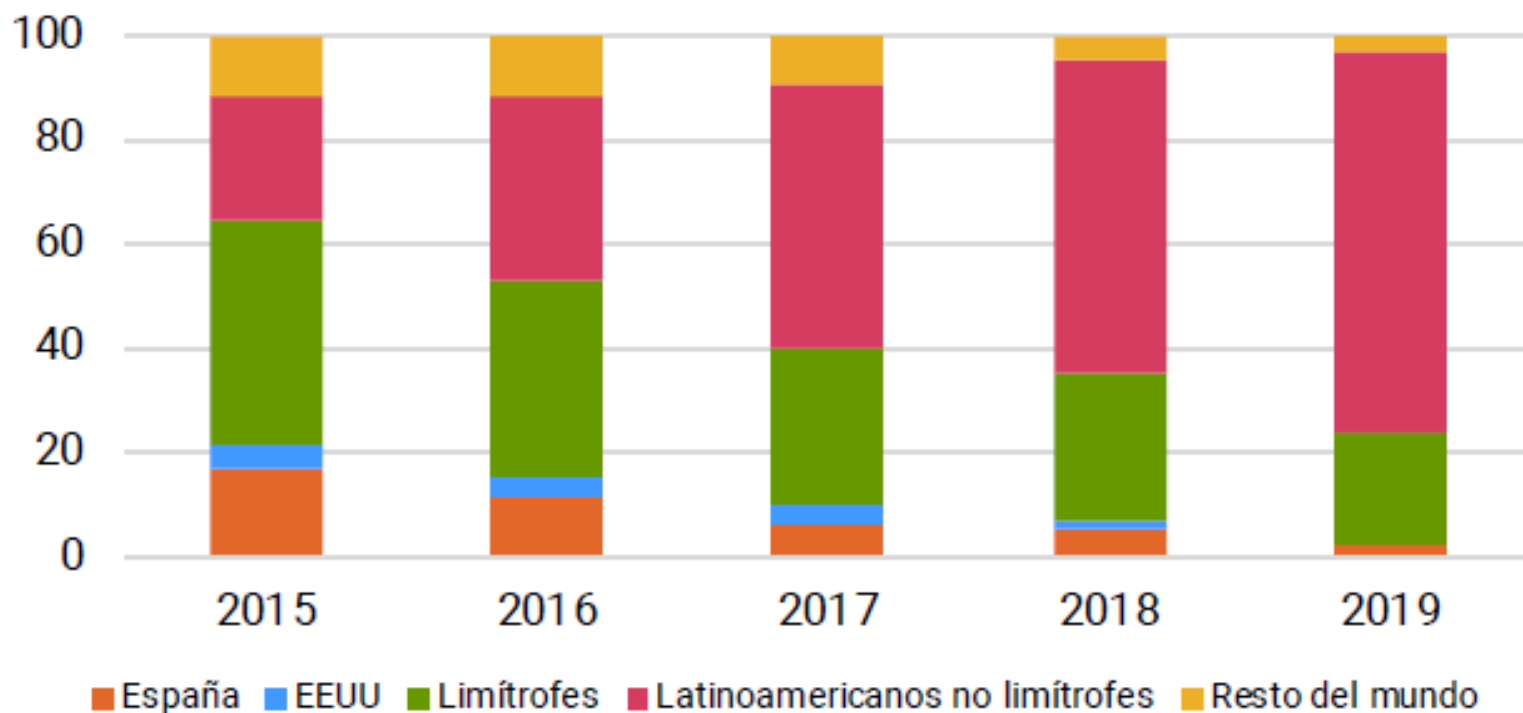


**Tabla 4. Stock de inmigrantes recientes según país de nacimiento, 2011 (Censo) y 2018 (ECH)**

País de nacimiento	Censo 2011		ECH 2018		Variación porcentual 2011-2018
	N	%	N	%	
<b>Argentina</b>	4.864	29,5	5.062	20,5	4,1
<b>Brasil</b>	2.671	16,2	2.349	9,5	-12,1
<b>Perú</b>	660	4,0	781	3,2	18,3
<b>Venezuela</b>	316	1,9	7.334	29,7	2220,9
<b>Cuba</b>	166	1,0	2.208	8,9	1230,1
<b>República Dominicana</b>	25	0,2	1.011	4,1	3944,0
<b>Resto de América Latina y Caribe</b>	2.173	13,2	2.368	9,6	9,0
<b>España</b>	1.677	10,2	1.894	7,7	12,9
<b>Resto del mundo</b>	3.954	24,0	1.710	6,9	-56,8
<b>Total</b>	16.506	100,0	24.717	100,0	49,7

**Fuente:** elaboración propia con base en procesamiento de micro-datos de Censo 2011 y ECH 2018

## Distribución relativa de la inmigración reciente (hasta 5 años en Uruguay) por lugar de nacimiento (%). Uruguay, 2015-2019



Fuente: Prieto y Montiel 2020 con base en ECH-INE

# Datos ENIR 2018

## Diferente ritmo de llegada por comunidad de origen

Cuba y Venezuela colectivos más dinámicos;  
Dominicana impacto imposición visado;  
Perú flujo más antiguo



Gráfico 5. Distribución porcentual de los inmigrantes en Uruguay por el año de llegada a Uruguay, según comunidad de origen. Montevideo, 2018

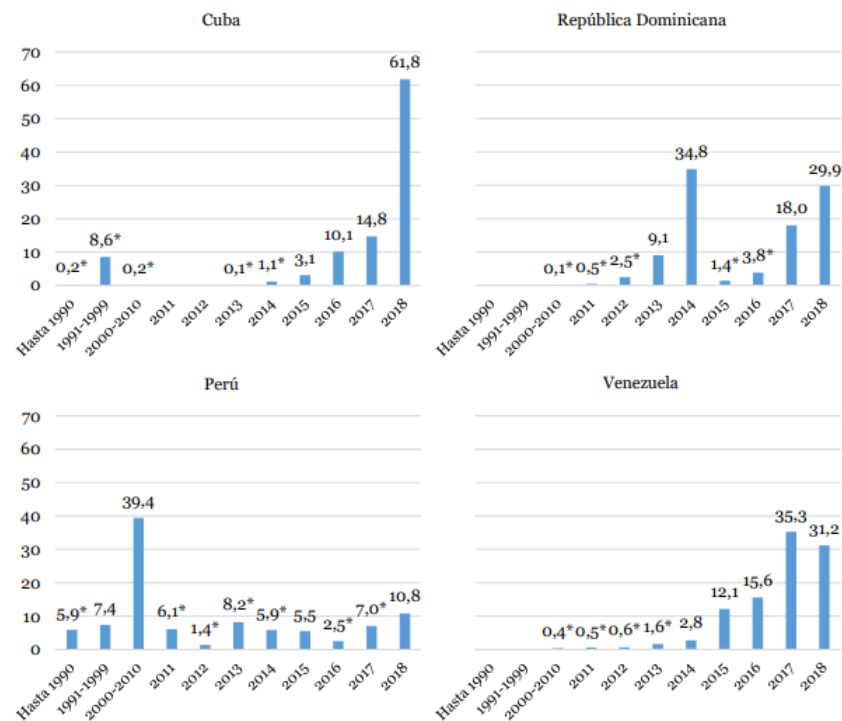
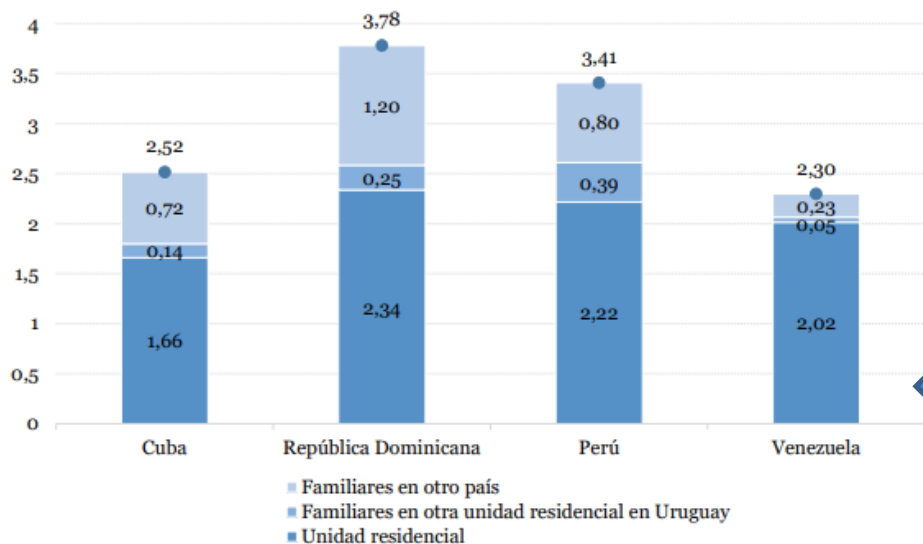


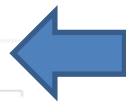
Gráfico 25. Número medio de miembros de la unidad familiar y residencial por lugar de residencia, según comunidad de origen. Montevideo, 2018



Nota: N=227 Cuba, 308 República Dominicana, 244 Perú, 739 Venezuela. \*n<20  
 Fuente: elaborado a partir de microdatos de la ENIR 2018.

Venezuela: perfil migratorio de hogares completos;

Dominicana: alto número de miembros de unidad familiar en país de origen

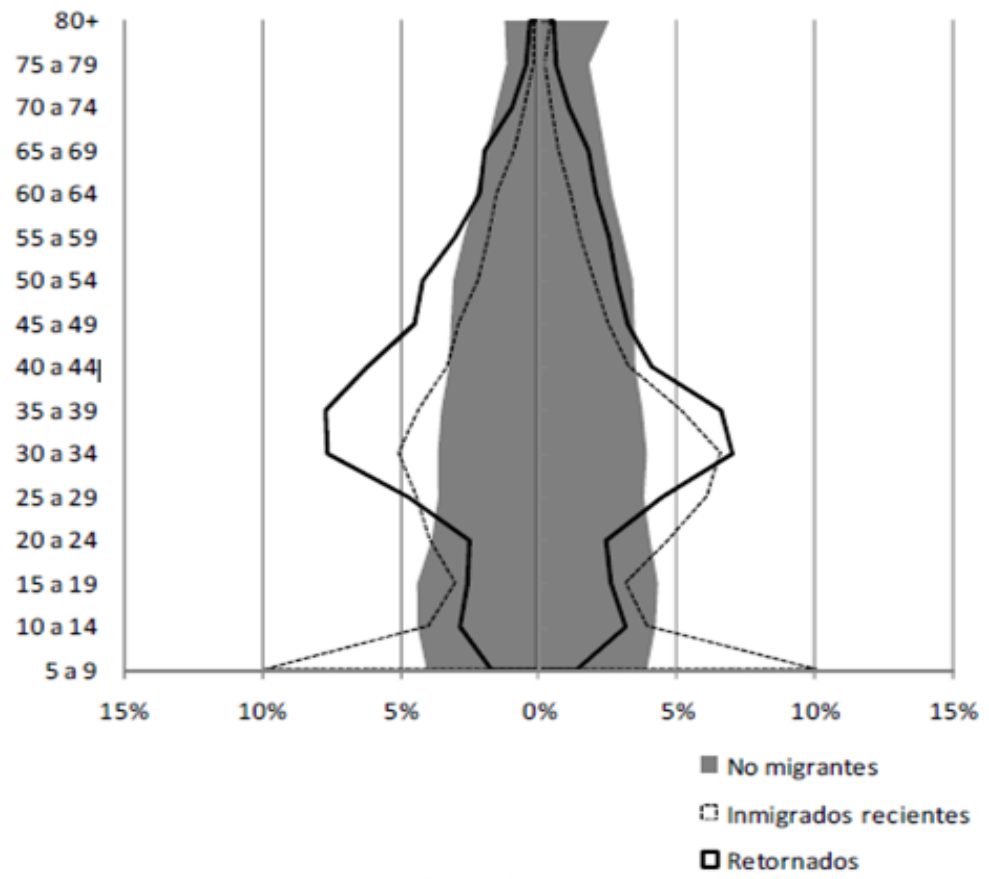


Nota: N=136 Cuba, 172 República Dominicana, 124 Perú, 371 Venezuela  
 Fuente: elaborado a partir de microdatos de la ENIR 2018.



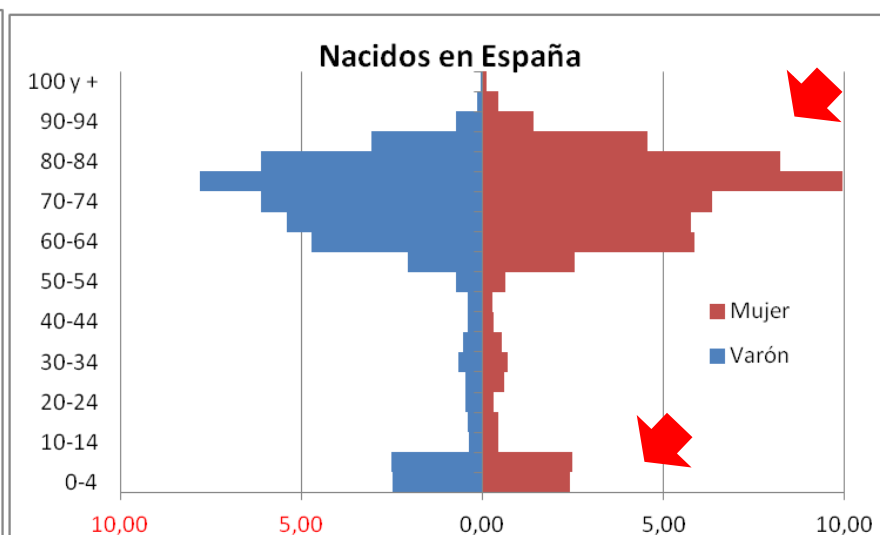
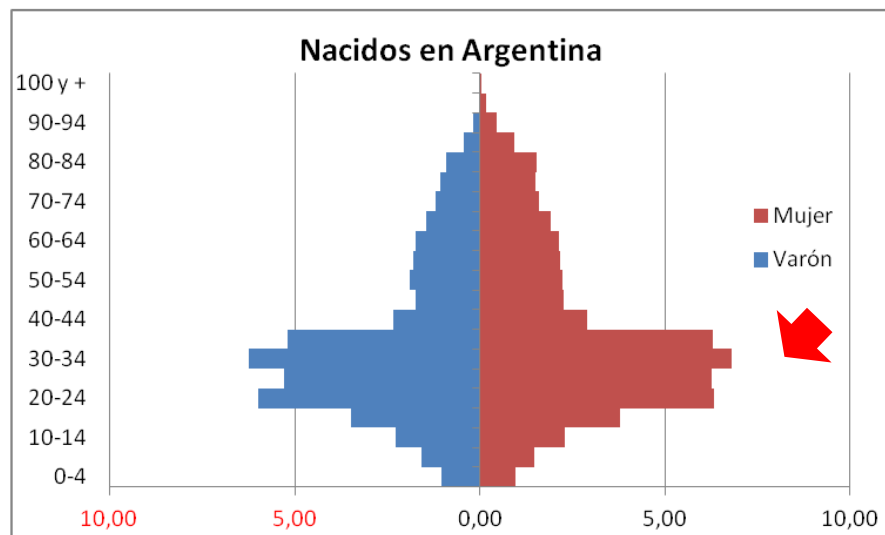
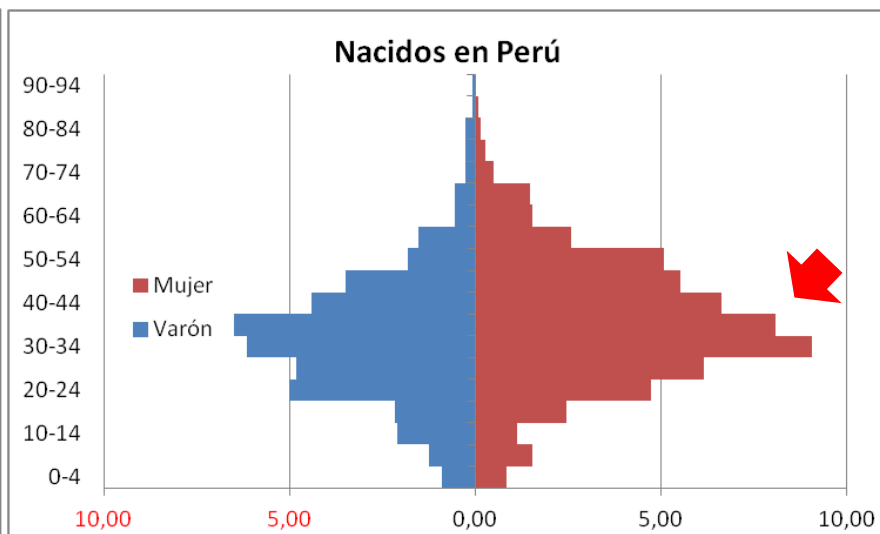
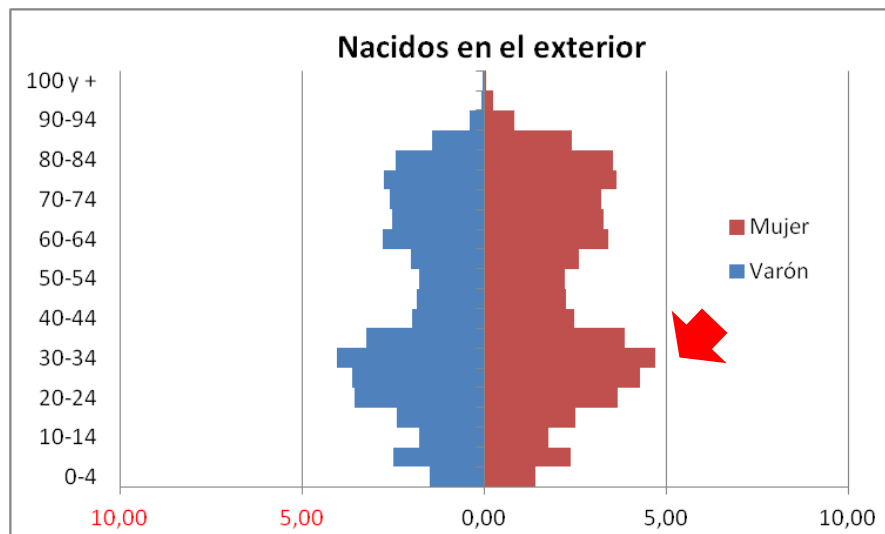
# Migrantes internacionales se concentran en edades activas jóvenes. También hay un alto porcentaje de niños y niñas (hijos/as de retornados)

Gráfico 1. Estructura de sexo y edades de la población uruguaya por status migratorio reciente, 2011



Fuente: Censo de población y vivienda, 2011-INE.

# Estructura por sexo y edad de inmigrantes absolutos según país de nacimiento, Censo 2011

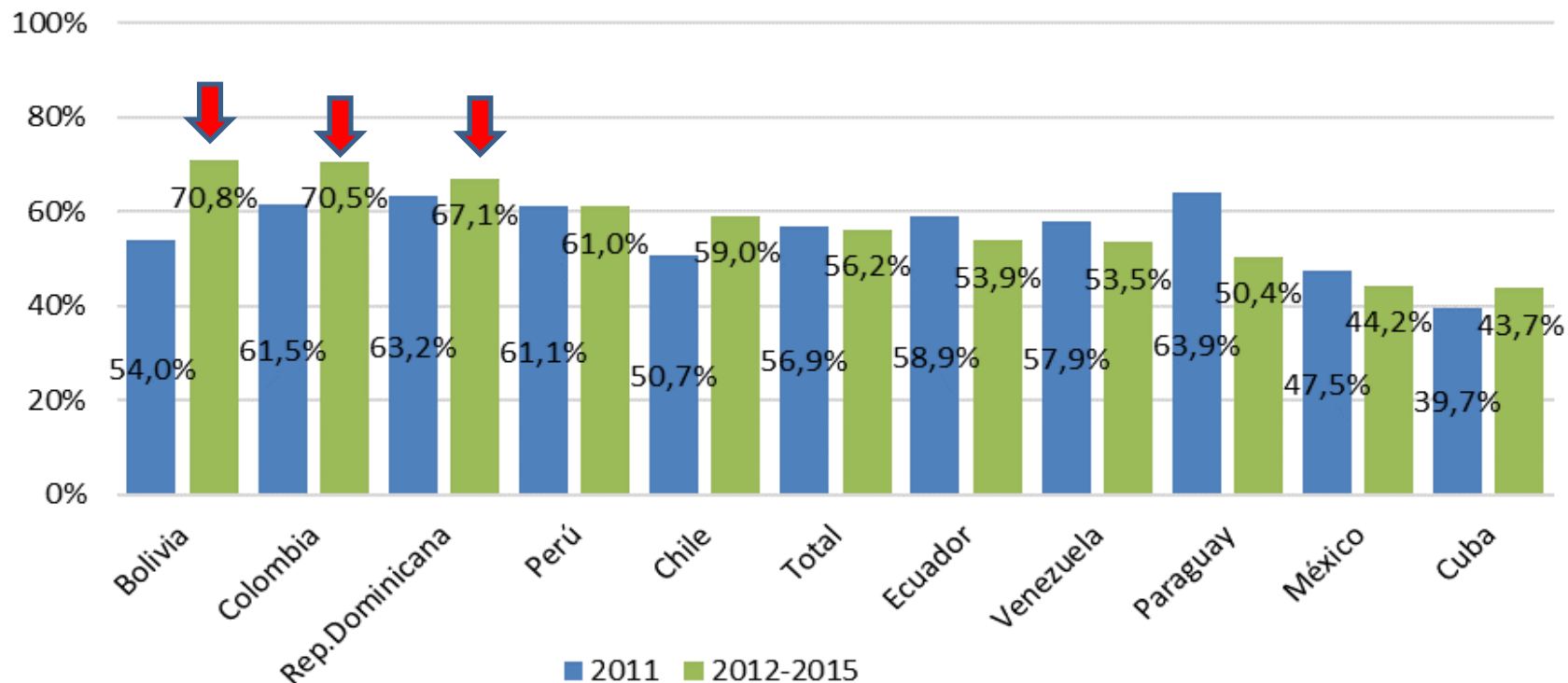


Fuente: INE-Censo 2011

# Perfil inmigrantes de los nuevos orígenes latinoamericanos

## I) Se aprecia **feminización** de los nuevos flujos latinoamericanos

Proporción de mujeres dentro de los nuevos orígenes Latinoamericanos por país de nacimiento. Uruguay, 2011 y 2012-2015

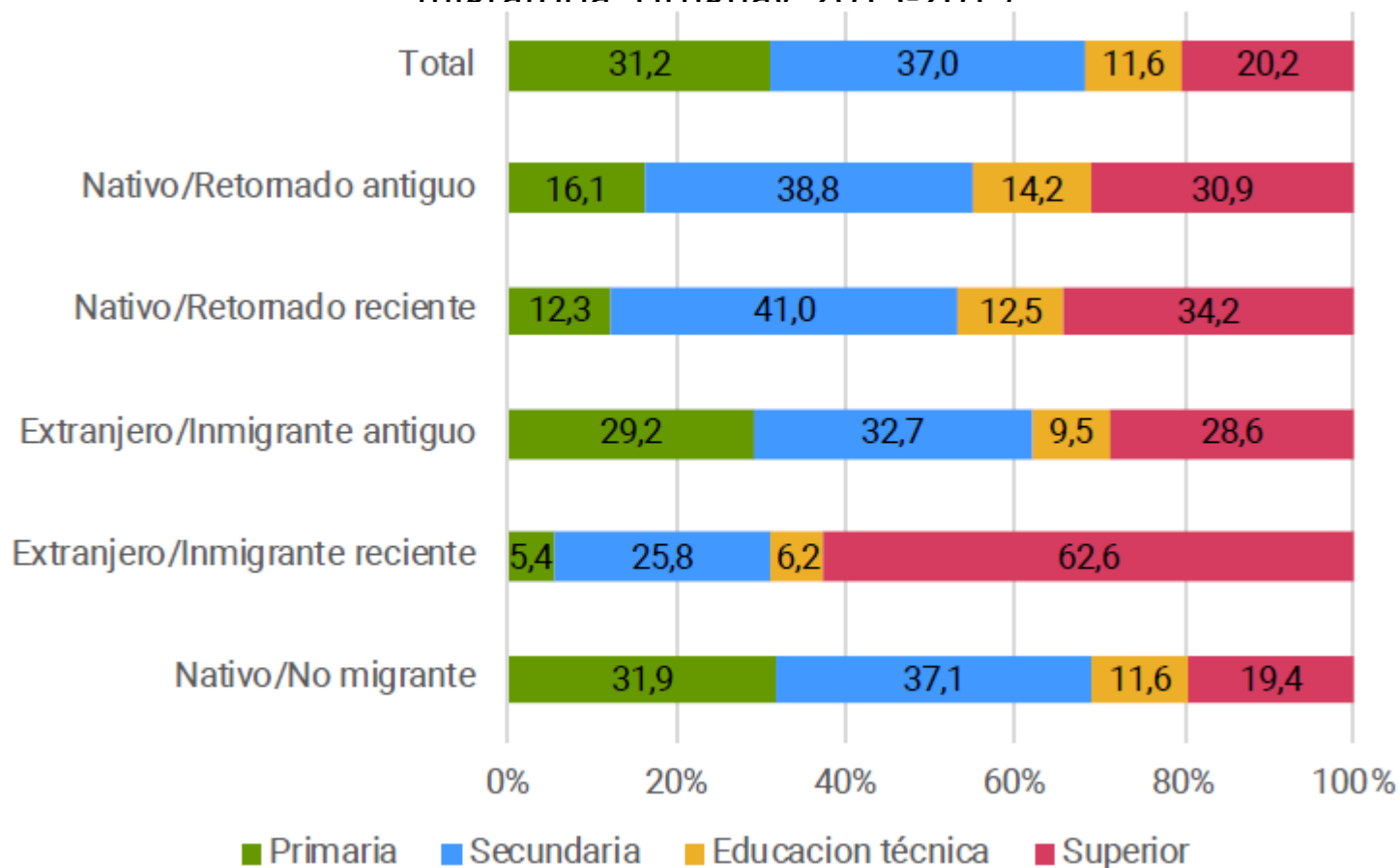


Fuente: elaborado a partir del Censo 2011 y ECH 2012-2015, INE.

## Perfil inmigrantes recientes

### II) Mayor nivel educativo que la población uruguaya no migrante

Composición por nivel educativo de la población de 25 o más años según condición migratoria Uruguay 2015-2019

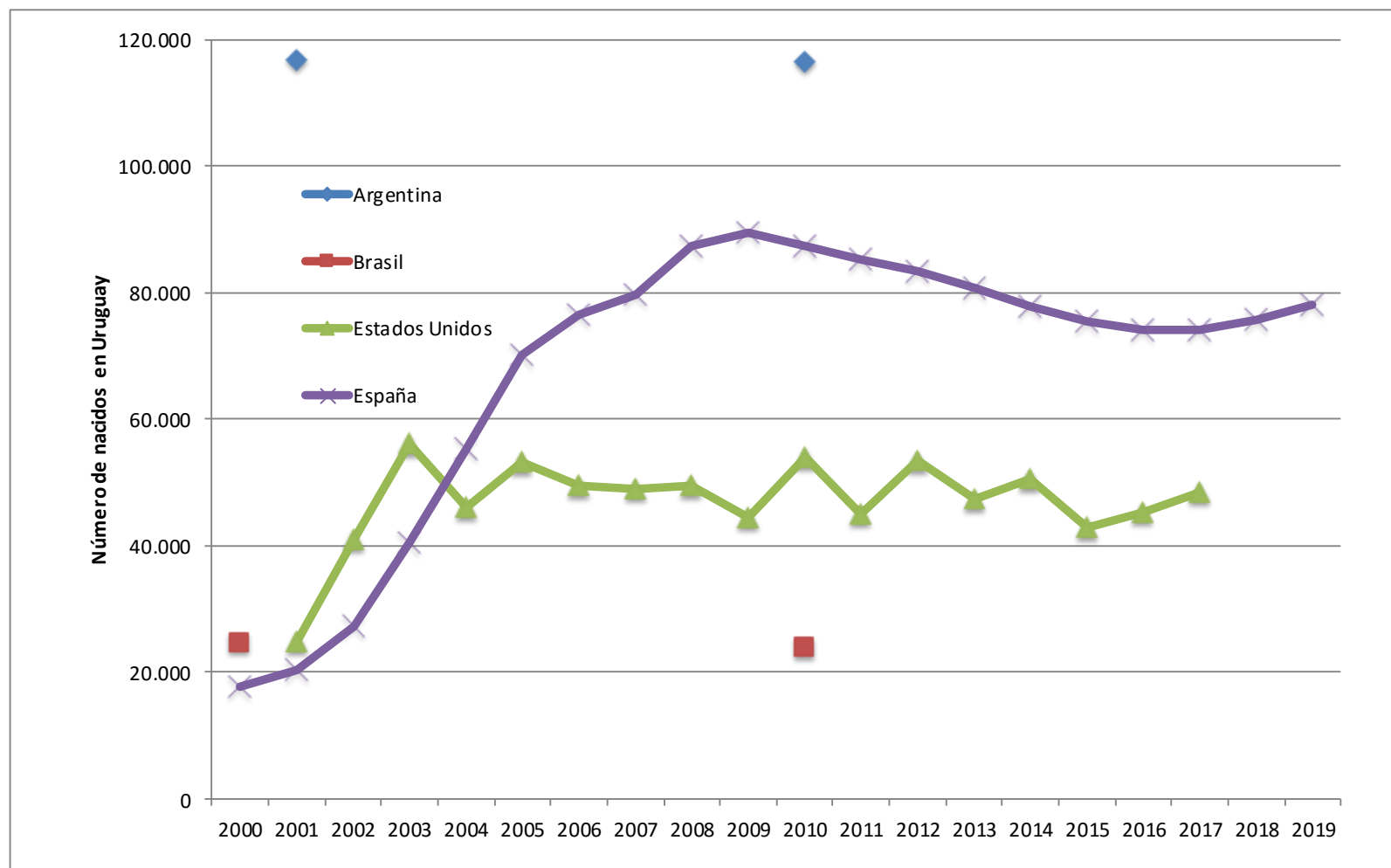


Fuente: Prieto y Montiel 2020 con base en ECH-INE

# EMIGRACIÓN Y RETORNO

**Stock:** Argentina sigue siendo el país con mayor número de uruguayos residentes en el exterior. España aparece 2do y es el que más ha crecido en el siglo XXI

### Stock emigrados uruguayos por país de destino, 2000-2019



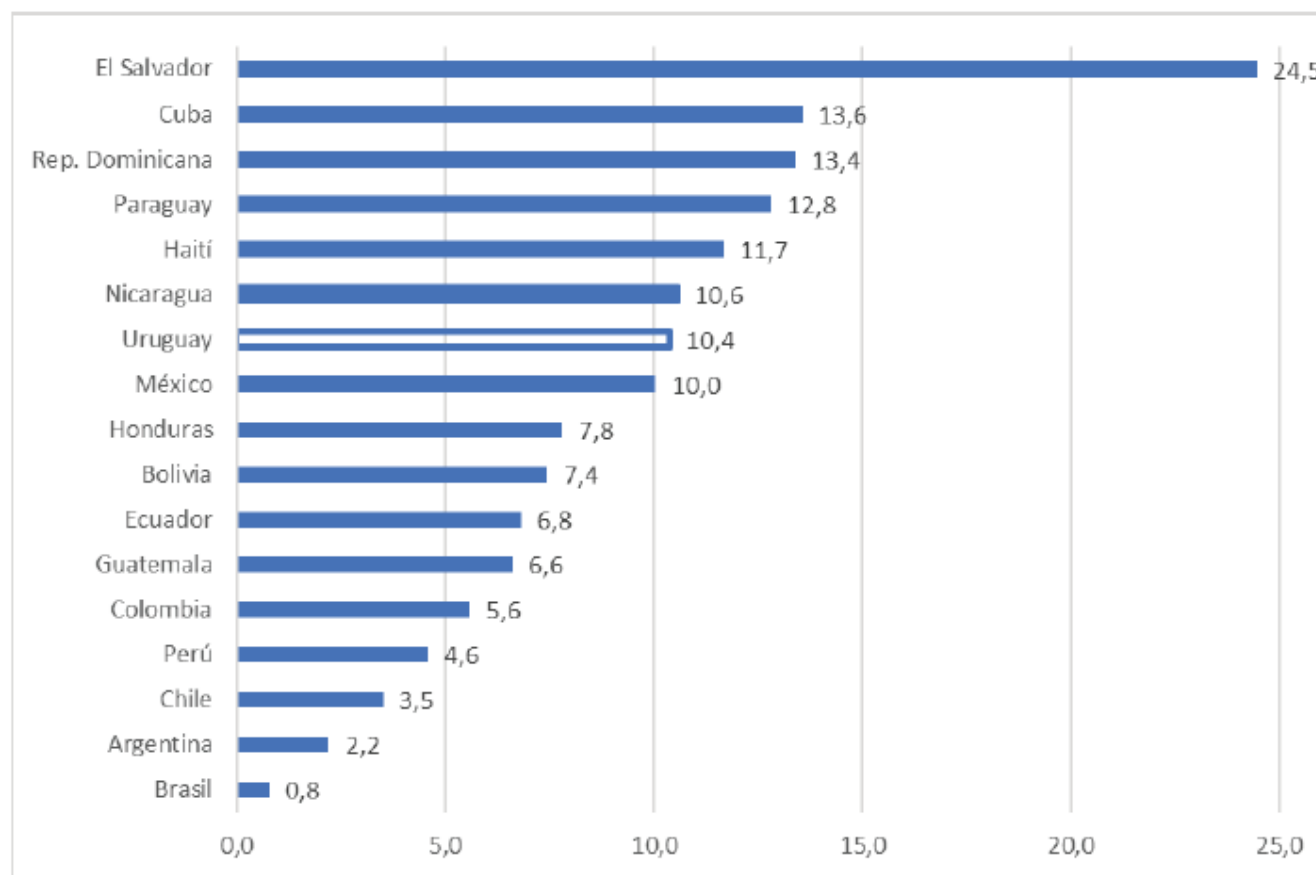
Fuente: elaborado en base a IPUMS Internacional e INE España Cifras de Población

**Tabla 7. Emigrantes nacidos en Uruguay según país de residencia, años 2000 y 2017**

País de residencia	Stock emigrantes 2000		Stock emigrantes 2017		Variación porcentual 2000-2017
	N	%	N	%	
Argentina	113.827	49,5	137.726	38,4	21,0%
España	19.920	9,4	74.338	20,7	273,2%
Estados Unidos	25.038	10,7	51.229	14,3	104,6%
Brasil	24.799	10,5	29.468	8,2	18,8%
Australia	10.570	4,0	11.679	3,3	10,5%
Canadá	6.240	2,6	7.672	2,1	22,9%
Italia	2.596	2,1	7.631	2,1	194,0%
Israel	5.280	1,9	6.220	1,7	17,8%
Venezuela	4.692	2,1	4.869	1,4	3,8%
México	1.966	0,5	3.023	0,8	53,8%
Paraguay	3.303	1,3	3.000	0,8	-9,2%
Francia	2.198	0,7	2.472	0,7	12,5%
Chile	2.238	0,9	2.381	0,7	6,4%
Suecia	2.227	1,0	2.183	0,6	-2,0%
Suiza	1.175	0,4	1.769	0,5	50,6%
Gran Bretaña	935	0,4	1.206	0,3	29,0%
Otros	7.861	1,9	11.857	3,3	50,8%
Total	234.865	100,0	358.723	100,0	52,7%

**Fuente:** Elaboración propia con base en *United Nations, Department of Economic and Social Affairs (2017). Trends in International Migrant Stock: Migrants by Destination and Origin.*

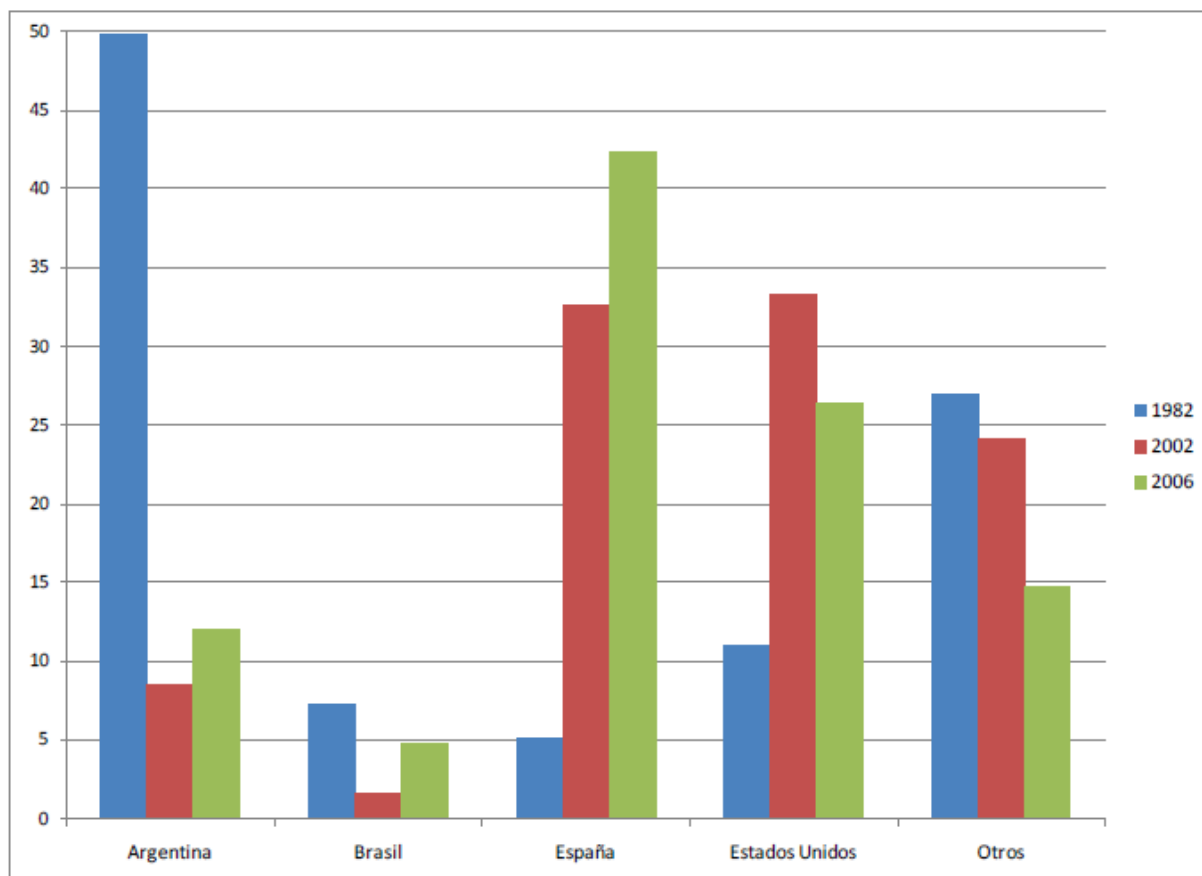
**Gráfico 10. Stock de emigrantes como porcentaje de la población residente en cada país, países latinoamericanos seleccionados, 2017**



**Fuente:** Elaboración y cálculos propios, en base a *United Nations, Department of Economic and Social Affairs (2017). Trends in International Migrant Stock: Migrants by Destination and Origin.*



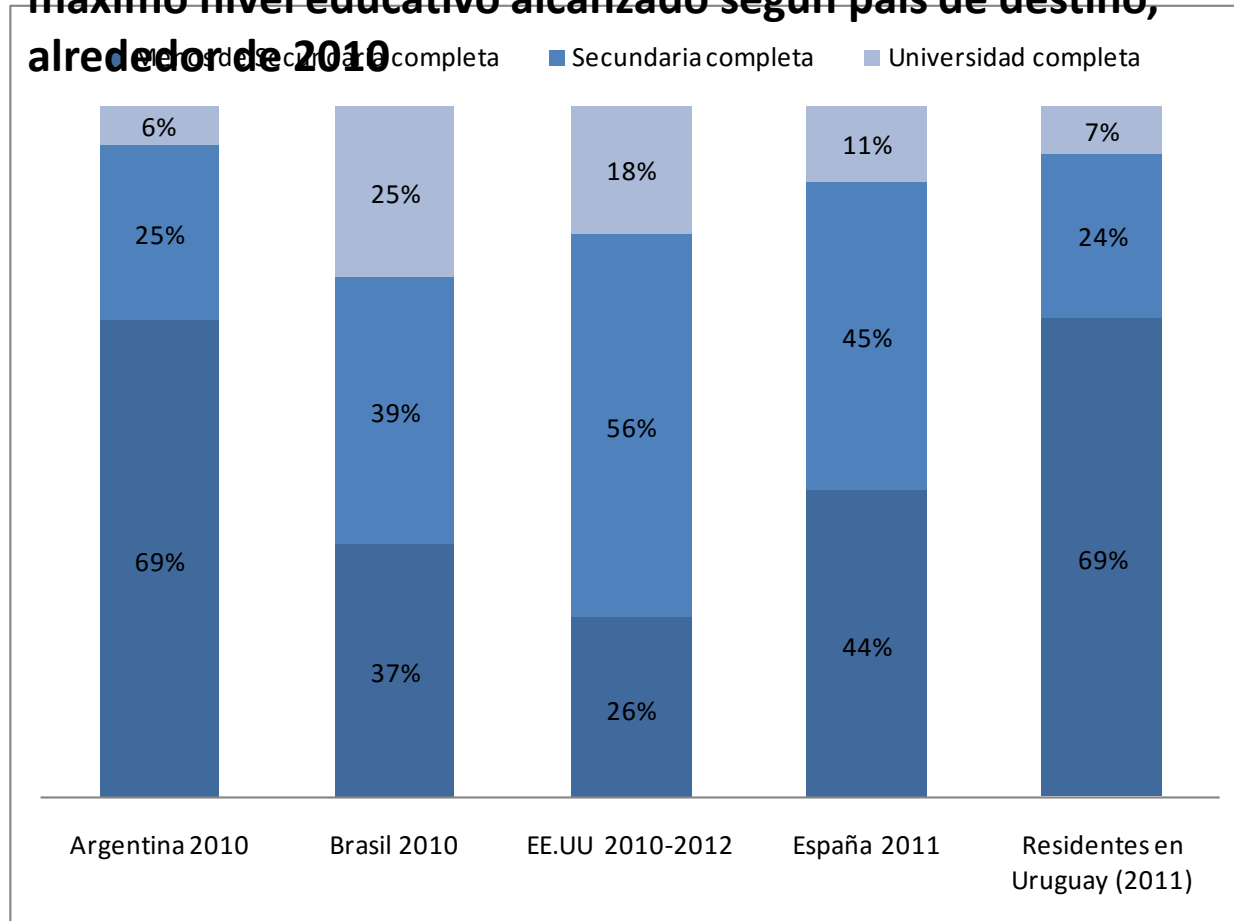
**Gráfico 11. Distribución porcentual de los emigrantes recientes uruguayos según país de destino, 1982, 2002 y 2006**



**Fuente:** Elaborado en base a datos de la Encuesta Nacional de Migración (1982), Encuesta de Caracterización Social (2002) y ENHA 2006.

En general los emigrantes tienen un nivel educativo promedio superior a la población residente (excepción: destino Argentina)

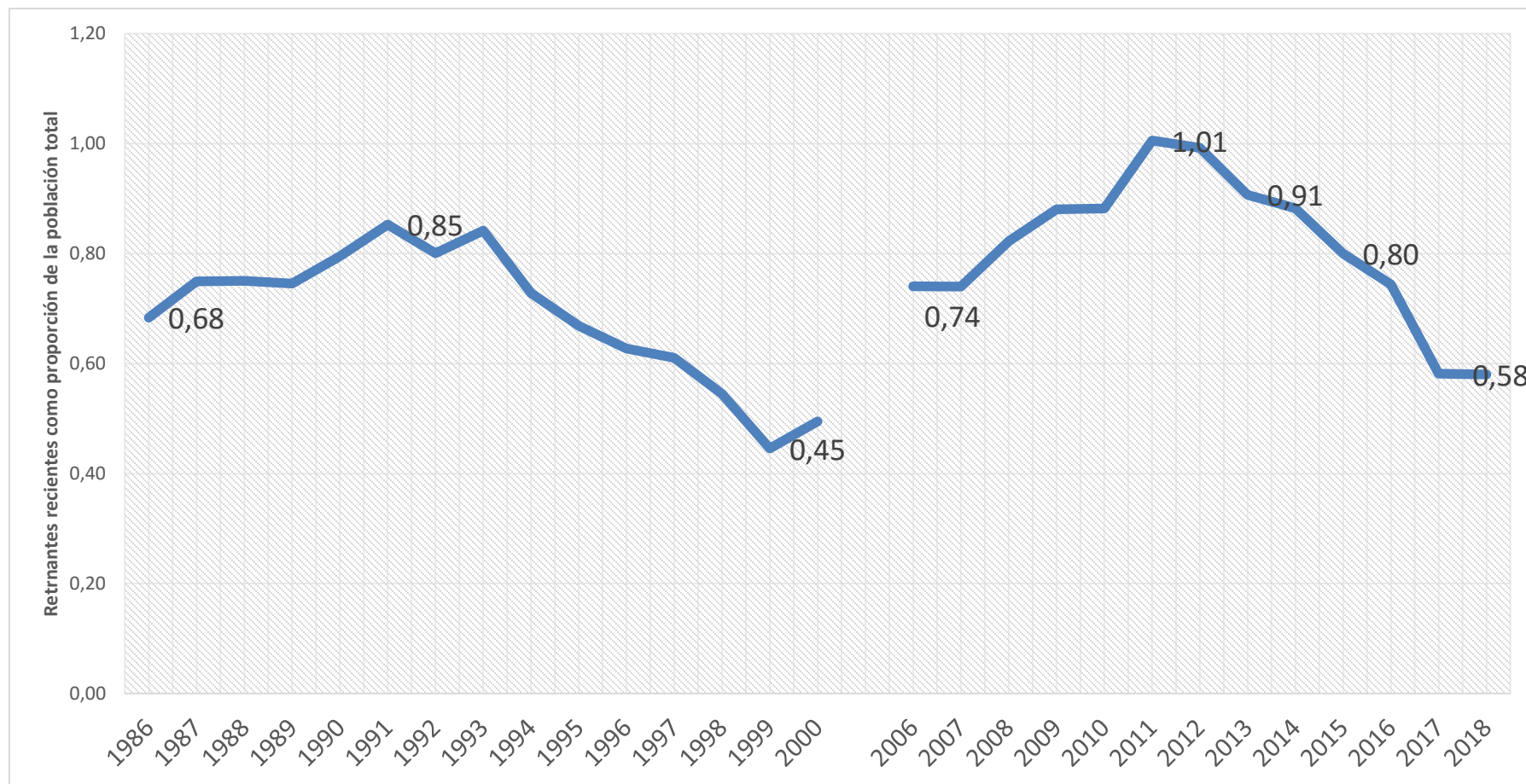
**Distribución de la población emigrada de 25 o más años por máximo nivel educativo alcanzado según país de destino, alrededor de 2010**



**Fuente:** Procesamiento de micro-datos de IPUMS Internacional (Argentina, Brasil y Uruguay), ACS 2010-2012 (US Census Bureau) y Censo España 2011 (INE).

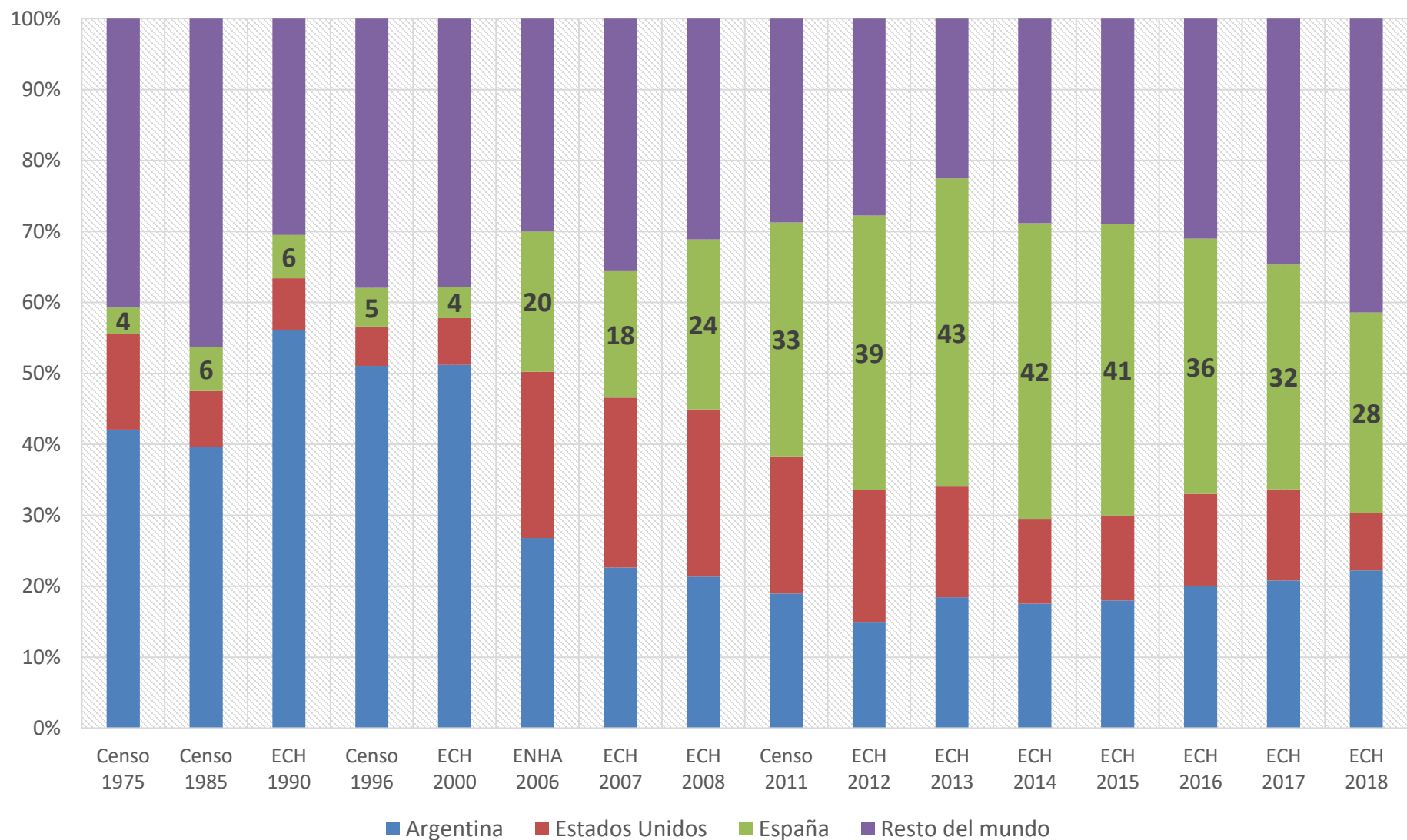
La magnitud del retorno post crisis internacional 2008 es incluso superior a la verificada en el período de la restauración democrática.

### Migración de retorno reciente en porcentaje de la población urbana total, ECH 1986-2018



Koolhaas y Pellegrino 2020

## Distribución relativa de los stocks de migrantes de retorno recientes por país de procedencia. Uruguay, 1975-2018 (fuentes seleccionadas)



# Resumen

- Saldo migratorio cercano a 0 pero con diferente composición respecto a la observada en censo anterior
  - Años previos a 2011: aumento del retorno, baja inmigración, descenso de la emigración uruguaya
- Crecimiento intercensal de la inmigración, descenso del retorno e incremento de la emigración uruguaya (a España)
- Interrogante: emigración de población no uruguaya
  - ¿Cuán propensa a permanecer en Uruguay es la población inmigrante que llega?
- Dinamismo en la composición de los flujos de población inmigrante según país de origen y en el perfil sociodemográfico
  - Tema en el que profundizaremos en próxima clase mediante OMIF (Observatorio de Movilidad, Infancia y Familia en Uruguay)

# Referencias

- Arango, J. (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. *Migración y desarrollo*, (1), 1-30.
- Koolhaas, M. & Pellegrino, A. (coord.) (2020) “Las políticas públicas sobre migraciones y la sociedad civil en América Latina: el caso de Uruguay”. En Leonir Chiarello (editor), *Las políticas públicas sobre migraciones y la sociedad civil en América Latina*. Págs. 204-226, 250- 266, 286-301.\*
- Koolhaas, M. (2022) *Retorno y reintegración de personas uruguayas: el caso de España* [en línea] Tesis de doctorado. Montevideo: Udelar. FCS.
- Massey, D., Arango, J., Graeme, H., Kouaouci, A., Pellegrino, A., y Taylor, E. (2000). *Teorías sobre la Migración Internacional: una reseña y una evaluación*. Trabajo. *Migraciones y mercados de trabajo*, 2(3), 5-34
- Prieto, V. & Márquez, C. (2019) “Inclusión social de inmigrantes recientes que residen en viviendas particulares en Uruguay”. Serie Documentos de Trabajo Programa de Población N° 4. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República (Introducción). \*
- Prieto, V. (2023) *La migración internacional en Uruguay*. En Prieto y Robello, Cap. 9 Manual de Demografía. <https://manualdemografia.cienciassociales.edu.uy/>
- \* Bibliografía incorporada en el programa vigente