

Extensión Universitaria 2023

23 de octubre

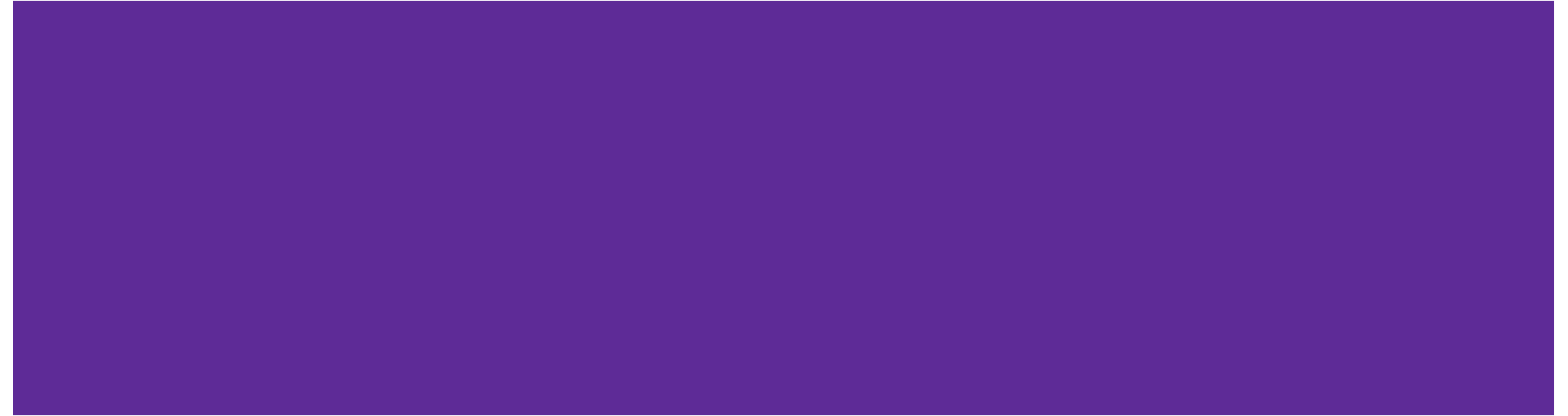
**Prof. Adj. Cecilia Etchebehere
Prof. Asis. F. Ferrigno
Prof. Asist. Laura Zapata**

Contenido de la clase

1. Devoluciones primer parcial
2. Intercambio general sobre las prácticas realizadas
3. Presentación pauta segundo parcial grupal
4. Armado de sub-grupos para el segundo parcial
5. Trabajo en sub grupos, articulando el trabajo práctico y la consigna de parcial

Primer parcial Extensión Universitaria

Devolución general y contenidos esperados



Aspectos generales sobre el parcial y la cursada ¿cómo seguimos?

Primer parcial

- Representa el 50% de la nota total del curso
- Debían responderse 3 de las 4 preguntas
- No eliminatorio
- El curso se aprueba con:
 - promedio igual o mayor a 7 (entre las dos pruebas parciales)
 - la tarea de la jornada de extensión aporta a la valoración del promedio
 - asistencia no inferior al 75% de las clases dictadas
 - desarrollo del trabajo práctico (equivalente a 20 hs. de trabajo de campo)

Aspectos generales de corrección

- Lenguaje académico y referencias: evitar expresiones coloquiales y distinguir las reflexiones o palabras propias de aquellas que dicen le/s autor/es.
- Pertinencia: prestar atención a la consigna y responder aquello que se solicita, pudiendo complementar (luego) con información secundaria.
- Orden y jerarquía: unido a lo anterior es necesario estructurar la respuesta de forma orgánica y jerarquizar los contenidos, de modo que sea entendible para el lector (hilo conductor).
- Sintaxis, ortografía y puntuación: reparar en estos aspectos ayuda a que el texto sea legible y transmita de mejor forma la/s idea/s que se colocan.

Importa el contenido y la forma en que se construyen las respuestas. La escritura es una práctica que siempre es pasible de mejora.

Pregunta 1

Considerando que la Facultad de Ciencias Sociales - UdelaR entiende a la extensión universitaria como *"la función a través de la cual se implementan actividades con soporte institucional, que se realizan en el medio, en interacción con el resto de la sociedad, mediante prácticas presenciales"* y plantea los siguientes criterios *"que se debe aspirar a cumplir"*:

- ❖ *Pertinencia social*
- ❖ *Bidireccionalidad o carácter dialógico*
- ❖ *Autogestión*
- ❖ *Integralidad de funciones universitarias con participación de los órdenes*
- ❖ *Interacción efectiva con actores sociales no universitarios"*

Realice una reflexión vinculando la definición y criterios precedentes con: 1) alguna/s de la/s etapa/s propuestas por Bralich (2012) y 2) alguno de los ejes de discusión planteados en el documento de la FEUU (1999).

Comentarios generales sobre las respuestas:

- Uso de vocabulario más complejo y rico y precisión en los planteos.
- Definición de FCS es distinta a la de la Udelar.
- Bralich realiza una periodización para analizar el proceso, no son etapas "cerradas"
- Luego de la apertura democrática se fue construyendo una propuesta más bidireccional, propuesta "difusionsita" permanece en el tiempo

Contenido esperado

- La conceptualización de extensión como algo en constante construcción, en función de contexto social e institucional. Es algo que Bralich va planteando en la recuperación histórica que realiza.
- Conceptualizaciones y prácticas que interpelan y plantean modelos diferentes de Universidad y de construcción de conocimiento.
- Implicancias de la búsqueda de horizontalidad y bidireccional en relación a cómo y quiénes construyen saberes y aprendizajes.
- Ejes que plantea el documento de la FEUU: relación docentes-estudiantes- actores sociales, cómo se aprende y cómo se enseña.
- Diferencia: extensión, asistencia (asistencialismo), convenios.
- Escasez presupuestal y de políticas y apoyos para la realización de actividades de extensión
- Desvinculación entre conocimiento y pertinencia social
- Guía política que garantiza la pertinencia social del conocimiento (articulación de funciones).

Pregunta 2

Teniendo en cuenta las lecturas de Kaplún, G. (2014) y Tommasino, H. y Rodríguez N. (2011) reflexione sobre el concepto de integralidad a partir del siguiente fragmento del texto: *"La experiencia indica que cuando la extensión se realiza integrada con las demás funciones (...) en la práctica cotidiana concreta, con estudiantes en terreno, con actores sociales concretos, se está modificando el acto educativo en el cual se está inmerso"* (Tommasino, H. y Rodríguez N. 2011, p. 7).

Comentarios generales sobre las respuestas:

- Respuestas vagas en donde no se profundizó en los aspectos centrales
- Preguntas que le dan demasiada centralidad a una de las funciones (en particular a la extensión).
- "Espacio lúdico", ¿qué pasa con la rigurosidad y el método en estas formas de producción de conocimiento-procesos de enseñanza?

Contenido esperado

¿Qué sucede cuando la extensión se articula con la enseñanza?

Aparece el actor social y el medio como una propuesta enseñante más allá de la relación estudiante-docente, y esto desestructura la relación de poder que normalmente se establece en el acto educativo.

Reconfiguración de poder y rotación de roles. Fomenta el diálogo e intercambio de saberes que permiten colocar nuevas preguntas, temas/problemas como parte del proceso formativo del estudiante.

Transformación en el liderazgo estereotipado que tiene el docente.

¿Cómo la extensión transforma los procesos de investigación?

Universidad vinculada a problemas reales, esto reorienta la investigación:

- Transforma las agendas de investigación: qué se investiga y qué no.
- Transforma los métodos de acceso al conocimiento.
- Investigaciones en las cuales los actores son sujetos del proceso.

Pregunta 3

Según Pimentel M (2022) ¿de qué forma las universidades latinoamericanas por medio de la extensión universitaria aportan a transformar el paradigma clásico de la construcción de conocimiento?

Comentarios generales sobre las respuestas:

- Recuperar con precisión el planteo de la autora: no es lo mismo el proceso de colonización que la colonialidad. Es necesario explicar el proceso histórico y cómo a partir de éste se configuran formas de colonialidad.
- Aclarar cuando es interpretación o reflexión a partir de lo que ella plantea. No hacer decir a la autora cosas que no dice.
- Desarrollar las ideas, explicarlas. No alcanza con los titulares.

Contenido esperado

- Contextualización: Tres ejes constitutivos de la colonialidad 1) colonialidad del poder, 2) del ser y 3) del saber (Quijano, 2005 en Pimentel 2022).
- Implicancias de la colonialidad del saber sobre la producción de conocimiento (validez, universalidad, jerarquización etnocéntrica)
- Punto de partida que presenta la autora: decolonialidad —→ rol de las universidades latinoamericanas y de la extensión:
 - Realidad debe ser comprendida en su total complejidad
 - Transdisciplinariedad
 - Diálogo de Saberes o transculturación del conocimiento
 - Articulación enseñanza, investigación y extensión
 - Papel de la extensión en el rescate de los saberes populares, defensa de la cultura, la identidad y diversidad de los pueblos latinoamericanos.

Pregunta 4

Desde la perspectiva de Rebellato, JL (1989), ¿Por qué un profesional que se asume como intelectual orgánico debe problematizar el “choque ético-cultural” en el trabajo de campo?

Comentarios generales sobre las respuestas:

- Abordaje desde el sentido común
- No se profundiza en la categoría de intelectual orgánico
- Error en el concepto de intelectual orgánico
- Algunas respuestas se centran demasiado en el abordaje del “choque” sin dar respuesta al rol del intelectual orgánico

Contenido esperado

- Definición de choque ético cultural (contradicción entre la estructura de personalidad del profesional y la realidad de los sujetos populares con que trabaja)
- Características/implicancias de este choque para el profesional (conflicto, el papel de los valores éticos y opción por los sujetos populares, necesidad de abordaje crítico).
- ¿Cómo debe abordarse? ———> no obviarse, necesidad de AUTORREFLEXIÓN
- Papel del intelectual orgánico (catalizador que estimula el protagonismo de los sectores populares para la transformación de su propia realidad). Transformación de sí.
- Intelectual orgánico: procesa una ruptura epistemológica y analítica.

Podía complementarse la respuesta con:

- Riesgos de no reflexionar sobre este choque: alienación del intelectual ———> 1) mimetización con sectores populares 2) prof. colonizador/autoritario.

Trabajo en sub-grupos

1. Revisar en el equipo la pauta de parcial. Intercambiar sobre los insumos que el equipo relevó en el trabajo práctico (cantidad y características de las entrevistas, observaciones participantes y fotos). Identificar aspectos de los insumos que pueden ser relevantes para analizar en función de la pauta.
2. Intercambiar sobre las estrategias que pueden utilizar para procesar y analizar la información, percepciones y sentires. Ver Manual CIMAS pág. 41 a 47.
3. ¿Con quiénes y cómo se podría compartir, analizar y socializar lo relevado?