



## CURSO

### PROBLEMAS DE CALIDAD DEMOCRÁTICA EN AMÉRICA LATINA

Docente: Gerardo Scherlis (Universidad de Buenos Aires)

Horas totales: 15

Créditos: 3

Duración: 6 al 10 de noviembre de 2023

Requisito: El curso está orientado a estudiantes de maestría y doctorado con un máximo de 15.

Todas las clases se dictarán presencialmente de lunes a viernes de 9 a 12.

#### **Descripción y objetivos**

La democracia latinoamericana se encuentra en una larga etapa de estancamiento (Mainwaring y Pérez-Liñán, 2023). Cuarenta y cinco años después del comienzo de la última y más grande ola democratizadora en América Latina, la mayor parte de los países de la región mantienen los requisitos básicos de la poliarquía. Sin embargo, predomina un patrón por el cual las democracias mantienen durante períodos extensos características que permiten definirlos como de calidad media o baja. Son extraños los casos de profundización y más frecuentes los de erosión, incluyendo a Brasil y México, los dos gigantes regionales.

Este curso propone, a lo largo de cinco encuentros, el abordaje de la agenda académica actualizada sobre algunos de los principales problemas de la calidad democrática latinoamericana, así como de las diversas herramientas metodológicas para su estudio. El objetivo consiste en que los estudiantes fortalezcan sus capacidades para analizar, comprender y a su vez desarrollar esta agenda a través de sus propios trabajos.

A tal fin, los temas son analizados a través de enfoques teóricos y metodológicos diversos. Se busca de este modo enriquecer el abordaje de cada uno de los temas pero a la vez familiarizar a los estudiantes con la posibilidad de hacer uso de enfoques y metodologías alternativas, en todos los casos rigurosos, para el estudio de los fenómenos políticos.

El curso se inicia con un repaso de las definiciones conceptuales y las metodologías de medición de la calidad democrática, lo cual supone una revisión de los debates presentes en la materia.

Un segundo encuentro se ocupa de la actualidad del presidencialismo en América Latina, donde sobresalen dos fenómenos aparentemente contradictorios, que tienden a minar la calidad democrática: las presidencias interrumpidas y la evasión del límite de los mandatos. Aunque han sido por lo general analizados en forma independiente uno del otro, estos fenómenos se encuentran fuertemente relacionados.



La clase 3 propone el análisis de distintas prácticas particularistas que operan como instituciones informales determinantes de las democracias latinoamericanas. En tal sentido se analizarán el patrimonialismo estatal, el patronazgo, y el clientelismo, a través de trabajos que combinan los desarrollos teóricos con el análisis comparado de casos.

El cuarto encuentro estará dedicado a los principales desarrollos sobre la política de partidos en América Latina. En este punto analizaremos los conceptos de colapso de los sistemas partidarios, quiebre de los partidos tradicionales, y construcción de nuevos partidos. Finalmente nos detendremos en la emergencia de los así llamados “partidos de emprendedores” o entrepreneurial parties, como modalidad recurrente de formación partidaria en años recientes, considerando las causas y consecuencias de su proliferación, especialmente su relación con el fenómeno del populismo.

En la quinta y última clase se repasará la agenda de estudios sobre política multi-nivel, uno de los sub-campos de mayor desarrollo en los estudios politológicos de la región en las últimas dos décadas. Se prestará especial atención a la co-existencia de regímenes democráticos de nivel nacional con regímenes híbridos en el nivel sub-nacional.

### **Funcionamiento y evaluación**

Se espera que los estudiantes asistan a cada uno de los encuentros habiendo leído la bibliografía correspondiente. Durante la primera parte de cada clase el docente presentará el tema y ofrecerá los lineamientos generales de la literatura. En la segunda parte de cada clase se plantearán diferentes ejercicios prácticos y discusiones para lo cual el manejo de la literatura resultará determinante.

### **EVALUACIÓN:**

Los alumnos deberán presentar un trabajo final que podrá responder a una de las tres siguientes opciones:

- 1) Un proyecto de investigación que vincule su trabajo de tesis doctoral con los temas del curso, incorporando: a. Estado de la cuestión; b. Objetivos; c. Hipótesis; y d. Metodología.
- 2) Una monografía sobre problemas de calidad democrática que vincule su trabajo de tesis doctoral los temas del curso.
- 3) Un examen domiciliario en el que deberá responder cinco preguntas sobre los contenidos del curso.

El trabajo final recibirá una nota que compondrá el 70% de la nota final del curso. El restante 30% resultará del trabajo realizado en las clases.



## Programación de clases, lecturas obligatorias y material secundario

### I. CALIDAD DEMOCRÁTICA

*Conceptos. ¿Qué es y qué no es calidad democrática? Dimensiones y mediciones. La situación de la democracia en la región: profundización, estancamiento, erosión y quiebre.*

- Diamond, Larry y Leonardo Morlino (2004). “The quality of democracy. An overview”. *Journal of Democracy*, 15(4), 20-31.
- Mazzuca, Sebastián (2002), “¿Democratización o burocratización? Inestabilidad del acceso al poder y estabilidad del ejercicio del poder en América Latina”, *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, vol. 4, núm. 7, Universidad de Sevilla, España [Mazzuca, Sebastián (2010), Access to Power versus Exercise of Power. Reconceptualizing the Quality of Democracy in Latin America, *Studies in Comparative International Development*, 45:334–357]
- Mainwaring, Scott y Aníbal Pérez Liñán (2015), “La democracia a la deriva en América Latina”, *Revista PostData*, 20, Nº2, Octubre/2015-Marzo/2016

#### **Bibliografía Complementaria:**

- Haggard, Stephan and Robert Kaufman. 2021. “The anatomy of democratic backsliding.” *Journal of Democracy*. 32(4): 27-41
- Levitsky, Steven and Lucan Way (2020), “The new competitive authoritarianism”, *Journal of Democracy*, 31(1): 51-65
- Lührmann, Anna & Staffan I. Lindberg (2019) “A third wave of autocratization is here: what is new about it?”, *Democratization*, 26:7, 1095-1113
- Coppedge, Michael., Gerring, J., & Lindberg, S. I. (2012). “Variedades de democracia (V-Dem): un enfoque histórico, multidimensional y desagregado”. *Revista Española De Ciencia Política*, (30), 97–109.
- Mainwaring, Scott y Aníbal Pérez-Liñán (2023), “Why Latin America’s democracies are stuck”, *Journal of Democracy*, enero 2023, pp. 156-170

### II. EL PRESIDENCIALISMO LATINOAMERICANO EN LA TERCERA DÉCADA DEL SIGLO XXI

*¿Cómo cambió el presidencialismo latinoamericano desde la democratización? Entre el reeleccionismo indefinido y la inestabilidad presidencial. Ruptura de los límites*



*temporales: diferentes estrategias y resultados. Inestabilidad presidencial: ¿flexibilidad del régimen o nuevas formas de golpismo? Crisis políticas y constituciones.*

- Penfold, Michael, Javier Corrales y Gonzalo Hernández (2014), “Los Invencibles: La reelección presidencial y los cambios constitucionales en América Latina”. *Revista de Ciencia Política*, 34(3): 537-559
- Pérez Liñán, Aníbal (2008), “Instituciones, coaliciones callejeras e inestabilidad política: perspectivas teóricas sobre las crisis presidenciales”, *América Latina Hoy*, 49: 105-126
- Marsteintredet, Leiv y Andrés Malamud (2020) “Golpes con adjetivos: ¿Precisión o confusión?”. Fundación Carolina. Análisis de casos.

#### **Bibliografía complementaria:**

- Versteeg, Mila, T. Horley, A.Meng, M. Guim, M. Guirguins (2020), "The Law and Politics of Presidential Term Limits Evasion", *Columbia Law Review*, Vol. 120, pp. 173-248
- Kouba, Karel y Jan Pumr (2023). “The Democratic Cost of Consecutive Re-election and Presidential Term-Limit Evasion in Latin America”. *Government and Opposition*, 58(2), 360-390
- Hochstetler, Kathryn (2008), Repensando el presidencialismo: desafíos y caídas presidenciales en el Cono Sur, *América Latina Hoy*, 49: 51-72
- Corte Interamericana de Derechos Humanos, Opinión Consultiva 28/21, 7 de junio de 2021 – Resumen
- Llanos, Mariana y Leiv Marsteintredet (2010), “Conclusions: Presidential Breakdowns Revisited”, en M. Llanos Mariana y L. Marsteintredet (Comp.), *Presidential Breakdowns in Latin America. Causes and Outcomes of Executive Instability in Developing Democracies*, New York: Pgrave, pp. 213-228
- Schedler, Andreas (2023), “Rethinking Political Polarization”, *Political Science Quarterly*, 138(3): 335–360

### **III. PARTICULARISMO Y DEMOCRACIA**

*El patrimonialismo como institución informal de los estados latinoamericanos. Transferencias discrecionales, patronazgo y clientelismo. Distinción. Causas e implicancias.*



- Panizza, Francisco, Conrado Ricardo Ramos Larraburu, and Gerardo Scherlis (2018), “Unpacking Patronage: The Politics of Patronage Appointments in Argentina’s and Uruguay’s Central Public Administrations”, *Journal of Politics in Latin America*, 10, 3, 59–98
- Zarazaga, Rodrigo (2014). “Brokers Beyond Clientelism: A New Perspective Through the Argentine Case”. *Latin American Politics and Society*, 56(03), 23–45.
- González-Ocantos, Ezequiel y Virginia Oliveros (2019), “Clientelism in Latin American Politics”, in *The Oxford Encyclopedia of Latin American Politics*, edited by Gary Prevost and Harry Vanden. Oxford: Oxford University Press

#### **Bibliografía Complementaria:**

- Oliveros, Virginia (2021), “Working for the Machine: Patronage Jobs and Political Services in Argentina,” *Comparative Politics* 53(3): 381-402
- Muñoz P. (2014). “An informational theory of campaign clientelism”. *Comparative Politics*, 47(1): 79-98
- Mazzuca, Sebastián (2022), “Nineteenth Century State-formation and Long Term Economic Performance in Latin America”, en Collier, David y Gerardo Munck (2002), *Critical Junctures and Historical Legacies, Insights and Methods for Comparative Social Science*, Londres: Rowman and Littlefield, pp. 251-264
- Stokes, Susan, Thad Dunning, Marcelo Nazareno y Valeria Brusco (2013), “What’s Wrong with Buying Votes?”, en Stokes, S. *Brokers, Voters, and Clientelism. The Puzzle of Distributive Politics*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 245-260

#### **IV. LA POLÍTICA DE PARTIDOS EN AMÉRICA LATINA CONTEMPORÁNEA**

*Principales cambios y continuidades en la política de partidos. El ascenso de los emprendedores políticos y sus implicancias para la democracia en la región. Su relación con el populismo y la polarización política*

- Luna, Juan Pablo, Rafael Piñeiro Rodríguez, Fernando Rosenblatt, y Gabriel Vommaro (2021). “Political Parties, Diminished Subtypes, and Democracy.” *Party Politics*, Vol. 27(2) 294–307
- Levitsky, Steven, James Loxton y Brandon van Dyck (2016). “Introduction: Challenges of Party-Building in Latin America”, en Levitsky, Steven, James Loxton,



Brandon Van Dyck y Jorge Domínguez (Comps.), *Challenges of Party Building in Latin America*, Cambridge, Cambridge University Press.

### **Bibliografía complementaria**

- Hale, Henry (2006), “Electoral Markets and Russia’s Political Smorgasbord”, en Hale, Henry, *Why not Parties in Russia*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 1-25
- Levitsky, Steven y Mauricio Zavaleta (2016), “Why No Party-Building in Peru?”, en Levitsky, Steven, James Loxton, Brandon Van Dyck y Jorge Domínguez (Comps.), *Challenges of Party Building in Latin America*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 412-439
- Anría, Santiago, Verónica Pérez Bentancur, Rafael Piñeiro Rodríguez y Fernando Rosenblatt (2021), “Agents of Representation. The Organic Connection between Society and Leftist Parties in Bolivia and Uruguay.” *Politics & Society*. Online First.
- Ortiz Rubio, Johan y Laura Wills Otero (2023). “Dilemas de la vitalidad del partido político Centro Democrático (CD), 2013-2020”. *Colombia Internacional* 114: 93-122
- Kouba, Karel (2016), “Party Institutionalization and the Removal of Presidential Term Limits in Latin America”, *Revista de Ciencia Política*, 36:2, pp. 433-457

## **V. LA POLÍTICA MULTINIVEL EN AMÉRICA LATINA**

*El estudio de los regímenes políticos subnacionales. Agendas de investigación. El problema de la heterogeneidad de garantías jurídicas y de bienes públicos a través del territorio estatal. Autoritarismo y regímenes híbridos en el nivel subnacional.*

- Behrend, Jacqueline y Laurence Whitehead. 2017. “Prácticas iliberales y antidemocráticas a nivel subnacional”. *Colombia Internacional* (91): 17-43
- Gervasoni, Carlos (2011) “Democracia, autoritarismo e hibridez en las provincias argentinas: la medición y causas de los regímenes subnacionales”, *Journal of Democracy en Español*, Vol. 3, pp. 75-93

### **Bibliografía complementaria**

- Gibson, Edward (2005). “Boundary Control: Subnational Authoritarianism in Democratic Countries”. *World Politics*, 58(01), 101–132.



# Ciencia Política

## Facultad de Ciencias Sociales

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

- Giraudy, Agustina (2013). “Varieties of Subnational Undemocratic Regimes: Evidence from Argentina and Mexico”. *Studies in Comparative International Development* 48, 51–80
- Gervasoni, Carlos (2010). “A Rentier Theory of Subnational Regimes: Fiscal Federalism, Democracy, and Authoritarianism in the Argentine Provinces”. *World Politics* 62, 2:302–40
- Harbers, Imke y Abbey Steele. (2020). “Subnational Variation across States: A Typology and Research Agenda”. *Latin American Politics and Society*, 62(3), 1-18