

## Programa

### Maestría en Ciencia Política

#### Procesos Políticos Comparados en América Latina: Representación e incorporación política de los sectores populares

Edición 2024-2025

1. **Docente:** Verónica Pérez Bentancur
2. **Créditos:** cinco (5)
3. **Carga horaria:** 24 horas
4. **Modalidad de enseñanza:** teórico-práctico
5. **Conocimientos previos recomendados:** no se requieren conocimientos sustantivos específicos; se requieren habilidades para la lectura en inglés.

#### 6. Objetivos

Este curso busca introducir a los/as estudiantes de la Maestría en Ciencia Política en el debate académico más reciente referente a una serie de procesos políticos comparados en América Latina. El curso pretende que los/as estudiantes adquieran conocimiento comparado sobre los procesos analizados en términos de las grandes transformaciones (y continuidades) en el funcionamiento de las democracias latinoamericanas. Más específicamente, esta edición de la asignatura está enfocada en las transformaciones en los modos que ha asumido representación política de los sectores populares a la luz de los cambios socioeconómicos de las últimas décadas, así como de la eficiencia de los partidos para representar los intereses de estos sectores.

#### 7. Contenidos

Las democracias son básicamente sistemas que administran el conflicto. Para que las democracias funcionen requieren ser consideradas legítimas por la mayoría de los ciudadanos, y esta legitimidad deriva de que los intereses de las grandes mayorías sean tenidos en cuenta, es decir representados o incorporados a la política. En este punto, los partidos políticos cumplen un rol central. Los partidos políticos no solo son agentes que se presentan a elecciones en las que se eligen autoridades, sino que tienen un rol crítico en los procesos de intermediación política y canalización de demandas, en definitiva, los partidos son actores centrales para la representación política. Cuando los partidos políticos fallan en este rol, las democracias sufren: en el mejor de los casos existirán problemas en el funcionamiento de las democracias, y en el peor, los sistemas colapsarán generando fenómenos de movilización desorganizada y caos social. La función de representación que deben ejercer los partidos en América Latina no es, sin embargo, sencilla. Las sociedades latinoamericanas son más heterogéneas que las de los países avanzados. Los sectores populares son diversos y existen amplios sectores de trabajadores formales cuyos intereses, muchas veces, entran

en conflicto con los de los trabajadores formales. A esta diferenciación debe agregarse el componente interseccional presente en América Latina por la activación de otros clivajes, en particular, el étnico. Finalmente, los altos niveles de desigualdad de las sociedades latinoamericanas llevan a que los eventuales perdedores del conflicto distributivo tengan mucho que perder y quienes ganen tengan mucho para ganar. Si bien se ha señalado que desde mediados de la década del '90 América Latina ha transitado por procesos de creciente expansión de la inclusión de los sectores populares, esto no ha evitado, en muchos casos, crisis de legitimidad que han derivado en ciclos de protestas masivas que, en algunos casos, como en Chile o Perú, fueron inorgánicas. En definitiva, inclusión no implica incorporación política. Este curso, aborda estos problemas en términos de procesos desde, desde el momento de la ISI hasta el backlash de derecha que siguió al giro a la izquierda en América Latina. El curso se compone de cinco módulos cuyos contenidos específicos se detallan a continuación:

### **Módulo 1. Democracia, desigualdad y partidos como actores de representación política**

Este módulo está dedicado a analizar las características estructurales de las sociedades latinoamericanas y los desafíos que este escenario impone a las democracias en tanto sistemas para la administración del conflicto. Las lecturas de este módulo también discuten las funciones de los partidos como principales agentes de representación política en las democracias modernas.

### **Módulo 2. Los grandes procesos de la política latinoamericana**

Las clases que componen este módulo estarán centradas en analizar los grandes procesos políticos que han atravesado las sociedades latinoamericanas en los siglos XX y XXI. El módulo comienza analizando la primera incorporación de los sectores populares a la política (primera coyuntura crítica) en el período de la ISI, que tuvo como consecuencia la primera gran transformación de los sistemas de partidos en la región, con la adaptación de algunos viejos partidos y la aparición de los primeros fenómenos populistas. A continuación se abordan los impactos de la coyuntura neoliberal (segunda coyuntura crítica) sobre los sistemas de partidos en términos de alineamiento y desalineamiento programático. Finalmente, se estudian los procesos del llamado “giro a la izquierda”, las causas de su agotamiento y el ascenso de los nuevos gobiernos de derecha.

### **Módulo 3. Cambios en los modos de representación de intereses: del debilitamiento de los vínculos sindicales en la liberalización a la re-incorporación de los sectores populares**

Este módulo aborda los procesos de transformación en las lógicas de representación de intereses e intermediación política a la luz del giro neo-liberal de la década del '90. El neoliberalismo desafió a los sindicatos como los actores sociales privilegiados en la función de intermediación de intereses que realizaban los partidos con agendas redistribucionistas. Las nuevas modalidades de representación que surgieron tras las reformas liberalizadoras fueron más flexibles y horizontales, al tiempo que los nuevos agentes sociales desarrollaron lazos más débiles y desarticulados con los partidos políticos. En particular, se analiza analizan los procesos liberalizadores de la década del '90 como momentos que hicieron tambalear a las antiguas maquinarias populistas que habían propiciado la primera gran incorporación de los sectores populares durante la primera mitad del siglo XX. Este módulo también analiza los llamados procesos de inclusión de los outsiders.

## **Módulo 4. Re-incorporación en la era pos-liberal**

El giro a la izquierda volvió, en algunos países, a cambiar nuevamente las lógicas de la representación. Tras el ascenso de los partidos de nueva izquierda al poder, los sectores populares volvieron a ser politizados, hasta tal punto que algunos autores se refirieron a este fenómeno como la “segunda incorporación”. Sin embargo, la nueva politización de los sectores populares fue diferente a la primera, tanto porque incluyó a nuevos sectores (los trabajadores informales y los pueblos originarios) como porque los vínculos con los partidos fueron diversos. El módulo del curso hace foco en los tipos de re-incorporación, su durabilidad y su relación con el tipo de partido de izquierda.

## **Módulo 5. Vínculos entre partidos de izquierda y actores sociales**

En este módulo se estudian casos de avance de las demandas de los sectores populares bajo los gobiernos de izquierda. El módulo parte de una concepción amplia de sectores populares, entendiendo por tal a todos los grupos cuyas demandas desafíen el estatus quo conservador. En virtud de esto, se estudian los avances de las agendas de los trabajadores, pero también de pueblos originarios, el movimiento feminista y el movimiento por la diversidad sexual. El módulo pone énfasis en las relaciones específicas entre los partidos de izquierda y los actores sociales populares.

### **8. Método de trabajo**

El curso es teórico-práctico, por lo que combina exposiciones de la docente con discusión de textos con los/as estudiantes. Se espera una participación activa de los/as estudiantes en la discusión de los textos.

### **9. Sistema de evaluación**

La evaluación del curso tiene dos componentes:

1. Comentarios (30%). Previo a cada clase, los/as estudiantes deberán enviar una pregunta o comentario breve (no más de cinco líneas) sobre uno o más de uno de los textos asignados a cada clase. El contenido de la pregunta o comentario puede ser interpelar en algún aspecto el argumento del autor elegido, relacionar dos o más textos, confrontar ideas, etc. Los estudiantes deben mandar preguntas/comentarios a por lo menos 5 de las 8 clases. No se contarán como enviadas las preguntas/comentarios que lleguen luego de la clase. Para enviar los comentarios deberán mandar un mail a [veronica.perez@cienciassociales.edu.uy](mailto:veronica.perez@cienciassociales.edu.uy) indicando en el asunto Comentario\_ProcesosAL\_
2. Trabajo final (70%). Consistirá en un ensayo (de no más de 2500 palabras, excluyendo bibliografía) en base a la pauta acordada oportunamente en la que se podrá elegir un tema. Se espera que los/as estudiantes realicen una discusión densa de varios de los textos tratados durante el curso. El trabajo final debe reflejar que conocimiento de la literatura estudiada a lo largo de la asignatura como también una reflexión crítica sobre el tema elegido. El trabajo final se entregará al correo electrónico [veronica.perez@cienciassociales.edu.uy](mailto:veronica.perez@cienciassociales.edu.uy) en las fechas de examen fijadas por la bedelía de posgrado. En el asunto del mail, por favor colocar Examen\_PPCAL\_apellido, nombre

### **10. Bibliografía**

a) Obligatoria (ordenada por módulo)

## **Módulo 1. Democracia, desigualdad y partidos como actores de representación política**

Huber, Evelyne, and John D Stephens, eds. 2012. *Democracy and the Left: Social Policy and Inequality in Latin America*. Chicago: University of Chicago Press (introducción).

Portes, Alejandro y Kelly Hoffman. 2003. “La estructura de clases en América Latina: composición y cambios durante la era neoliberal”. En *Desarrollo Económico*, Vol. 43, No. 171, 355-387

Benza, Gabriela y Gabriel Kessler. 2020. La ¿nueva? estructura social de América Latina. Cambios y persistencias después de la ola de gobiernos progresistas. Buenos Aires: Siglo XXI editores (en especial leer secciones sobre desigualdad, pobreza y mercado de empleo).

Luna, Juan Pablo; Rafael Piñeiro Rodríguez; Fernando Rosenblatt y Gabriel Vommaro. 2020. “Political parties, diminished subtypes, and democracy”. *Party Politics*: 27(2), 294-307.

## **Módulo 2. Los grandes procesos de la política latinoamericana**

Collier, Ruth Berins y David Collier. 1991. *Shaping the Political Arena*. Princeton: Princeton University Press (selección de capítulos).

Schneider, Ben. 2004. “Organizing Interests and Coalitions in the Politics of Market Reform in Latin America” *World Politics*, 56. (traducción *Desarrollo Económico*, Vol. 45, No. 179, pp. 349-372).

Levitsky, Steven y Roberts, Kenneth (eds.). 2011. *The Resurgence of the Latin American Left*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press. (Introducción y conclusiones).

Roberts, Kenneth. 2012. “Reformas de mercado, (des) alineamiento programático y estabilidad del sistema de partidos en América Latina”. *América Latina Hoy*, 64, pp- 163-191 (versión original en *Comparative Politics*).

Campello, Daniela. 2014. “The Politics of Financial Booms and Crises: Evidence from Latin America The Politics of Financial Booms”. En *Comparative Political Studies* 2014 47: 260-286.

Zanotti, Lisa y Kenneth M. Roberts. (2021). “(Aún) la excepción y no la regla: La derecha populista radical en América Latina”. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, Vol. 30 Núm. 1, 23-48

Felipe Monestier Gabriel Vommaro. (2021). “Los partidos de la derecha en América latina tras el giro a la izquierda. Apuntes para una agenda de investigación”. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, Vol. 30 Núm. 1, pp. 7-22.

## **Módulo 3. Cambios en los modos de representación de intereses: debilitamiento de los vínculos sindicales e inclusión de los outsiders**

Collier, Ruth Berins y Samuel Handlin. 2009. *Reorganizing Popular Representation in Latin America*, Penn State University Press (capítulos 1 y 3).

Burgess, Katrina y Steven Levitsky. 2003. "Explaining Populist Party Adaptation in Latin America: Environmental and Organizational Determinants of Party Change in Argentina, Mexico, Peru, and Venezuela". *Comparative Political Studies*, 36, 8, pp. 881-991.

Fairfield, Tasha, and Candelaria Garay. 2017. "Redistribution Under the Right in Latin America: Electoral Competition and Organized Actors in Policymaking." *Comparative Political Studies* 50 (14): 1871-1906.

Kapiszewski, Diana, Steven Levitsky, and Deborah Yashar. 2021a. "Inequality, Democracy, and the Inclusionary Turn in Latin America." In *The Inclusionary Turn in Latin American Democracies*, edited by Diana Kapiszewski, Steven Levitsky and Deborah Yashar, 1-50. New York: Cambridge University Press.

#### **Módulo 4. Re-incorporación en la era pos-liberal**

Rossi, Federico, and Eduardo Silva. 2018. "Introduction. Reshaping the Political Arena in Latin America". En *Reshaping the Political Arena in Latin America*, editado por Eduardo Silva y Federico Rossi, Pittsburgh: University of Pittsburgh Press: 3-20.

Silva, Eduardo. 2017. "Reorganizing Popular Sector Incorporation: Propositions from Bolivia, Ecuador, and Venezuela". *Politics & Society* 45 (1):91-122.

Resmini, Fabio y Eduardo Silva. 2023. "Incorporation as a Social Contract: Parties, Popular Sector Organizations, and the Durability of Pink Tide Era Interest Intermediation Regimes". Working paper.

Etchemendy, Sebastián. 2020. "The Politics of Popular Coalitions: Unions and Territorial Social Movements in Post-Neoliberal Latin America (2000–15)". *Journal of Latin American Studies* 52 (1):157-188.

#### **Módulo 5. Vínculos entre partidos de izquierda y actores sociales**

Anria, Santiago, Verónica Pérez Bentancur, Rafael Piñeiro Rodríguez, y Fernando Rosenblatt. 2022. "Agents of Representation: The Organic Connection between Society and Leftist Parties in Bolivia and Uruguay." *Politics & Society* 50 (3): 384-412. (traducción disponible)

Schipani, Andrés. 2022. "Left Behind: Labor Unions and Redistributive Policy under the Brazilian Workers' Party." En *Comparative Politics*.

Schipani, Andrés. 2020. "The Left and the Labor Movement in Latin America." *APSA Conference*.

Feierherd, Germán. 2020. "Courting Informal Workers: Exclusion, Forbearance, and the Left". *America Journal of Political Science*, (online first).

Sebastián Etchemendy. 2019. "The Rise of Segmented Neo-Corporatism in South America: Wage Coordination in Argentina and Uruguay (2005-2015)". *Comparative Political Studies* (online first): 1–36.

Handlin, Samuel. 2013. "Social protection and the politicization of class cleavages during Latin America's Left turn." En *Comparative Political Studies* 46 (12):1582-1609.

Blofield, Merike, y Cristina Ewig. 2017. "The Left Turn and Abortion Politics in Latin America". *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 24(4), 481-510.

Marzoa, Soledad; Verónica Pérez Bentancur, Rafael Piñeiro Rodríguez, Cecilia Rocha y Fernando Rosenblatt. 2023. *Constituciones Inside Parties: The Decriminalization of Abortion in Bolivia and Transgender Rights Law in Uruguay*. Paper presentado al Congreso de la Asociación Uruguaya de Ciencia Política, diciembre 2023.

b) Ampliatoria (ordenada alfabéticamente)

Arza, Camila, Rossana Castiglioni, Juliana Martínez Franzoni, Sara Niedzwiecki, Jennifer Pribble, and Diego Sánchez-Ancochea. 2022. *The Political Economy of Segmented Expansion: Latin American Social Policy in the 2000s*. New York: Cambridge University Press.

Biglaiser, Glen. 2016. "Mandate and Market. Policy Outcomes under Left in Latin America", en *Comparative Politics*, Vol. 48, N° 2: 185-204.

Blofield, Merike, Christina Ewig, y Jennifer Piscopo. 2017. "The Reactive Left: Gender Equality and the Latin American Pink Tide", en *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society* 24 (4): 345-69.

Catherine Conaghan. 2017. *From Movements to Governments: Comparing Bolivia's MAS and Ecuador's Pais*. En *Reshaping the Political Arena in Latin America*, editado por Eduardo Silva y Federico Rossi, Pittsburgh: University of Pittsburgh Press: 222-250.

Etchemendy, Sebastián. 2004. "Repression, Exclusion and Inclusion: Government-Union Relations and Patterns of Labor Reform in Liberalizing Economies" *Comparative Politics*, 36, 3. (traducción de Revista SAAP, Vol. 2, No1, diciembre 2004).

Flores-Macías, Gustavo. 2010. "Statist vs. Pro-Market. Explaining Leftist Governments' Economic Policies in Latin America", en *Comparative Politics*, 413-433.

Garay, Candelaria. 2016. *Social Policy Expansion in Latin America*. New York: Cambridge University Press.

Handlin, Samuel y Ruth Berins Collier. 2011. "The Diversity of Left Party Linkages and Competitive Advantages", en Levitsky, Steven y Roberts, Kenneth (eds.). 2011. *The Resurgence of the Latin American Left*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

Huber, Evelyne, and John D Stephens, eds. 2012. *Democracy and the Left: Social Policy and Inequality in Latin America*. Chicago: University of Chicago Press (introducción).

- Levitsky, Steven. (2004). “Del sindicalismo al clientelismo: La transformación de los vínculos partido-sindicatos en el peronismo, 1983-1999”. En *Desarrollo Económico*, 44 (173): 3-32.
- Levitsky, Steven y Mauricio Zavaleta. 2016. “Why No Party-Building in Perú?”, en Steven Levitsky et al. *Challenges of Party Building in Latin America*, Nueva York: Cambridge University Press, pp. 412-439.
- Levitsky, Steven; James Loxton, y Brandon Van Dyck. 2016. “Introduction: Challenges of Party-Building in Latin America; en Steven Levitsky et al. *Challenges of Party Building in Latin America*, Nueva York: Cambridge University Press.
- Luna, Juan Pablo y Cristóbal Rovira Kaltwasser. 2021. “Castigo a los oficialismos y ciclo político de derecha en América Latina”, en *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, Vol. 30 Núm. 1, 135-155.
- Mainwaring, Scott. 2018. “Party System Institutionalization in Contemporary Latin America”, en Scott, Mainwaring (ed.) *Party Systems in Latin America*, Cambridge University Press: Nueva York: 34-70.\*
- Mainwaring, Scott; Fernando Bizzarro y Ana Petrova. 2018. “Party system institutionalization, decay and collapse”, en Scott, Mainwaring (ed.) *Party Systems in Latin America*, Cambridge University Press: Nueva York, pp. 17-33.
- Murillo, M. Victoria. 2000. “Del populismo al neoliberalismo: sindicatos y reformas de mercado en América Latina”, en *Desarrollo Económico*, Vol. 40, No. 158, pp. 179-212
- Pribble, Jennifer. 2013. *Welfare and Party Politics in Latin America*. New York: Cambridge University Press.
- Piñeiro, Rafael y Fernando Rosenblatt 2020. “Stability and incorporation: Toward a new concept of party system institutionalization”. En *Party Politics*, vol. 26, N 2: 249-260.
- Roberts, Kenneth. 2002. “El sistema de partidos y la transformación de la representación política en la era neoliberal latinoamericana”, en Cavarozzi, Marcelo y Juan Manuel Abal Mendina (ed.), *El asedio a la política. Los partidos latinoamericanos en la era neoliberal*, Buenos Aires: Ediciones Homo Sapiens, pp. 55-76.\*
- Roberts, Kenneth. 2016. “Historical Timing, Political Cleavages, and Party-Building in Latin America”; en Steven Levitsky et al. *Challenges of Party Building in Latin America*, Nueva York: Cambridge University Press, pp. 51-75.
- Roberts, Kenneth. 2017. “Democratic Divergence and Party Systems in Latin America’s Third Wave”; en Nancy Bermeo y Deborah Yashar (ed.) *Parties, Movements and Democracy*, Nueva York: Cambridge University Press, pp. 93-121.
- Rossi, Federico M. 2015. "The Second Wave of Incorporation in Latin America: A Conceptualization of the Quest for Inclusion Applied to Argentina”, en *Latin American Politics and Society* 57 (1):1-28.
- Yashar, Deborah. 2011. “The Left and Citizenship Rights”, en Levitsky, Steven y Roberts, Kenneth (eds.). 2011. *The Resurgence of the Latin American Left*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, pp- 184-210.

