

TAREA 3 - Complementaria

(A) Mapa de la Evolución Histórica del Problema

En este proceso de enmarcar el problema, también es clave realizar una evolución histórica de un problema ¿Cómo llegamos a este problema?. Los problemas complejos deben enmarcarse dentro de contextos espacio-temporales radicalmente amplios que incluyen el presente (cómo se manifiesta el problema y a quién afecta), el pasado (cómo surgió y evolucionó el problema durante docenas de años o décadas) y el futuro (qué semillas de cambios están surgiendo). Es clave trazar un mapa de la evolución histórica de un problema perverso para revelar conocimientos del pasado que puedan informar tanto las visiones futuras a largo plazo como las intervenciones de los sistemas actuales. Al centrarse en el pasado, las personas hacen líneas de tiempo de eventos clave en el mundo, sus propias vidas y en la historia del tema de búsqueda futuro.

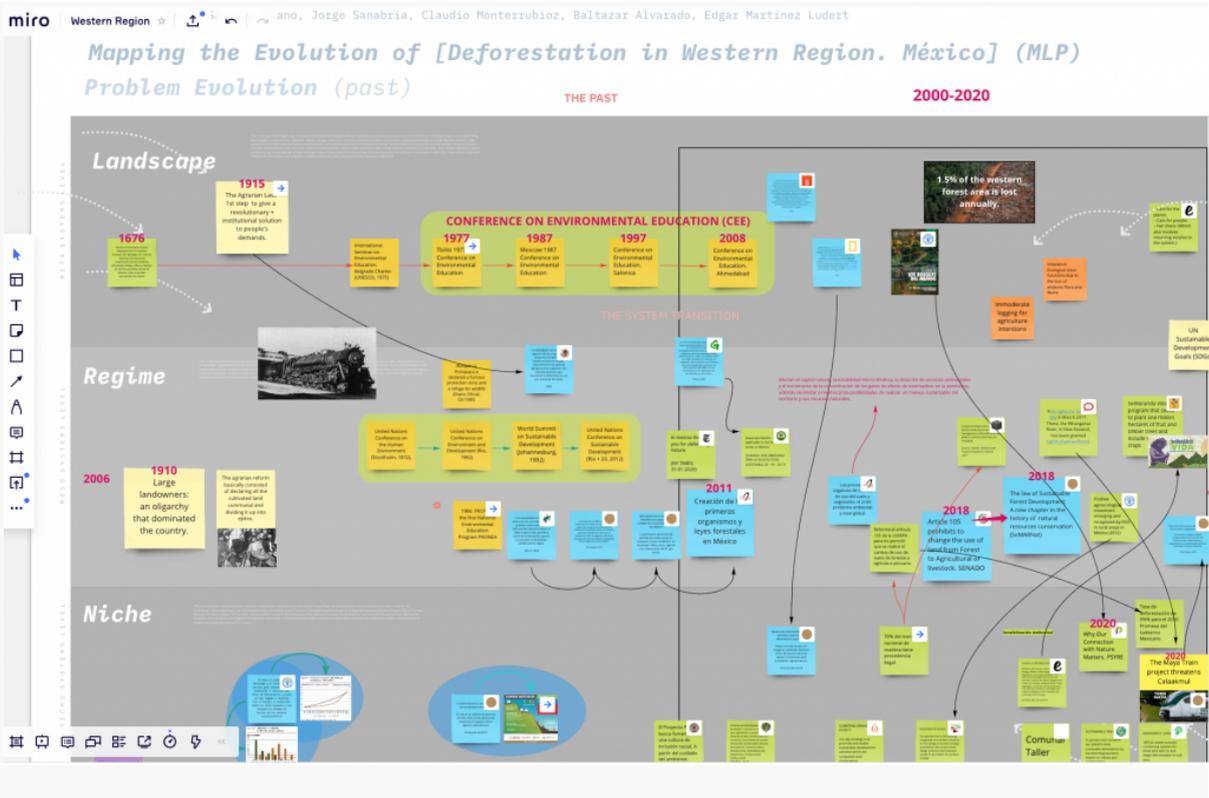
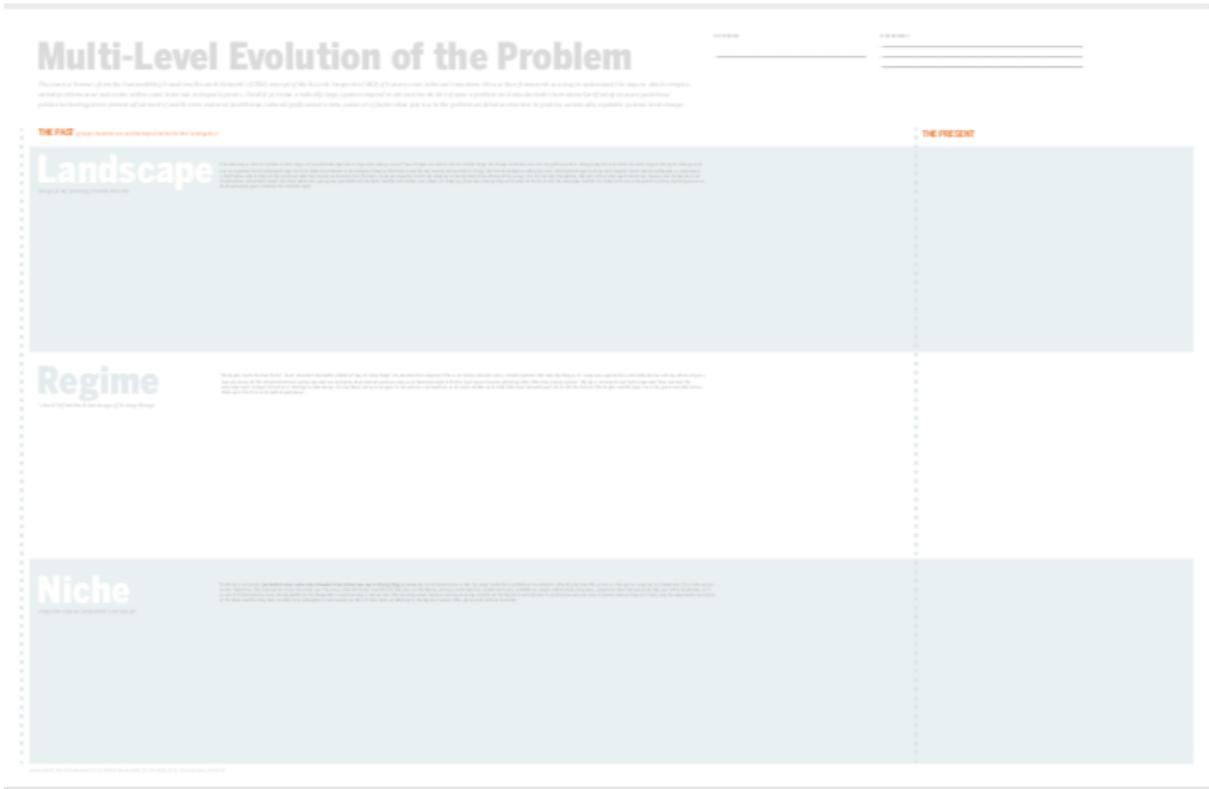
Método: Analisis de perspectiva de multinivel

Para hacerlo, se puede emplear **el marco de perspectiva multinivel (MLP)**¹. En el marco de MLP, las transiciones se ven como “procesos no lineales que resultan de la interacción de desarrollos en tres niveles analíticos:

- 1) EL PAISAJE o nivel superior de sistemas es donde se deben situar los grandes eventos colectivos (que afectan a muchas personas oa sociedades enteras). Los eventos en este nivel generalmente se mueven lentamente y se acumulan con el tiempo, pero a veces ocurren eventos grandes e inesperados que crean cambios radicales e impredecibles en todo el sistema.
- 2) EL RÉGIMEN o nivel medio representa el 'statu quo' en el que las infraestructuras, las redes y las 'formas de hacer las cosas' existentes se vuelven 'dependientes de la ruta' y se arraigan (un sistema sociotécnico se establece en sus formas, al igual que las personas). es donde los equipos pueden usar problemas de su mapa de problemas perversos para investigar los eventos y factores históricos dentro de cada una de las 5 categorías.
- 3) EL NICHOS o nivel de sistemas inferior es donde se pueden desarrollar innovaciones pequeñas, informales y "protegidas", se pueden tomar riesgos y desafiar las normas. Las ideas, innovaciones, nuevas prácticas y tecnologías a nivel de nicho casi siempre surgen en respuesta a cosas que suceden tanto a nivel de régimen como de paisaje.

1

[https://en.wikipedia.org/wiki/Technological_transitions#:~:text=Multi%2Dlevel%20perspective%20\(MLP\)%20framework,-The%20multi%2Dlevel&text=As%20the%20name%20implies%2C%20the,niches%20\(micro%2Dlevel\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Technological_transitions#:~:text=Multi%2Dlevel%20perspective%20(MLP)%20framework,-The%20multi%2Dlevel&text=As%20the%20name%20implies%2C%20the,niches%20(micro%2Dlevel))



Enmarcar un problema perverso dentro de un contexto de MLP es útil por varias razones: 1) ayuda a comprender la evolución histórica del problema, que es esencial para identificar y abordar las causas fundamentales (que siempre existen en múltiples niveles de escala); 2) es

útil para identificar áreas arraigadas e intratables dentro del sistema y oportunidades de interrupción (a menudo incubadas a nivel de nicho, pero grandes eventos a nivel de paisaje pueden abrir oportunidades a niveles más bajos); y 3) proporciona un contexto lo suficientemente grande como para revelar conexiones e interdependencias entre otros problemas perversos que pueden informar estrategias para intervenciones más poderosas destinadas a un cambio exponencial (es decir, matar dos pájaros de un tiro).

B) Identificando las causas profundas del problema

Objetivo: Re-emarkar el problema. Volver a **explorar las causas**, es importante considerar las fuerzas centrales (estas fuerzas pueden incluir personas, tendencias, eventos, normas, creencias, fenómenos, instituciones, leyes, políticas, etc) tanto aquellas que mantienen su sistema en mal estado (**inhibidores**), así como las fuerzas que pueden empujarlo hacia un estado más saludable (**habilitadores-semillas de cambio**). Una premisa clave del pensamiento sistémico es que mantener el cambio de sistemas a gran escala solo ocurre si se cambian los patrones arraigados que impulsan el sistema.

Método: Análisis causal estratificado

Análisis causal estratificado (CLA). Este análisis nos permite mirar en profundidad el problema, las causas más profundas y llegar a identificar posibles puntos de apalancamiento que puedan generar, como lo indica la metáfora, mayor impacto con menor “esfuerzo”, es decir, mayor poder de cambio.



Este análisis posee 4 niveles:

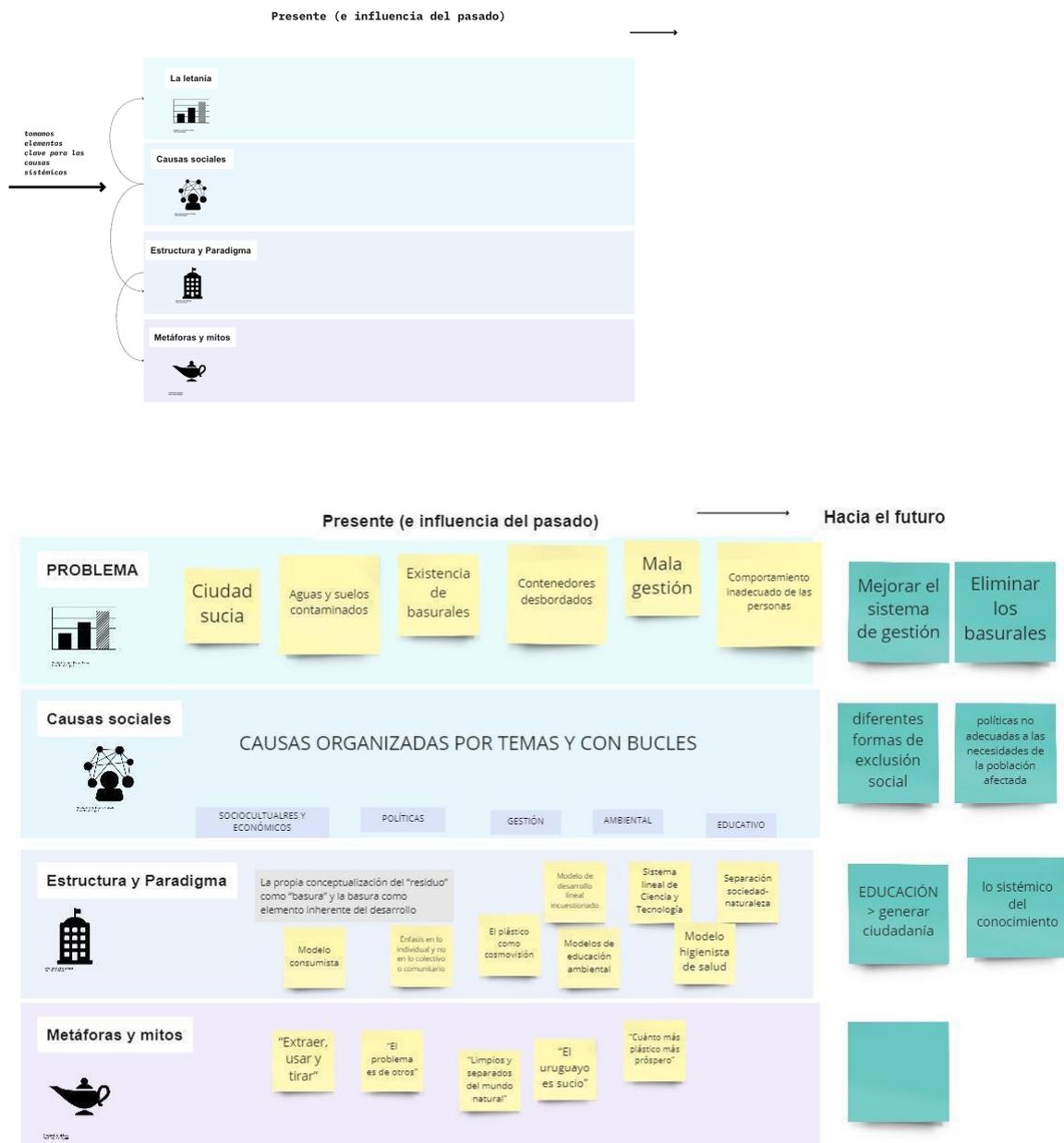
1 - *La letanía o el futuro cotidiano (el problema expresado sencillamente)*: los datos, los titulares comúnmente aceptados sobre la forma en que las cosas son o deberían ser. Las

soluciones a los problemas a este nivel suelen orientarse a corto plazo.

2 - *Causas sociales, económicas y políticas de la problemática*: tiene que ver con los aspectos sistémicos, ahondando un poco más profundo que en la formulación anterior, considerando las múltiples dimensiones.

3 - *Cultura o visión del mundo (paradigmas)*, que consiste en la visión de conjunto, el paradigma que informa de que lo que pensamos es real o no, las lentes cognitivas que empleamos para comprender y determinar el mundo.

4 - *Mito o la metáfora*: el discurso. Las metáforas suelen ser el vehículo de los mitos, puede abordarse al pensar imágenes, frases o slógenes típicos - aquellas verdades imaginadas (imaginarios sociales).



Disponibile en <http://ojs.revistacts.net/index.php/CTS/article/viewFile/217/192>

Material de apoyo

Inayatullah, S. (2013). Estudios del futuro: Teorías y metodologías. Open Mind BBVA.
<https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2013/04/BBVA-OpenMind-Estudio-del-Futuro-teor%C3%ADas-y-metodolog%C3%ADas-Sohail-Inayatullah.pdf>