



Procesos políticos comparados en América Latina:

Representación e incorporación política de los sectores populares

clase 4

Maestría en Ciencia Política

Verónica Pérez Bentancur

Contenidos

Módulo 3: Cambios en los modos de representación de intereses

1. Factores organizativos del policy-switch partidario y consecuencias para la representación política en el período liberal
2. Debilitamiento de los vínculos sindicales en la liberalización

Burgess, Katrina y Steven Levitzky. 2003. "Explaining Populist Party Adaptation in Latin America..."

- **Busca explicar los incentivos para la adaptación partidaria hacia reformas pro mercado de los partidos populistas: el PJ en Argentina, el APRA en Perú, el PRI en México y AD en Venezuela.**
- Estos partidos habían sido los responsables en el pasado de promover profundos procesos de incorporación de las masas a los derechos sociales (y en algunos casos políticos como en Venezuela). (Argumento relacionado al de Campello 2014)
- No obstante, en la década del '80 y '90 viraron hacia reformas pro mercado y tuvieron diferentes niveles de éxito en su capacidad para hacer el switch y no perder votos.

- El PJ se adaptó fácilmente (crece electoralmente luego de las reformas). Caso de éxito
- AD y el APRA (casos negativos) fallaron y prácticamente desaparecieron de la vida política.
- El PRI es un caso en el medio: sobrevivencia electoral, pierde votos, pero mantiene fuerte presencia en el Congreso.
- ¿Cómo se explica esta variación?

Argumento

- El éxito de estos partidos en adaptarse hacia reformas pro-mercado y sobrevivir o crecer electoralmente se explica por dos tipos de variables:
 1. estructuras de **oportunidades económica y política favorable.**
 2. **capacidad organizativa** para adaptarse a los cambios.

Oportunidades políticas y económicas:

Incentivos de los partidos populistas (clásicos) para adaptarse hacia reformas pro mercado:

- a) No tienen competidores por izquierda
- b) Enfrentan profundas crisis.

Las crisis extremas, particularmente aquellas caracterizadas por hiperinflación crean fuertes incentivos a la adaptación hacia reformas pro-mercado.

Variables organizativas

- a) flexibilidad de la estructura o “fluidez” de la estructura jerárquica.

- b) el grado de autonomía del líder respecto al partido.
La idea de

Cuanto más flexibles son las estructuras partidarias y más autónomos son los líderes respecto al partido, los procesos de adaptación partidaria son más fáciles y exitosos.

El caso del PJ

- Era el partido que tenía más incentivos para adaptarse.
- Cuando Memem llegó a la presidencia el país pasaba por un proceso de hiperinflación originado por la administración heterodoxa de Raúl Alfonsín.
- El PJ no tenía competidores por izquierda.
- Pudo controlar al partido imponiendo su posición. Estructura de partido vertical, dependiente del líder (también controló la protesta, ver Murrillo 2000).

Los casos: AD

- Es un caso de adaptación limitada y colapso electoral.
- En la década del '80 Venezuela enfrentó la crisis del petróleo, principal fuente de ingresos del país que fue la base para realizar políticas distributivas clientelares durante la segunda mitad del siglo XX.
- A comienzos de la década del '90 el panorama de Venezuela era de crisis fiscal e inflación en aumento.
- El presidente Carlos Andrés Pérez (AD) intentó una reforma estructural, pero debió enfrentar protestas en las calles ("Caracazo", 276 muertos y más de 3000 desaparecidos) y dos intentos de golpe antes de ser removido de su cargo en 1993.

- **La estructura de AD era escasamente flexible y Carlos Andrés Pérez tenía poca autonomía respecto al partido para tomar las decisiones de reforma estructural.**
- El presidente enfrentó la oposición en el Congreso de los miembros de su propio partido lo que lo llevó a abandonar su programa de reformas.
- **Poca flexibilidad organizativa:** grupo conocido como “el cogollo”, dominaban el aparato del partido e impedía la entrada de líderes nuevos.
- **Poca autonomía del líder:** los presidentes electos por AD no ocupaban posiciones formales en el partido y no tenían el control directo de la estructura partidaria.
- Los presidentes tenían poca influencia sobre la nominación de sus sucesores.
- Los candidatos a la presidencia eran electos por el congreso del partido.

- En 1991 las facciones que estaban en contra de la ortodoxia de Carlos Andrés Pérez ganaron el partido y se unieron a las fuerzas opositoras que pedían la remoción del presidente.
- Los fracasos de AD para gestionar la crisis lo llevaron a la pérdida sistemática de votos hasta que en las elecciones de 1998 no presentó candidatos.
- Muchos de sus líderes y militantes comenzaron a dejar el partido y para comienzos de los años 2000 AD ya era un partido muy debilitado.

- El PRI tenían incentivos medianos porque sus crisis económicas eran moderadas.
- El APRA es un caso particular, porque cuando llegó al poder la crisis era tan solo moderada y producida por una administración de tipo ortodoxa.

- Del debilitamiento de los vínculos sindicales durante la liberalización a la re-incorporación de los sectores populares durante el giro a la izquierda.
- ¿Cómo y en qué medida los sectores populares son capaces de afectar las decisiones políticas en áreas de políticas públicas relevantes? (Collier y Handlin 2009).
- El problema de la inclusión de los sectores populares.
- Sectores populares: "...una categoría heterogénea ubicada en la parte inferior de la jerarquía socio-económica, constituye un grupo más grande en los países desiguales (Collier y Handlin 2009: 19-20).
- Incluye a proletarios, trabajadores por cuenta propia ubicados en la parte inferior de la pirámide de ingresos, trabajadores formales e informales.

- Cambio de modelo económico: del intervencionismo estatal de la ISI al modelo promercado neoliberal.
- **Aparente paradoja:** en el marco del período más largo de democracia que han vivido la mayoría de los países de América Latina, las desigualdades sociales aumentan, pero la movilización no se articula en torno a clivajes de clase:
- *[...] la adopción de modelos económicos orientados al mercado supuso un profundo cambio socioeconómico que, en muchos sentidos, hizo que esta victoria democrática fuera problemática para los trabajadores o las clases bajas. Estos grupos constituyen la mayoría de la población, que presumiblemente se vio fortalecida por las nuevas democracias, pero que siguió siendo perdedora con las reformas económicas [...]. (Collier y Handlin 2009: 3).*
- Esto ocurre en un contexto donde las desigualdades de clase aumentan y hay crecimiento de los sectores informales.
- Los trabajadores en América Latina son una clase más heterógena que en Europa (peso de los trabajadores informales).

- **En la primera mitad del siglo XX, América Latina experimentó un proceso de modernización capitalista que cambió drásticamente sus estructuras sociales y políticas.**
- La modernización implicó cambios importantes en la relación entre el estado y un movimiento sindical en expansión.
- El estado incrementó su intervención en la economía, aumentó el gasto público e ideó mecanismos corporativistas de intermediación de intereses (Collier y Handlin 2009).
- El modelo económico de industrialización por sustitución de importaciones (ISI) prevaleció en la región desde la década de 1930 hasta finales de la de 1970 e implicó un grado significativo de intervención estatal en la economía
- **Las clases trabajadoras se politizaron y los sindicatos se convirtieron en su principal agente de intermediación de intereses frente a los partidos y el Estado.**
- **Berins Collier y Handlin (2009) llamaron a este tipo de movilización política y competencia el “eje sindicato-partido” (Union-party hub).**

¿Qué implica Union party hub como modelo de intermediación de intereses?

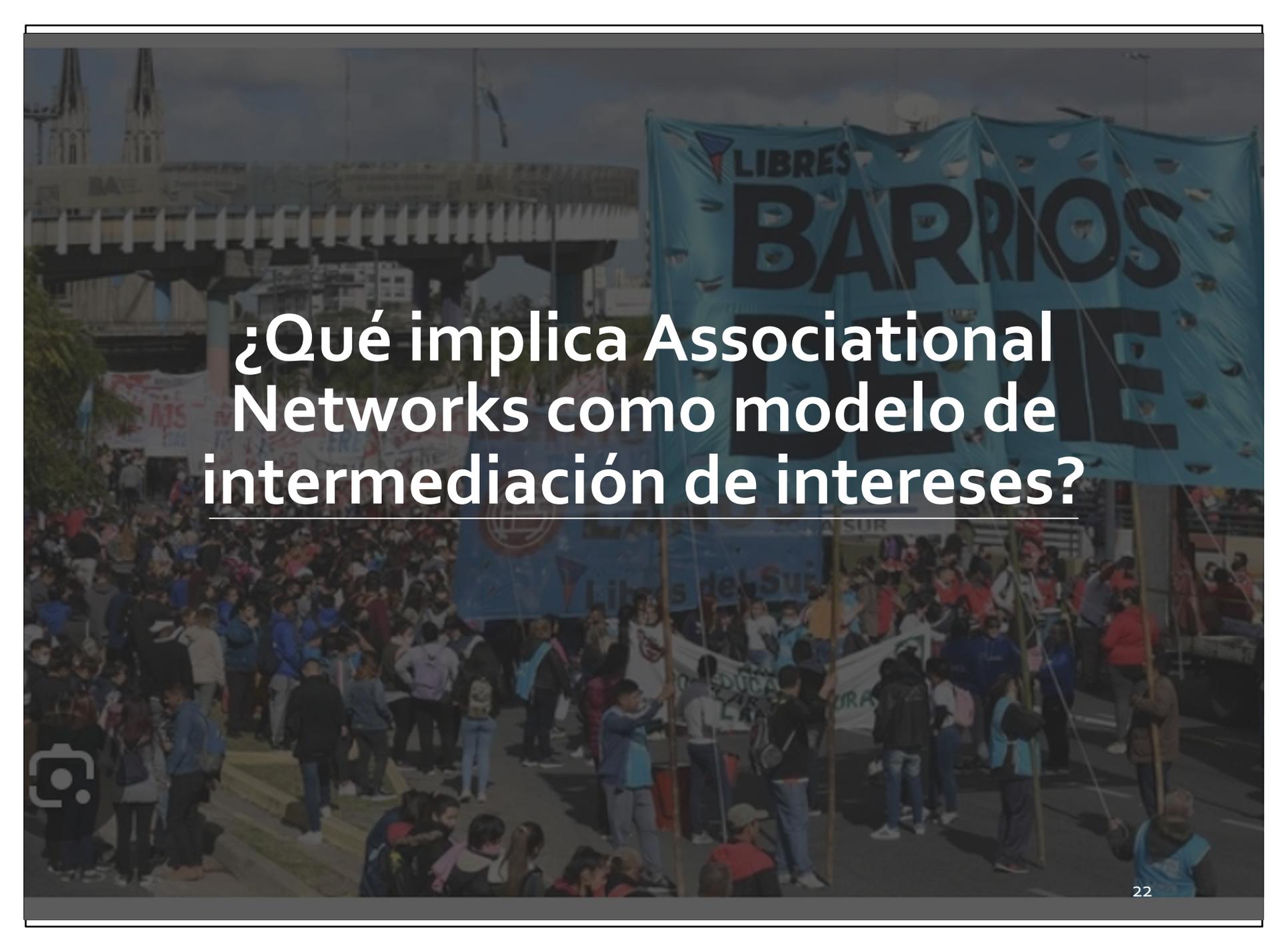
- Reposaba sobre el modelo corporativo de representación de intereses de la ISI.
- Los actores centrales eran los vinculados al modelo productivo: los sindicatos y las organizaciones del capital.
- El régimen de intereses (*interest regime*) era estable, usualmente burocratizado, jerárquicamente organizado en grupos que desarrollaban fuertes vínculos con el gobierno.

- Movilización de tipo clasista.
- Membresía obligatoria (abarcaba a los trabajadores formales).
- Los sindicatos desarrollaron vínculos complejos y fuertes con el Estado (y también con los partidos en algunos casos).
- **Las instituciones corporativas estuvieron en la base de esos vínculos.**
- Incidieron en política económica nacional y en política social (aunque estado de bienestar segmentado).
- Desarrollaron relaciones “orgánicas” con los partidos (institucionalizadas)

- **El agotamiento del modelo ISI** dio paso a un período de ajuste estructural y **reformas de mercado** que comenzó durante los regímenes autoritarios de los años setenta y ochenta y se consolidó bajo la democracia en los noventa.
- Estas reformas abarcaron desde el sector financiero hasta la privatización de servicios y la reducción significativa del gasto público y el papel general del estado en la economía.
- **Estos cambios estructurales transformaron los marcos institucionales que sentaron las bases para las relaciones entre el Estado y el trabajo y los sistemas de partidos.**

- **El neoliberalismo desafió a los sindicatos como los agentes privilegiados de representación de intereses** quienes de hecho se vieron significativamente diezmados si se comparan los niveles de afiliación y concentración sindical luego de las reformas con los mismos indicadores en el período de la ISI (Etchemendy 2004).
- En este marco **surgen nuevos agentes de intermediación de intereses, como organizaciones comunitarias, ONG's y nuevos movimientos sociales,** que configuran un nuevo modelo de intermediación de intereses.
- Se pasa de *union party hub* (dominante en el período de la ISI) a *associational networks*.
- Esta modalidad de intermediación de intereses sería más flexible y horizontal al tiempo que sus lazos con los partidos políticos son más débiles y desarticulados que bajo *union party hub* (Collier y Handlin (2009) .

- Cambio de modelo económico en los 90 cambia las formas de intermediación de intereses de un modelo de movilización clasista a uno que no lo es.
- Pero desigualdades de clase no disminuyen en América Latina, sino que persisten y se acentúan.

A large crowd of people is gathered for a protest or demonstration. In the foreground, a large blue banner is held up, featuring the text "LIBRES BARRIOS DE LA PUE" in bold, black letters. The banner is partially obscured by the text overlay. The crowd consists of many people, some wearing blue clothing, and they are holding various flags and banners. The background shows a large building with a prominent tower, possibly a government or institutional building. The overall atmosphere is one of a significant public gathering.

**¿Qué implica Associational
Networks como modelo de
intermediación de intereses?**

- Reposa sobre modelo pro-mercado, retiro del Estado de la economía, procesos de descentralización de los estados nacionales.
- “Modelo pluralista”.
- Modelo de asociación voluntario, orientado por temas y en general orientado a nivel local.
- Buscan incidir en áreas específicas de políticas (por ej. vecinos de un barrio nucleados en defensa de un proyecto de infraestructura local).
- Ventaja: incluye una variedad más heterogénea de intereses que U-hub (trabajadores formales e informales, micro-emprendedores, empleadas domésticas, trabajadores por cuenta propia).
- Sus demandas no están vinculadas exclusivamente al sector productivo (pobreza, servicio social, desarrollo local, defensa del consumidor).
- Dificultad de coordinación.
- Vínculos débiles con los partidos.
- Algunas ONGs convenían con el Estado.



Liberalización e inclusión de outsiders

Década del '90: democracia y retracción del rol del Estado en la economía. Procesos de liberalización en AL.

A la misma vez expansión de las políticas sociales hacia los outsiders.

Esta expansión solo abarcó a los sectores más vulnerables y desempoderados de la población: trabajadores informales

Son outsiders porque no habían sido tenidos en cuenta por el viejo modelo corporativo forjado en la ISI.

Esta expansión no es clientelar.

Hay dos tipos de expansión:

Causas: competencia por el voto de los pobres + movilización social