



# **Procesos Políticos Comparados en América Latina:**

## **Representación e incorporación política de los sectores populares**

Clase 6

**Maestría en Ciencia Política**

Verónica Pérez Bentancur

# Bibliografía

## Módulo 4. Re-incorporación en la era pos-liberal

- Rossi, Federico, and Eduardo Silva. 2018. "Introduction. Reshaping the Political Arena in Latin America". En *Reshaping the Political Arena in Latin America*, editado por Eduardo Silva y Federico Rossi, Pittsburgh: University of Pittsburgh Press: 3-20.
- Silva, Eduardo. 2017. "Reorganizing Popular Sector Incorporation: Propositions from Bolivia, Ecuador, and Venezuela". *Politics & Society* 45 (1):91-122.
- Resmini, Fabio y Eduardo Silva. 2023. "Incorporation as a Social Contract: Parties, Popular Sector Organizations, and the Durability of Pink Tide Era Interest Intermediation Regimes". Working paper.
- Etchemendy, Sebastián. 2020. "The Politics of Popular Coalitions: Unions and Territorial Social Movements in Post-Neoliberal Latin America (2000–15)". *Journal of Latin American Studies* 52 (1):157-188.

# Contenidos

1. Concepto de incorporación política en la fase posliberal (diferente de inclusión)
2. Diferencias con la primera incorporación
3. Variedades de incorporación/vínculos de los gobiernos de izquierda con los sectores populares
4. Durabilidad de la incorporación



**Re-politización de los  
sectores populares con el  
giro a la izquierda**



- Tras la coyuntura neoliberal, los gobiernos de centro izquierda lideraron un proceso de reincorporación de los sectores populares o “segunda incorporación” (Rossi y Silva 2018).
- Este proceso supuso una segunda ola de expansión de los derechos sociales y la expansión del estado de bienestar (aspiraciones de políticas universales incorporando a sectores marginados).
- La segunda ola incluyó a sectores que no estaban incluidos en el primer período de incorporación, es decir, trabajadores informales, pueblos indígenas, trabajadores rurales, mujeres (Rossi y Silva 2018).
- En Argentina y Brasil, por ejemplo, la segunda incorporación incluyó los movimientos de trabajadores tradicionales, así como los movimientos emergentes y autónomos (por ejemplo, el movimiento piquetero).

# Segunda incorporación

- Nuevo contrato social:
  - **“Conjunto de acuerdos institucionales formales e informales sobre cuestiones redistributivas que definen los límites de lo que los grupos sociales dominantes pueden hacer a los grupos subordinados en pos de la acumulación de capital”.**
  - “Estos acuerdos mejoraron la capacidad del Estado para gestionar el conflicto social al abordar demandas previamente desatendidas y canalizar las tensiones entre intereses contrapuestos de forma no violenta, haciendo así más predecibles las relaciones entre el Estado y la sociedad y más estable la política”.

- Los contratos sociales de la era de la incorporación garantizaban un mínimo de gobernabilidad, entendida como una forma pacífica y no represiva de alcanzar la estabilidad política, que contrastaba fuertemente con la inestabilidad sociopolítica que caracterizaba el periodo anterior a la incorporación.
- La segunda incorporación o reincorporación reedita este contrato.

- La incorporación es un proceso histórico y sus formas específicas varían en el tiempo.
  - Mediados del siglo XX: primera incorporación
  - Era neoliberal: desincorporación
  - Giro a la izquierda: reincorporación



- El período neoliberal fue desincorporante porque las reformas económicas y políticas redujeron el poder de las organizaciones populares vis a vis otros segmentos de la sociedad.
- Esto incluyó esfuerzos sistemáticos de las elites económicas para debilitar y excluir a las organizaciones de los actores populares de la arena política.
- Las organizaciones de los sectores populares como los sindicatos siguen siendo reconocidas como organizaciones legales.
- Sin embargo, el énfasis está pues es la descolectivización y en la despolitización.
- El objetivo era fragmentarlas y limitar su influencia socio-económica y política.
- Como consecuencia las instituciones corporativas fueron suplantadas por formas “neo-pluralistas”.

El concepto de incorporación es multidimensional porque refiere al reconocimiento de demandas de sectores populares políticamente activos, a la creación o adaptación de reglas formales e informales que regulen su participación en política y a los **vínculos de esos sectores con el proceso de elaboración de políticas públicas.**

1. Derechos individuales (en particular voto)
2. Derechos colectivos (formar asociaciones para participación en política)
3. Derechos de ciudadanía sustantivos (la capacidad para influir en el proceso de elaboración de políticas públicas para asegurar que los gobiernos respondan a las demandas centrales de los grupos)

- En la reincorporación el énfasis está en la tercera dimensión: la expansión de ciudadanía sustantiva.
- El análisis de la re-incorporación también incluye los mecanismos institucionales concretos que conectan a las organizaciones de los sectores populares con los partidos (nuevos y viejos) y con el Estado.

“Nos alejamos de las definiciones estrechas de la incorporación como un proceso sociopolítico único e irrepetible para entenderlo, en cambio, como un proceso continuo de negociación y renegociación de un contrato social entre el Estado y los grupos sociales”. (Resmini y Silva 2023).

También hay un alejamiento de concepciones procedimentales de la incorporación porque son ciegas respecto a la distribución de poder entre grupos (Silva 2017).

El énfasis en observar solo los procedimientos formales de participación es que no se presta atención a quien participa y el grado en el que puede influir (Silva 2017).

# Diferencias entre la primera y la segunda incorporación

- Los sindicatos son actores importantes, pero no los centrales como en la primera incorporación.
- Se agregan las organizaciones de sectores informales y movimientos sociales.
- La segunda incorporación es menos estructurada, menos institucionalizada, muestra una gran variedad de mecanismos de incorporación para una base socio-política más amplia en relación a la primera incorporación.

- La segunda incorporación no refiere formas corporativas (o no solo a ellas).
- “Se trata de ciudadanía social, instituciones de participación directa en las democracias e inclusión social”
- La política social debe entenderse como reincorporación cuando esta supone un nuevo contrato social (implícito o explícito) que extiende o universaliza derechos sociales básicos a grupos sociales marginados o desincorporados durante el neoliberalismo.

Lo que hace a la segunda re-incorporación única es que se trata de extender la primera, centrada en los sindicatos, a otros grupos que nunca se habían organizado satisfactoriamente, nunca habían formulado reclamos en forma sistemática o nunca habían sido objeto de políticas sociales significativas.

	Primera incorporación	Segunda incorporación
Tipo de derechos	Políticos y sociales	Sociales
Grupos incluidos	Trabajadores formales (sindicatos)	Sindicatos, trabajadores informales, trabajadores rurales, pueblos originarios, mujeres.
Modos de articulación organizaciones populares-partidos	Vínculos orgánicos con los partidos	Vínculos con los partidos son más débiles aunque hay variaciones entre países

Rossi y Silva (2018)



- En definitiva, la segunda incorporación cristaliza en nuevos regímenes de intermediación de intereses.
- “Intermediación segmentada”

- El problema de la segunda incorporación es la heterogeneidad de los sectores populares.
- ¿Cómo hacen los gobiernos de izquierda para tener en cuenta los intereses de estos sectores?
- ¿Cómo los sectores populares logran influir en la política para reflejar sus intereses?

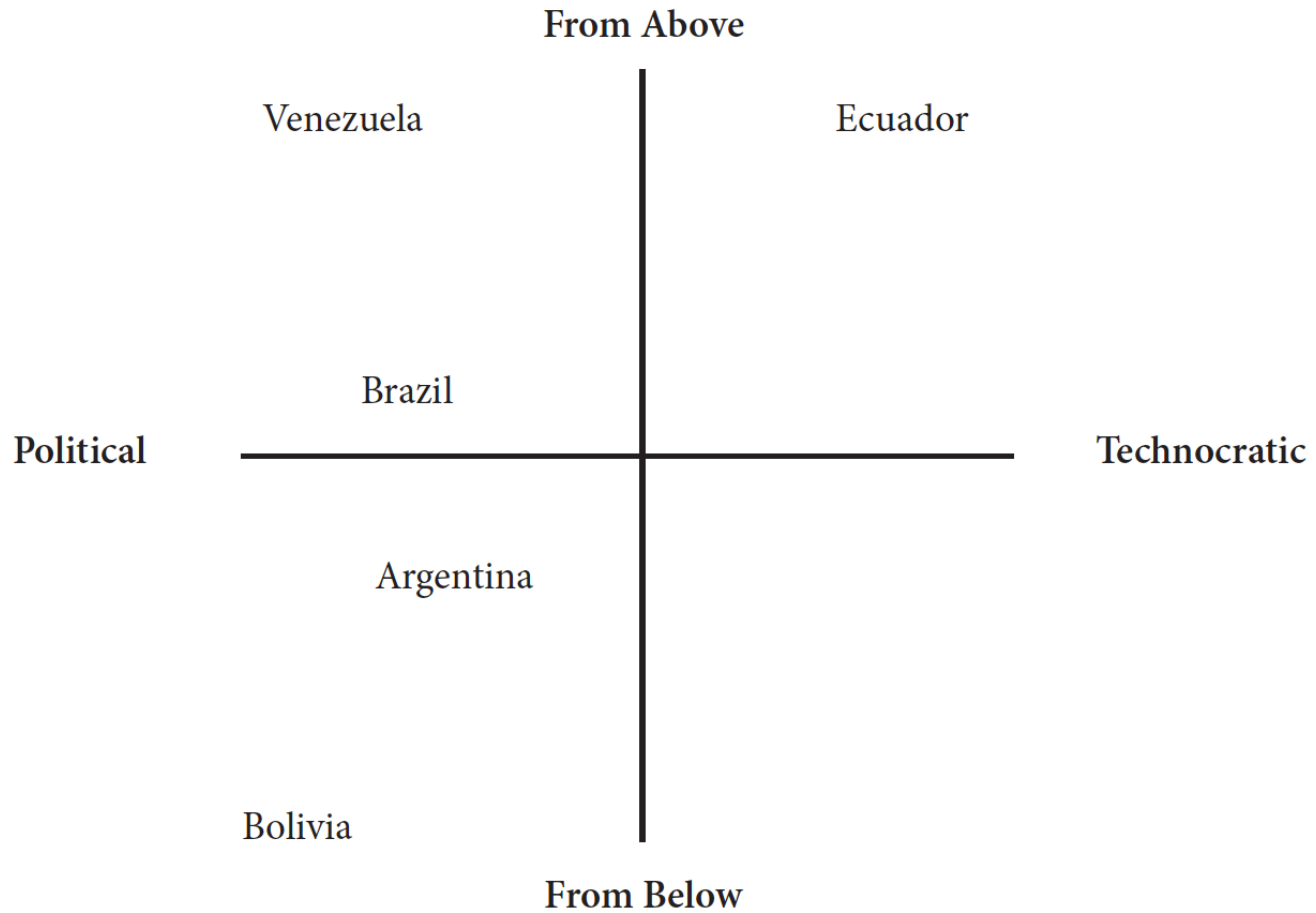
- Los gobiernos del giro a la izquierda utilizaron una variedad de formas de intermediación de intereses para articular diferencialmente grupos sociales heterogéneos pero identificables y políticamente relevantes.
- No existe un tipo único o más frecuente de régimen de intermediación de intereses populares como fue el caso en la primera incorporación con el corporativismo estatal.
- En la segunda incorporación los regímenes de intermediación entre los casos según la combinación de formas de intermediación que vinculan a los sectores populares con la política.

- Hay diferencias en la centralidad de la política y de los partidos en la incorporación.
- Para algunos los partidos perdieron centralidad.
- En otros casos los partidos fueron relevantes (el MAS en Bolivia).
- ¿Qué tipos de conexiones existieron entre los partidos o movimientos de izquierda y los sectores populares?
- ¿Cómo fueron politizados?

Silva (2017), Rossi y Silva (2018)

- Diferencias entre los países del giro a la izquierda/ mecanismos de la incorporación:
- Desde abajo vs. desde arriba
- Política vs tecnocrática

Figure 1.1. Typology of modes of incorporation



Rossi y Silva (2018)

- En particular casos Bolivia, Ecuador y Venezuela son relevante.
- **Similitudes:** re-incorporación luego de implosión de sistema de partidos anterior. En los tres casos se avanza en las agendas de los sectores populares (aumento del gasto público, extensión de las políticas sociales, aumento de salario real, etc.).
- **Diferencias:** modos de incorporación/tipos de vínculos con sectores populares.
- **Estas variaciones desafían las clasificaciones dicotómicas** (y simples) entre izquierdas “buenas” y “malas”, “responsables” y “no responsables”, “moderadas” y “radicales”.

- La combinación ad hoc de distintas formas de intermediación de intereses otorgó flexibilidad a los nuevos regímenes de intermediación de intereses de los sectores populares.
- Hizo a los gobiernos de izquierda capaces de atender distintas demandas de sectores heterogéneos.
- Esta flexibilidad contribuyó a la estabilidad política al controlar las tensiones.
- Gobiernos de izquierda ofrecieron gobernabilidad.



- En su afán por establecer un nuevo contrato social, los proyectos de incorporación del giro a la izquierda forjaron vínculos formales e informales con los sectores sociales subordinados.
- Ampliaron los derechos socioeconómicos y políticos básicos para incorporar las demandas de los grupos sociales marginados, con la esperanza de conferir mayor legitimidad y paz social a los regímenes democráticos.
- La vuelta al poder de los partidos conservadores ensombreció la sostenibilidad de los nuevos mecanismos de intermediación de intereses.
- Cuando los nuevos gobiernos de derechas intentaron hacer retroceder la incorporación del sector popular, resurgió un malestar político y social similar al de la era neoliberal.
- Problema de la **durabilidad de la incorporación.**

- El regreso de gobiernos de derechas que intentan hacer retroceder las conquistas del sector popular y desincorporarlas de nuevo ha contribuido a aumentar las protestas y la agitación política (Rossi 2017). Sin embargo, estos intentos de retroceso han tenido distintos grados de éxito.

- “El éxito de los intentos de reversión dependió de la fuerza de la coalición del sector popular y, en particular, de lo que denominamos el solapamiento entre la representación del sector popular en la esfera política (es decir, los partidos políticos reformistas) y la organización del sector popular en la esfera asociativa (es decir, los movimientos sociales)”.
- **“Cuanto más cohesionada políticamente esté la coalición popular, más probable será que los partidos políticos reformistas y los movimientos sociales coordinen su acción política, y más costoso le resultará al gobierno conservador echar atrás los proyectos de incorporación de la Marea Rosa”.**
- “Por el contrario, las fisuras en las esferas política y asociativa de la coalición popular debilitan las perspectivas de incorporación del sector popular y socavan la gobernabilidad a largo plazo”.

Etchemendy, Sebastián. 2020. “The Politics of Popular Coalitions: Unions and Territorial Social Movements in Post-Neoliberal Latin America (2000–15)”. En *Journal of Latin American Studies* 52 (1):157-188.

- ¿Cómo son las coliciones populares de los gobiernos del giro a la izquierda?
- Para las izquierdas los sectores populares son su base de apoyo principal. Pero...
- ¿Qué tipos de vínculos han establecido con los sectores populares?
- Hay diferencias
- Los partidos de izquierda pueden apelar a los sectores populares discursivamente o como algo más.

