



Programa de Curso

DESIGUALDAD SOCIAL Y ESTUDIOS DE POBLACIÓN

Doctorado en Ciencias Sociales

Docentes: Andrés Felipe CASTRO TORRES, Barcelona Supercomputing Center – Centro Nacional de Supercomputación (BSC-CNS)

Créditos: 3

Horas totales de cursado: 15

Duración: Del 24 al 28 de marzo de 2025

Introducción

Las desigualdades sociales (vitales, económicas y simbólicas o identitarias), entendidas como formas de organización social que generan injusticias, son uno de los grandes problemas del sistema mundo contemporáneo (1–4). A pesar de su innegable relevancia, la narrativa del desarrollo económico como factor privilegiado en el cambio social y demográfico ha eclipsado el poder explicativo de otras variables sociales, particularmente el de las desigualdades, y, entre ellas, notablemente el de la desigualdad económica (5, 6).

La relativa convergencia entre la mayoría de países del mundo en indicadores demográficos como la esperanza de vida o la tasa global de fecundidad, por lo menos hasta los años 70, ha reforzado la idea de que el desarrollo es el principal motor de las transformaciones sociales (7). La Teoría de la Transición Demográfica es un ejemplo claro de las limitaciones del enfoque desarrollista en el cambio demográfico pues son múltiples los ajustes y “casos especiales” que no coinciden con los altos niveles de convergencia que se derivan de esta teoría (8–10). En el marco de esta teoría, los periodos de divergencia demográfica al interior y entre los países se entienden como estadios temporales sin dar cuenta de sus causas. Aun en décadas más recientes cuando la convergencia entre países y dentro de ellos entre distintos grupos sociales se ha debilitado, se sigue poniendo el desarrollo económico -rebautizado como desarrollo humano- como factor principal de la demografía y de lo social (11, 12). El resultado sigue siendo el mismo, explicaciones que no incluyen de forma explícita las desigualdades sociales o que las entienden como subproductos necesarios y temporales que serán resueltos una vez el desarrollo logre llegar a todos los lugares.

Las razones que sostienen la hegemonía de la narrativa desarrollista están por fuera del alcance de este curso, sin embargo, vale la pena mencionar que no se trata de razones desligadas del orden político y económico global (13–16), de la centralidad de la familia y las clases sociales para el sostenimiento del orden económico (17–19), ni de la organización social de la ciencia en si misma (20). La disponibilidad creciente de datos cuantitativos y la facilidad para realizar análisis estadísticos sofisticados sobre ellos, han sin duda contribuido a la proliferación de estudios que implícita o explícitamente se inscriben dentro de la perspectiva individualista, tomando como punto de partida el desarrollo sin cuestionarlo (21, 22).



Las propuestas alternativas, lejos de ser hegemónicas, plantean la necesidad de dar prioridad a lo social por encima de lo económico para entender cualquier fenómeno, es decir, a las formas de organización y la relaciones entre los grupos, incluidas las relaciones de poder y representación (23, 24). Un concepto central dentro de esta perspectiva es el de la estratificación en las tareas de reproducción y cuidado, en inglés *stratified reproduction* (25). Desde esta perspectiva, las variaciones y cambios en indicadores demográficos no son tanto un correlato del nivel de desarrollo, sino el resultado de un orden social que incluye factores históricos, políticos, y económicos; un orden social desigual y estratificado. En esta línea, estudios contemporáneos han reflexionado sobre las diferencias en el comportamiento reproductivo de minorías étnicas o de grupos sociales de inmigrantes, principalmente en países de alto ingreso (26–28, 28). Así mismo, la demografía histórica ha producido estudios invaluable desde esta perspectiva, en particular sobre la relación entre clases sociales y cambios en el ámbito de la familia (29–31).

Los estudios contemporáneos con este enfoque de clase son más escasos, y tienden a difuminar el papel de la clase social en los patrones demográficos a través de conceptos como el nivel socioeconómico o educativo y las categorías estadísticas que se usan para medirlos, sin cuestionar, desde la mirada de la desigualdad, el significado de estas categorías (32, 33). En el caso particular de América Latina, este tipo enfoques no se corresponde con el alto nivel de desigualdad que existe y persiste en la región (34–36), ni con las consecuencias negativas de la desigualdad que padecen las poblaciones del sur Global en países relativamente más igualitarios (27, 34, 37, 38). Algunos trabajos sobre el cambio demográfico en la región han empezado a reconocer la centralidad de la desigualdad para entender cualquier fenómeno social en la región (39–45). Sin embargo, se necesita una mirada más ambiciosa que vincule la desigualdad a niveles micro, meso, y macro (entre regiones del mundo), para entender de forma realmente novedosa el cambio demográfico en el mundo contemporáneo (46).

Desde esta óptica, este curso propone una reflexión sobre la desigualdad, su definición, cómo se puede aprender sobre ella desde una perspectiva empírica cuantitativa, y las posibilidades y limitaciones que tenemos para establecer sus vínculos con la demografía (47). Se discutirán meta estudios de la literatura sobre desigualdad, familia, y desarrollo; trabajos teóricos sobre desigualdad, clases sociales y familias (48, 49); y artículos empíricos que vinculan estas variables en estudios de caso particulares. La premisa detrás de esta selección de estudios y lecturas, sin pretensión alguna de exhaustividad, es que estudiar la desigualdad es una manera de estar en contra de ella (50).

La excesiva representación de artículos escritos por el docente tiene como único fin el reducir la carga de lectura de las personas que atienden el curso. Dado que el docente conoce bien sus escritos, se espera que la lectura de textos de diferente autoría favorezca la discusión.



Objetivo del curso

El objetivo general del curso es ofrecer una perspectiva amplia sobre la literatura científica que vincula las distintas formas de desigualdad social y las dinámicas demográficas relacionadas con la familia incluyendo el emparejamiento, la formación familiar, y la fecundidad. Para conseguir este objetivo se plantean cuatro objetivos específicos

1. Discutir el sentido de la desigualdad y su presencia en la literatura científica incluyendo diferencias geográficas/idiomáticas, y disciplinares.
2. Presentar indicadores agregados de desigualdad socioeconómica, evaluar sus limitaciones, y plantear hipótesis sobre su relación con indicadores sociodemográficos.
3. Discutir alternativas para medir desigualdad a nivel individual a través de variables socioeconómicas como el lugar de residencia, el estatus migratorio, el nivel educativo, la ocupación, y especialmente la clase social.
4. Presentar posibles mecanismos que relacionan a las distintas formas de desigualdad con los patrones de emparejamiento, la formación familiar, y la fecundidad.
5. Debatir de forma grupal las discrepancias e implicaciones de una aproximación desarrollista y una aproximación desde la desigualdad hacia la demografía

Metodología de trabajo

El curso se desarrollará en la modalidad de seminario con lecturas asignadas para cada sesión. Cada sesión comenzará con una introducción del tema por parte del docente, seguida de discusiones a partir de preguntas propuestas desde y hacia las lecturas asignadas. Para la última sesión se planteará un debate para contraponer la perspectiva desarrollista y la perspectiva de la desigualdad en términos de su utilidad para dar cuenta de los cambios demográficos contemporáneos en América Latina. Se conformarán dos grupos y cada uno deberá defender cada perspectiva.

Contenidos y organización del curso

- I. La desigualdad social en la literatura científica
- II. Indicadores agregados de desigualdad y su relación con la demografía
- III. La desigualdad desde la perspectiva individual. Casos de estudio
- IV. El vínculo entre desigualdad y dinámica demográfica
- V. Debate entre la visión desarrollista y la mirada de la desigualdad

Sistema de evaluación

Se evaluará con base en la participación en el debate de la última sesión (30%) y de un texto de



entre 4 y 6 mil palabras analizando de manera crítica una o varias de las lecturas asignadas (70%).

Bibliografía

1. T. Piketty, *Capital et idéologie*, 1st Ed. (Seuil, 2019).
2. G. Therborn, *The killing fields of inequality* (Polity, 2013).
3. C. Tilly, *La Desigualdad Persistente* (Manantial, 2000).
4. I. Wallerstein, Collins, Randall, M. Mann, *Does capitalism have a future?* (Oxford University Press, 2013).
5. K. Mason, Explaining fertility transitions. *Demography* **34**, 443–454 (1997).
6. W. Sigle, Demography's theory and approach: (How) has the view from the margins changed? *Popul. Stud.* **75**, 235–251 (2021).
7. D. J. van de Kaa, Anchored Narratives : The Story and Findings of Half a Century of Research into the Determinants of Fertility. *Popul. Stud.* **50**, 389–432 (1996).
8. J. C. Caldwell, Demographic theory: A long view. *Popul. Dev. Rev.* **30**, 297–316 (2004).
9. A. F. Castro Torres, L. M. Pesando, H. Kohler, F. Furstenberg, Family change and variation through the lens of *family configurations* in low- and middle-income countries. *Popul. Space Place* **28** (2022).
10. R. Lee, The Demographic Transition: Three Centuries of Fundamental Change. *J. Econ. Perspect.* **17**, 167–190 (2003).
11. L. M. Pesando, GFC-team, Global Family Change: Persistent Diversity with Development. *Popul. Dev. Rev.* **45**, 133–168 (2019).
12. R. Lesthaeghe, The second demographic transition, 1986–2020: sub-replacement fertility and rising cohabitation—a global update. *Genus* **76**, 10 (2020).
13. A. F. Castro Torres, D. Alburez-Gutierrez, North and South: Naming practices and the hidden dimension of global disparities in knowledge production. *Proc. Natl. Acad. Sci.* **119**, e2119373119 (2022).
14. D. Danna, *Procreation and population in historical social science* (Anthem Press, 2021).
15. R. Grosfoguel, Racismo/sexismo epistémico, universidades occidentalizadas y los cuatro genocidios/epistemicidios del largo siglo XVI. *Tabula Rasa* 31–58 (2013). <https://doi.org/10.25058/20112742.153>.
16. M. Krause, 'Western hegemony' in the social sciences: fields and model systems: 'Western



- hegemony' in the social sciences: fields and model systems. *Sociol. Rev. Monogr.* **64**, 194–211 (2016).
17. P. Bourdieu, What Makes a Social Class ? On The Theoretical and Practical Existence Of Groups. *Berkeley J. Sociol.* **32**, 1–17 (1987).
 18. S. Chant, C. McIlwaine, *Geographies of Development in the 21st Century. An Introduction to the Global south*, Fist (Edward Elgar Publishing Limited, 2009).
 19. G. Herrera, Gender and International Migration: Contributions and Cross-Fertilizations. *Annu. Rev. Sociol.* **39**, 471–489 (2013).
 20. A. Akbaritabar, A. F. Castro Torres, V. Larivière, A global perspective on social stratification in science. *Humanit. Soc. Sci. Commun.* **11**, 1–10 (2024).
 21. A. F. Castro Torres, A. Akbaritabar, The use of linear models in quantitative research. *Quant. Sci. Stud.* 1–21 (2024). https://doi.org/10.1162/qss_a_00294.
 22. S. Ruggles, Big Microdata for Population Research. *Demography* **51**, 287–297 (2014).
 23. F. Lebaron, Pierre Bourdieu: Economic Models against Economism. *Theory Soc.* **32**, 551–565 (2003).
 24. P. Bourdieu, *The Social Structures of the Economy*, 1st Ed. (Polity Press, 2005).
 25. S. Colen, “Like a Mother to Them’: Stratified Reproduction and West Indian Childcare Workers and Employers in New York” in *Conceiving the New World Order: The Global Politics of Reproduction*, 1st Ed., (University of California Press, 1995), p. 78.
 26. R. S. Baker, H. A. O’Connell, Structural racism, family structure, and Black–White inequality: The differential impact of the legacy of slavery on poverty among single mother and married parent households. *J. Marriage Fam.* **84**, 1341–1365 (2022).
 27. C. H. Bledsoe, Reproduction at the margins: Migration and legitimacy in the new Europe. *Demogr. Res.* **10**, 87–116 (2004).
 28. A. F. Castro Torres, Family formation trajectories and migration in the United States by the end of the 20th century. *Curr. Sociol.* 001139212210971 (2022). <https://doi.org/10.1177/00113921221097155>.
 29. J. Schneider, P. Schneider, *Festival of the Poor. Fertility Decline and the Ideology of Class*, 1st Ed. (The university of Arizona press, 1996).
 30. S. Szreter, *Fertility, class and gender in Britain, 1860–1940*, 1st Ed. (Cambridge University Press, 1996).
 31. M. Dribe, *et al.*, Socio-economic status and fertility decline: Insights from historical transitions



- in Europe and North America. *Popul. Stud.* **71**, 3–21 (2017).
32. T. Castro-Martín, Women's education and fertility: results from 26 Demographic and Health Surveys. *Stud. Fam. Plann.* **26**, 187–202 (1995).
 33. National Research Council, *Critical Perspectives on Schooling and Fertility in the Developing World* (National Academies Press, 1999).
 34. D. Sánchez-Ancochea, *The Costs of Inequality in Latin America: Lessons and Warnings for the Rest of the World* (Bloomsbury Publishing Plc, 2021).
 35. M. Viveros Vigoya, L'intersectionnalité au prisme du féminisme latino-américain. *Raisons Polit.* **58**, 39–54 (2015).
 36. L. G. Woo-Mora, Unveiling the Cosmic Race: Racial Inequalities in Latin America. *Soc. Sci. Res. Netw.* **60** (2021).
 37. A. Castro Torres, C. Ruiz-Ramos, Transition to Adulthood and the Intergenerational Transmission of Disadvantages Among Young Adults in Spain. (2024). <https://doi.org/10.31235/osf.io/7wzxb>.
 38. C. Ruiz-Ramos, A. F. C. Torres, Unequal Family Contexts for Children and Adolescents in Spain. [Preprint] (2024). Available at: <https://osf.io/yw4tu> [Accessed 22 May 2024].
 39. W. Cabella, M. Fernández Soto, V. Prieto, *Atlas sociodemográfico y de la desigualdad del Uruguay* (Programa de Población Unidad Multidisciplinaria, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, 2015).
 40. A. F. Castro Torres, Analysis of Latin American Fertility in Terms of Probable Social Classes. *Eur. J. Popul.* **37**, 297–339 (2021).
 41. A. F. Castro Torres, E. Y. Gutierrez-Vazquez, Power relations and persistent low fertility among domestic workers in Latin America. *Sociol. Rev.* 00380261231181772 (2023). <https://doi.org/10.1177/00380261231181772>.
 42. J. Cienfuegos, G. Therborn, "Families in Latin America" in *Handbuch Familiensoziologie*, O. Arránz Becker, K. Hank, A. Steinbach, Eds. (Springer Fachmedien Wiesbaden, 2022), pp. 1–22.
 43. M.-L. Coubès, P. Solís, M. E. Z. de Cosío, Eds., *Generaciones, cursos de vida y desigualdad social en México*, Primera edición (El Colegio de México; El Colegio de la Frontera Norte, 2016).
 44. A. Esteve, T. Castro-Martín, A. F. Castro Torres, Families in Latin America: Trends, Singularities, and Contextual Factors. *Annu. Rev. Sociol.* **48**, 485–505 (2022).
 45. M. Nathan, La creciente heterogeneidad en la edad al primer hijo en el Uruguay: un análisis de las cohortes de 1951 a 1990. *Notas Poblac.* 35–60 (2015).



46. A. F. Castro Torres, E. Batyra, M. Myrskylä, Income Inequality and Increasing Dispersion of the Transition to First Birth in the Global South. *Popul. Dev. Rev.* **48**, 189–215 (2022).
47. P. Amato, A. Booth, S. McHale, J. Van hook, *Families in an Era of Increasing Inequality*, P. R. Amato, A. Booth, S. M. McHale, J. Van Hook, Eds., First (Springer International Publishing, 2015).
48. P. Bourdieu, On the Family as a Realized Category. *Theory Cult. Soc.* **13**, 19–26 (1996).
49. E. Weininger, “Foundations of Pierre Bourdieu’s class analysis” in *Approaches to Class Analysis*, 1st Ed., E. O. Wright, Ed. (Cambridge University Press, 2005), pp. 82–118.
50. A. Canales Cerón, D. Castillo Fernández, *Contra la desigualdad: Contribuciones para un discurso de emancipación social* (Akal, 2022).