

Programa de curso

Gestionando el desarrollo

Plan 2009

Ciclo Inicial Avanzado Licenciatura Desarrollo

1. Docentes

Responsable: Cristina Zurbriggen

2. Créditos: 6

3. Régimen de cursado: presencial

4. Carga y distribución de horas estimada 45 horas aula

Actividad		Horas estimadas (régimen cursada)
Con supervisión docente	Horas presenciales aula	45
	Aula virtual con presencia docente	
	Otros	
Sin supervisión docente presencial	Estudio autónomo	20
	Tarea consignada por el equipo docente fuera de horario presencial	
	Trabajo de campo	25
	Trabajos finales fuera del itinerario presencial	
	Otros	
Horas totales de la actividad curricular		90

5. Conocimientos previos recomendados:

Conocimientos básicos de políticas públicas

6. Objetivos de enseñanza y aporte al módulo:

El curso tiene como objetivo que los estudiantes aprendan sobre diseño y análisis de políticas públicas para abordar problemas complejos, con el fin de aplicar estos conocimientos en espacios gubernamentales, organismos internacionales u organizaciones sociales de diversa naturaleza, avanzando hacia transiciones socio-ecológicas y tecnológicas. Para ello, se empleará una metodología de aprendizaje por problemas que permitirá a los estudiantes aplicar los conceptos teóricos a problemas reales y desarrollar soluciones prácticas en un entorno colaborativo. Se prestará especial atención a cómo se aplican estos conceptos en experiencias del mundo real en diversas políticas públicas, incluyendo el análisis de temas socioambientales complejos, tales como la gestión del agua. Este tema permite a los estudiantes explorar la interrelación entre los impactos sociales, ambientales y económicos, promoviendo un enfoque integral para enfrentar los desafíos de la gobernanza del agua y sus múltiples dimensiones.

Durante el curso, se revisarán los fundamentos conceptuales de innovación en el diseño y análisis de políticas públicas. Se prestará especial atención a cómo se aplican estos conceptos en experiencias del mundo real, en diversas políticas públicas. A través de la metodología de proyectos, los estudiantes trabajarán en casos prácticos donde podrán poner en práctica lo aprendido, abordando problemas reales y proponiendo soluciones aplicables.

El conjunto de habilidades que los estudiantes adquieren en este curso es de naturaleza genérica, lo que les permitirá aplicar estas herramientas a diferentes dominios socio-ambientales para abordar problemas de política pública. La estructura basada en proyectos fomenta un aprendizaje profundo, donde el proceso de investigación, el trabajo en equipo y la resolución de problemas son centrales para su desarrollo.

Resultados de aprendizaje esperados:

1. Identificar problemas complejos;
2. Analizar y mapear las partes interesadas y los actores clave involucrados en el problema de política, junto con sus intereses;
3. Mapear los límites del sistema e identificar las entradas, salidas y externalidades del sistema;
4. Localizar, recopilar, analizar y sintetizar datos relevantes, desarrollando una comprensión básica del problema y explorando diferentes escenarios;
5. Desarrollar soluciones concretas en un entorno basado en proyectos, aplicando las herramientas del diseño y análisis de políticas a un problema real;
6. Resaltar los defectos y limitaciones del enfoque de análisis tomado y sugerir investigación de políticas futuras;
7. Colaborar efectivamente en equipo para la resolución de problemas complejos.

7. Contenidos y organización del curso:

El curso se organiza en cinco módulos:

Módulo 1 - Hacia un paradigma transformador en el diseño de políticas: Anticipación y experimentación para un futuro sostenible

- Nuevos marcos emergentes en el diseño de políticas
- Nuevas capacidades de gobierno en el diseño de políticas: síntesis de conocimiento- (transdisciplina), anticipación, experimentación generativa, evaluación, monitoreo y aprendizaje, así como capacidades reflexivas, críticas y creativas
- Presentación del caso de estudio: Complejidad de los temas socioambientales, abordando aspectos interdisciplinarios considerando aspectos como la gestión de cuencas, las disputas territoriales y la relación entre la sociedad y la naturaleza. Se busca analizar cómo estos elementos influyen en la toma de decisiones, particularmente en proyectos territoriales que requieren un enfoque integrado para el desarrollo sostenible.

Módulo 2 - Abordaje crítico y sistémicos de los problemas públicos

- Identificación y comprensión sistémica del problema (desde el encuadre hasta el reencuadre)
- Contextualización espacio-temporal-histórica y cosmovisiones
- Actores, agendas, creencias, necesidades y relaciones de poder. Atención a los valores e intereses de las partes interesadas

Módulo 3 – Anticipación y futuro en los problemas públicas

- Generación de visiones de futuro deseables
- El uso del futuro en el diseño de políticas públicas
- Diferentes métodos y herramientas para trabajar el futuro

Módulo 4- Diseñando una estrategia de intervención- Hoja de Ruta

- Desarrollando una teoría del Cambio en políticas públicas
- Ecologías de intervenciones
- La política y las políticas públicas

Módulo 5- Implementación, monitoreo y evaluación. Espacio para el aprendizaje y transformación

- Gestión de la transición, incertidumbre, experimentación, evaluación monitoreo reflexivo
- Monitoreo reflexivo, aprendizaje y gestión adaptativa
- Seguimiento, evaluación y gestión adaptativa a los cambios

8. Método de enseñanza:

X	Aprendizaje basado en problemas	x	Salidas de campo
X	Debate/Coloquio		Seminarios
	Exposición		Talleres
	Prácticas/Laboratorio		Tutorías
X	Proyectos		Otros métodos

El curso distingue entre grupos teóricos y grupos prácticos	Sí		No	X
---	-----------	--	-----------	---

Descripción del método de enseñanza:

El curso sigue una metodología presencial con la metodología de aprendizaje basado en problemas, en la cual los estudiantes enfrentarán problemas complejos de políticas públicas, como la gestión de temas socio-ambientales y sus impactos sociales, ambientales y económicos. A lo largo del curso, los estudiantes trabajarán en grupos para identificar, analizar y proponer soluciones a problemas reales, promoviendo un enfoque crítico y reflexivo.

El proceso comienza con la presentación de un problema concreto, que los estudiantes deben investigar y analizar utilizando herramientas y marcos teóricos del diseño de políticas públicas. A través de la discusión grupal y la investigación colaborativa, se fomenta el desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico, el análisis sistémico y la toma de decisiones basada en evidencia.

El rol del docente será guiar y facilitar el proceso de aprendizaje, proporcionando retroalimentación y apoyo a medida que los estudiantes avanzan en la solución del problema. Este enfoque pone al estudiante en el centro del aprendizaje, promoviendo el desarrollo de habilidades de resolución de problemas y análisis crítico, mientras aplica los conceptos de políticas públicas a situaciones reales.

9. Sistema de evaluación:

La aprobación del curso se registrará por lo establecido en el Reglamento de Cursos de Grado FCS y las normas de la licenciatura a la que corresponda.

Escala de calificaciones a aplicar a la AC

Categoría	Porcentaje de logro	
Excelente	Mayor o igual a 87,5%	APROBACIÓN
Muy bueno	Mayor o igual a 75 y menor que 87,5%	APROBACIÓN
Bueno	Mayor o igual a 62,5 y menor que 75%	APROBACIÓN
Aceptable / Sin concepto	Mayor o igual a 50 y menor que 62,5%	APROBACIÓN / REGLAMENTACIÓN
Insuficiente	Mayor o igual a 25 y menor que 50%	NO APROBACIÓN
Muy insuficiente	Menor que 25%	NO APROBACIÓN

Actividades calificadas:

Actividad	Peso relativo	Descripción
Primer parcial	15%	Los estudiantes presentarán en clase un análisis de un problema específico de política pública (por ejemplo, la gestión del agua en su complejidad socioambiental). Deberán exponer el contexto, los actores involucrados, los impactos y las posibles soluciones.

		<p>preliminares.</p> <p>Criterios de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Claridad en la identificación del problema. • Calidad del análisis del contexto y actores. • Uso de herramientas de análisis de políticas públicas. • Habilidad para comunicar ideas de forma clara y estructurada.
Segundo parcial	15%	<p>Los estudiantes presentarán en clase avance de su trabajo final, incluyendo una visión más desarrollada del problema, los análisis avanzados y posibles estrategias de intervención.</p> <p>Criterios de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profundidad del análisis y revisión de datos. • Identificación clara de las partes interesadas y propuestas de intervención. • Avance significativo con respecto a la primera presentación. • Capacidad de reflexión crítica sobre los defectos y limitaciones de su análisis. <p>Asimismo, presentarán un informe de avance que deberá incluir: Revisión de literatura y datos hasta el momento, progresos en la identificación de actores clave y mapeo del sistema, identificación de posibles escenarios o estrategias preliminares.</p>
Actividades de evaluación continua	30%	<p>Participación en debates y reflexiones en clase sobre los temas abordados (como la gestión del agua u otros problemas de política pública)</p> <p>Criterios de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivel de participación y compromiso • Capacidad para colaborar y aportar al trabajo en equipo
Trabajo final fuera de itinerario presencial	30%	<p>El trabajo final será un informe técnico (Policy Brief) externo deberán incluir el trabajo realizado en clase.</p> <p>Criterios de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profundidad del análisis del problema y soluciones propuestas, Calidad y coherencia de la hoja de ruta para el cambio.

		<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para conectar la teoría con la práctica. • Claridad y rigor en la argumentación y presentación del informe
Otros	10%	<p>Los estudiantes realizarán una salida de campo sobre el objeto de estudio. Criterios de evaluación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 9. Aplicación práctica de los conocimientos 10. Reflexión crítica sobre los hallazgos de la investigación fuera de clase

Descripción del sistema de evaluación:

Para la aprobación del curso se requiere un mínimo de 75% de asistencia a las clases y obtener una calificación final de Bueno, Muy bueno o Excelente para la promoción.

Para obtener la reglamentación, los estudiantes también deberán cumplir el 75% de asistencia a las clases y obtener una calificación final de Aceptable (Sin concepto).

Los estudiantes reglamentados deberán realizar una presentación escrita en formato de trabajo reflexivo basado en un caso de estudio previamente analizado durante el curso. La pauta de evaluación contendrá preguntas orientadoras que los estudiantes deberán responder reflexivamente, relacionando los contenidos del curso con el caso de estudio. Las preguntas serán diseñadas para fomentar una reflexión crítica sobre los conceptos, herramientas y enfoques discutidos a lo largo del curso.

Los estudiantes en calidad de libres deberán, en base a un caso de estudio presentado por el docente, integrar una reflexión profunda que abarque los cinco módulos del curso.

En ambos casos la pauta se difundirá una semana antes de la fecha fijada por el calendario de Bedelía.

10. Bibliografía:

Módulo 1

Bibliografía obligatoria

Mosqueira, Edgardo Alessandro, Martín (2023) Capacidades estatales y problemas complejos de políticas públicas: cómo abordar vulnerabilidades que afectan el desarrollo humano. BID.

<http://dx.doi.org/10.18235/0005052>

Vargas Velásquez, A. (2020). *Gobernanza anticipatoria y proactividad administrativa: las virtudes de la descentralización*. Revista Vasca de Administración Pública, (118), 83-97.

Gómez, E. (2021). *El Estado y las políticas públicas: un mapa teórico para su análisis*. Revista de Ciencias Sociales, 27(2), 17-38.

Bibliografía complementaria

Koen P.R. Bartels, Davydd J. Greenwood & Julia M. Wittmayer (2020): How action research can make deliberative policy analysis more transformative, Policy Studies.

<https://doi.org/10.1080/01442872.2020.1724927>

Tõnurist, P. and A. Hanson (2020), Anticipatory innovation governance: Shaping the future through proactive policy making, OECD, Working Papers on Public Governance, No. 44, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/cce14d80-en>.

Carolina R. Haddad, Valentina Nakić, Anna Bergek, Hans Hellsmark, Transformative innovation policy: A systematic review, Environmental Innovation and Societal Transitions, Volume 43, 2022, p. 14-40, <https://doi.org/10.1016/j.eist.2022.03.002>.

Tomai, M., Ramani, S. V., & Papachristos, G. (2024). How Can We Design Policy Better? Frameworks and Approaches for Sustainability Transitions. Sustainability, 16(2), Article 2.

<https://doi.org/10.3390/su16020690>

Módulo 2

Bibliografía obligatoria

García, L. (2021). *Teorías de Sistemas Complejos: marco epistémico para abordar la problemática socioambiental*. Revista de Ciencias Sociales, 27(1), 373-396.

Rein, M., & Schon, D. (2016): "Un discurso de la política que refleja el marco, en CAF, La evaluación de Políticas. Fundamentos Conceptuales

Silva Jaramillo, S. (2017). *Identificando a los protagonistas: el mapeo de actores como herramienta para el diseño y análisis de políticas públicas*. *Gobernar: The Journal of Latin American Public Policy and Governance*, 1(1), 7.

Bibliografía complementaria

Head, B. W., & Alford, J. (2015). Wicked Problems: Implications for Public Policy and Management. *Administration & Society*, 47(6), 711-739. <https://doi.org/10.1177/0095399713481601>

Brugnach, M., Dewulf, A., Pahl-Wostl, C., and Taillieu, T. 2008. Toward a relational concept of uncertainty: About knowing too little, knowing too differently, and accepting not to know. *Ecology and Society*, 13(2), 30.

<https://www.ecologyandsociety.org/vol13/iss2/art30/>

Archibald, T. (2020) What's the Problem Represented to Be? Problem Definition Critique as a Tool for Evaluative Thinking, *American Journal of Evaluation*, Volume: 41 issue: 1, page(s): 6-19.

<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1098214018824043>

Bacchi, Carol (2012) Introducing the "What's the Problem Represented to be?" approach", en "Engaging with Carol Bacchi: Strategic Interventions and Exchanges", editado por Angelique Bletsas y Chris Beasley. En español <https://revistas.uchile.cl/index.php/RPCTS/article/view/64995>

Midgley G. (2023) The Systemic Intervention approach. Journal of Systemics Thinking
<https://www.scienceopen.com/hosted-document?doi=10.54120/jost.000050>

y analíticos. Disponible en <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/1008>.

Schot, J., & Steinmueller, W. E. (2018). Three frames for innovation policy: R&D, systems of innovation and transformative change. *Research Policy*, 47(9), 1554–1567.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048733318301987>

Ortiz, M., Matamoro, V. y Psathakis, J. (2016). Guía para confeccionar un mapeo de actores Bases conceptuales y metodológicas Fundación Cambio Democrático.

<https://franciscodiez.com.ar/4642-marco-metodologico-mapeo-actores>

Módulo 3

Bibliografía obligatoria

Bourgon, Jocelyne Propósito público, autoridad gubernamental y poder colectivo Revista del CLAD Reforma y Democracia, núm. 46, febrero, 2010, pp. 5-40 Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo Caracas, Venezuela

nayatullah, S. (2013). *Estudios del futuro: teorías y metodologías*. En F. González (Ed.), *Futuro: tendencias y desafíos* (pp. 495-516). Madrid: BBVA.

<https://www.bbvaopenmind.com/articulos/estudios-del-futuro-teorias-metodologias/>

Bibliografía complementaria

Krishnan, A., & Robele, S. (2024). Anticipatory Development Foresight: An approach for international and multilateral organizations. *Development Policy Review*, 42(S1), e12778.

<https://doi.org/10.1111/dpr.12778>

Tönurist, P. and A. Hanson (2020), Anticipatory innovation governance: Shaping the future through proactive policy making, OECD, Working Papers on Public Governance, No. 44, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/cce14d80-en>.

Hodgson, A. (2017). Reperceiving the Future. *World Futures Review*, 9(4), 208-224. <https://doi.org/10.1177/1946756717729511>

Hodgson, Midgley (sf) Bringing foresight into systems thinking – a three horizons approach

Mas aportes en

<https://www.h3uni.org/>

Sharpe, B., A. Hodgson, G. Leicester, A. Lyon, and I. Fazey (2016). Three horizons: a pathways practice for transformation. *Ecology and Society* 21(2):47.

<http://dx.doi.org/10.5751/ES-08388-210247>

Módulo 4

Bibliografía obligatoria

Retolaza Eguren, I. (2010). Teoría del cambio. Un enfoque de pensamiento-acción para navegar en la complejidad de los procesos de cambio social. PNUD e Instituto Humanista de Cooperación al Desarrollo (HIVOS).

<https://dhls.hegoa.ehu.eus/courses/5020>

[Bibliografía complementaria](#)

Loorbach, D., Frantzeskaki, N., & Avelino, F. (2017). Sustainability Transitions Research: Transforming Science and Practice for Societal Change. *Annual Review of Environment and Resources*, 42(1), Article 1. <https://www.annualreviews.org/content/journals/10.1146/annurev-environ-102014-021340>

Ansell, CK and Bartenberger, M. (2016) Varieties of experimentalism. *Ecological Economics*, 130: 64–73. DOI <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2016.05.016>

Módulo 5

Bibliografía obligatoria

CAF - Banco de Desarrollo de América Latina. (2017). La evaluación de políticas: Fundamentos conceptuales y analíticos. Caracas: CAF. Disponible en

<https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1008/Version%20Web%20Evaluacion%20de%20politicass%20.pdf>

Bibliografía complementaria

Zurbruggen, C., & Lago, M. G. (2019). An experimental evaluation tool for the Public Innovation Lab of the Uruguayan government. *Evidence & Policy*, 15(3), 437-451. Retrieved Jul 18, 2024, from <https://doi.org/10.1332/174426419X15537488717501>

Patton, M. Q. (2010) *Developmental Evaluation: Applying Complexity Concepts to Enhance Innovation and Use*, New York -London: Guilford Press

Patton M. Q. (2019). *Blue marble evaluation: Premises and principles*. Guilford Press.

<https://www.betterevaluation.org/methods-approaches/approaches/developmental-evaluation>

Van Mierlo, B. C., Regeer, B., van Amstel, M., Arkesteijn, M. C. M, Beekman, V., Bunders, J. F. G., de Cock Buning, T., Hoes, A. C., Leeuwis, C. (2010) 'Reflexive monitoring in action. A guide for monitoring system innovation projects', *Communication and Innovation Studies*, WUR, Wageningen/Amsterdam: Athena Institute

<https://edepot.wur.nl/149471>

Arkesteijn, M., van Mierlo, B., & Leeuwis, C. (2015). The need for reflexive evaluation approaches in development cooperation. *Evaluation*, 21(1), Article 1. <https://doi.org/10.1177/1356389014564719>

Pahl-Wostl, C. (2006). The Importance of Social Learning in Restoring the Multifunctionality of Rivers and Floodplains. *Ecology and Society*, 11(1). <https://www.jstor.org/stable/26267781>

Evaluación y monitoreo La plantilla guía en la identificación de objetivos, resultados esperados y las actividades clave para alcanzarlos.

<https://www.changethegameacademy.org/es/shortmodulepage/monitoring-and-evaluation/tool/>