



TAREA 1 Complementaria – Mapeo del problema: Contextualización espacio-temporal-histórica y cosmovisiones

**Cristina Zurbriggen
Silvana Juri**

2025

1. Mapa de la Evolución Histórica del Problema

Para comprender un problema complejo, no basta con observar su manifestación actual: es fundamental enmarcarlo dentro de un contexto espacio-temporal amplio que abarque el pasado, el presente y el futuro.

- Pasado: analizar cómo surgió el problema y cómo ha evolucionado a lo largo del tiempo (décadas o incluso siglos).
- Presente: observar cómo se manifiesta hoy y a quiénes afecta.
- Futuro: identificar señales o “semillas de cambio” que podrían influir en su transformación.

Trazar una línea de tiempo con eventos clave permite recuperar aprendizajes históricos que nutran tanto la formulación de visiones futuras como las intervenciones actuales. Este enfoque ayuda a entender no solo los hechos históricos del sistema, sino también cómo se entrelazan con experiencias personales y procesos sociales amplios.

Método: Análisis desde la Perspectiva Multinivel (MLP)

El marco de análisis multinivel (*Multi-Level Perspective, MLP*) permite comprender las **transiciones sociales y tecnológicas** como procesos no lineales que emergen de la interacción entre tres niveles analíticos:



Preguntas orientadoras - ¿Qué presiones del paisaje están impulsando el cambio?
 - ¿Qué obstáculos ofrece el régimen actual? - ¿Qué nichos podrían escalar o influir en el régimen dominante?- ¿Qué alianzas entre niveles podrían facilitar una transición justa y sostenible?

Ejemplo - Multilevel Perspective (MLP) – Case: Laguna del Sauce

Nivel	Descripción / Elementos Clave
Paisaje (<i>Macro-contexto</i>)	- Cambio climático (alteración de patrones de lluvia y temperatura)- Presiones globales sobre recursos hídricos- Crecimiento de la demanda turística- Tendencias de urbanización desordenada- Marcos normativos nacionales e internacionales sobre agua y ambiente
Régimen (<i>Sistema dominante actual</i>)	- Uso urbano y turístico intensivo del territorio sin ordenamiento sostenible- Instituciones con responsabilidades fragmentadas (gobiernos locales, OSE, Ministerio de Ambiente, etc.)- Infraestructura hídrica centrada en tratamiento y distribución sin foco en prevención de contaminación- Normativas ambientales existentes pero débilmente implementadas
Nichos (<i>Innovaciones alternativas emergentes</i>)	- Prácticas sostenibles promovidas productores, gobernanza y colaborativa otras organizaciones sociales (p. ej., Comisión de Cuenca)- Uso de tecnologías de sensores para monitoreo de calidad de agua- Educación ambiental y campañas de sensibilización- Investigaciones interdisciplinarias sobre resiliencia hídrica.

Bibliografía conceptual

Geels, F. W. (2011). The multi-level perspective on sustainability transitions: Responses to seven criticisms. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 1(1), 24–40.
<https://doi.org/10.1016/j.eist.2011.02.002>

Geels, F. W. (2020). Micro-foundations of the multi-level perspective on socio-technical transitions: Developing a multi-dimensional agency model through crossovers between social constructivism,

evolutionary economics and neo-institutional theory. *Technological Forecasting and Social Change*, 152, 119894. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2019.119894>

Meadows, D. H. (1999). *Leverage points: Places to intervene in a system*. The Sustainability Institute. <https://lacasaintegral.org/los-12-puntos-de-palanca/>

Rein, M., & Schon, D. (2016): "Un discurso de la política que refleja el marco, en CAF, La evaluación de Políticas. Fundamentos Conceptuales. En Feinstein, O., Ligerio Lasa, J. A., Rein, M., Schon, D., Majone,

G., Weiss, C. H., ... Picciotto, R. (2017). La evaluación de políticas. Fundamentos conceptuales y analíticos. Buenos Aires: CAF. <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1008>

Dodge, J., & Metze, T. (2024). *Approaches to policy framing: Deepening a conversation across perspectives*. *Policy Sciences*. <https://doi.org/10.1007/s11077-024-09534-9>