



GESTIONANDO EL DESARROLLO

Cristina Zurbriggen
Licenciatura en Desarrollo/FCS-UDELAR
Edición 2025





4^{ta}

clase

- Causas profundas del problema
- Contextualización espacio-temporal-histórica y cosmovisiones
- Actores, agendas, creencias, necesidades y relaciones de poder. Atención a los valores e intereses de las partes interesadas



TAREA 1

Mapa del problema

Si tuvieras que explicar tu problema en base a lo que aprendiste de este análisis en 2 o 3 líneas, qué dirías?



|





Re- enmarcar el problema



- Enmarcar el problema dentro de un contexto espacio-temporal amplio nos permite:
 - Entender las ramificaciones y consecuencias del problema, en el **presente** (mirar el problema de forma sistémica),
 - Comprender la evolución e identificar sus causas profundas (que siempre existen a distintos niveles (**en el pasado**))
 - Trasladar el sistema hacia **futuro deseables** (hacia lo que queremos hacer, una transición sobre múltiples horizontes temporales)
- 



Re-enmarcar el problema



Preguntas para re-enmarcar el problema

- ¿Qué dimensiones no hemos analizado?,
 - ¿Qué damos por sentado en esta situación-problema ?
 - ¿Cuáles son las causas profundas a la que nos conecta el problema?
 - Tratar de explicar ¿el porqué? Hacer referencia a los orígenes más que a los eventos más observables
- 



Re-enmarcar el problema



La teoría de los sistemas socio-técnicos (Geels 2002) utiliza la perspectiva de multinivel (MLP) ayuda a mapear la transición de los sistemas (salud, agua, energía, alimentación, etc) en tres niveles donde se desarrollan eventos y redes de interacción:

Macro: Paisaje social - Grandes eventos que se mueven lentamente. Contexto macro (cultura, crisis, cambios demográficos, ideologías)

Meso: Régimen- Nivel donde operan las normas sociales,, reglas y sistemas de creencias que subyacen estrategias, organizaciones, políticas públicas. **Sistemas dominantes que estabilizan prácticas existentes (tecnologías, normas, políticas, mercados).**

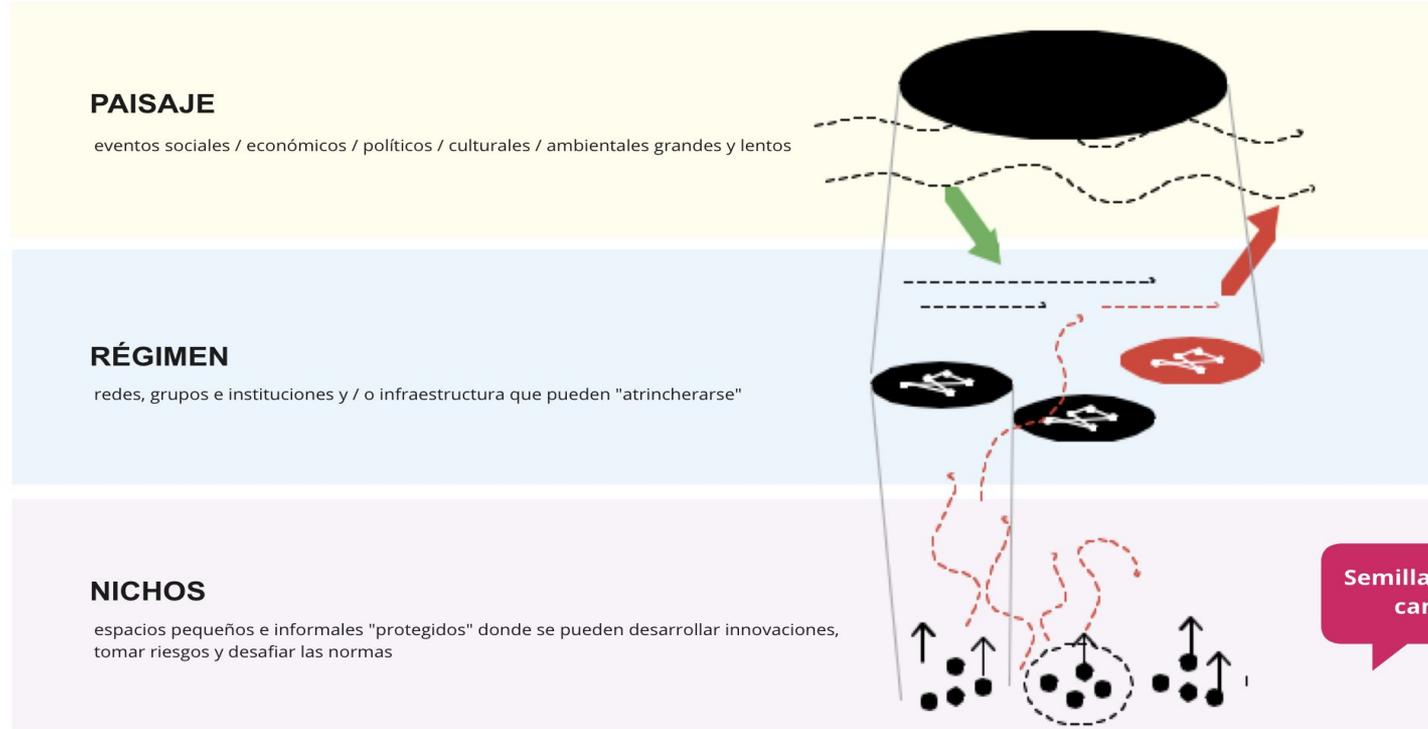
Micro: Nicho - donde emergen innovaciones radicales (técnicas, sociales, organizacionales) Semillas de cambio.



Niveles del sistema en procesos de Transición

Modelo MLP de Geels 2005 (Multi level perspective)

Los sistemas socio-técnicos tienen una anatomía y dinámica similar a los problemas perversos, que incluyen: creencias y normas, artefactos y comunicaciones diseñados, grandes sistemas de infraestructura y todo tipo de prácticas y comportamientos.



Importancia de las semillas

Las semillas son iniciativas en marcha que ya experimentan, innovan o prefiguran un mundo, una forma de ser y estar que ya trae ese futuro deseado al presente.

Suelen ser pequeñas (escala y miembros) y débiles (recursos/poder) en comparación con iniciativas que está establecidas (status quo) - muchas veces representan una amenaza/desafío (excluidas o conflictos).

Tienen el potencial de irrumpir en las estructuras dominantes, escalar, crecer, ser absorbidas por el régimen, normalizarse.



Paradigma emergente en el diseño de políticas

Política de Innovación Transformadora (TIP) para desafíos socio-ambientales hacia transiciones sostenibles y justas se basada en el enfoque teórico de sistemas socio-técnicos.

Innovar **diseños sistémicos, anticipatorios y experimentales, diálogo participativo, reflexivo, interdisciplinario y transdisciplinario** entre actores académicos y no académicos

<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/24c4a811-a9f9-11ea-bb7a-01aa75ed71a1/language-en>



<https://tipconsortium.net/>



Importancia de coaliciones amplias y visiones compartidas

Las transiciones requieren no solo de tecnología, sino también de:

- Innovaciones sociales, de modelos de negocio e infraestructurales.
- Participación de nuevos actores (ONGs, gobiernos locales, ciudadanía).
- Visiones de futuro y “misiones” que orienten el cambio (inspiradas en los ODS o metas climáticas).
- El régimen no se sostiene solo por estructuras materiales o legales, sino también por marcos culturales y discursivos naturalizados.
- Ciertos marcos del régimen bloquean alternativas y cómo los marcos de los nichos abren posibilidades para imaginar otros futuros

¿Qué condiciones permitirían que los marcos alternativos escalen e influyan en el régimen?



Marcos interpretativos (Framings)

Al enmarcar un tema público, los actores políticos **definen qué es problemático en una situación** (seleccionando, enfatizando y narrando), y **cuáles deberían ser los cursos de acción apropiados**. (Rein y Schön, 1977).

Proporciona coherencia conceptual, **una dirección para la acción**, una base para la persuasión y un marco para la recopilación y análisis de datos (Rein y Schön, 1993, p. 153).





Los “framings” son luchas por el sentido del cambio

.Durante la difusión de innovaciones, emergen **disputas discursivas** entre distintos actores:

- Se debate **cómo encuadrar el problema** (qué se considera “el problema real”).
- Se discute **qué innovación es la solución adecuada**.
- Se negocian las **ventajas y desventajas** de cada vía de transición.

 *Ejemplo: ¿La movilidad eléctrica es “sostenibilidad tecnológica” o “reproducción del modelo extractivista” con otra cara?*





Los “framings” moldean las políticas y la legitimidad

Los encuadres dominantes definen:

- Qué problemas se priorizan.
- Qué soluciones se financian o impulsan.
- Qué actores ganan legitimidad (por ejemplo, actores incumbentes que “reverdean” su imagen con mínimos cambios).

 *Los encuadres no son neutros: reflejan intereses, valores y visiones del mundo.*





Marcos interpretativos y conflictos de narrativas

Rein & Schön los problemas públicos no existen como “hechos objetivos” sino que son **construidos socialmente a través de marcos interpretativos (frames).**

- Un frame guía lo que se considera relevante, legítimo y solucionable.
- Los conflictos de políticas surgen muchas veces por “**desajustes de marcos**” (**frame conflicts**) más que por diferencias técnicas.

“El encuadre es tanto un proceso de selección como de exclusión: enmarcar es también des-enmarcar otras visiones.”



Un ejemplo

Problema

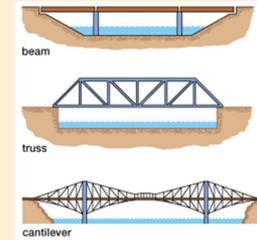


Viejo puente no permite cruzar el río

Encuadre

problema ingenieril:
construir un nuevo
puente

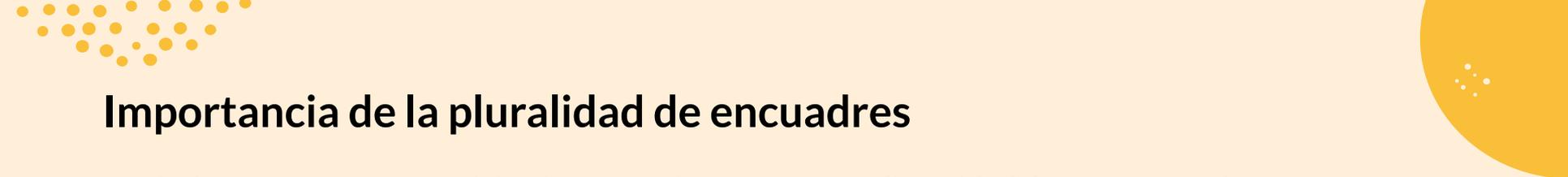
Soluciones



Re-encuadre

repensar formas
de cruzar el río





Importancia de la pluralidad de encuadres

Geels destaca que una transición justa requiere reconocer **diversidad de marcos y valores**:

- No hay un único camino a la sostenibilidad.
- Se deben articular múltiples perspectivas, especialmente las de nuevos entrantes, comunidades locales, ciudadanía y activistas

Framing y construcción de visiones/misiones

La formulación de visiones transformadoras (por ejemplo, metas net-zero) también implica **procesos de encuadre deliberado**, donde los actores definen:

- Qué futuro desean.
- Qué trayectorias consideran viables o deseables.
- Qué historias cuentan para movilizar apoyos.

Eje	Geels (MLP y transiciones)	Rein & Schön (marcos interpretativos)	Articulación
Naturaleza del framing	Los encuadres son construcciones discursivas en disputa, especialmente en la fase de difusión de innovaciones.	Los problemas públicos no existen como “hechos objetivos”, sino como problemas enmarcados desde distintos lenguajes y visiones del mundo.	Ambos autores muestran que los problemas y soluciones son definidos por los actores a través del lenguaje y el sentido . No hay un marco neutral.
Función del framing	Da dirección a las innovaciones, legitima ciertos caminos y actores, bloquea otros.	Actúa como una “lente” que selecciona qué ver y qué ignorar, y estructura el campo de acción.	El marco dominante puede consolidar el régimen (status quo) o abrir espacio para el cambio si se reconfigura.
Conflicto de marcos	Las transiciones incluyen disputas discursivas sobre qué tecnología es válida, qué modelo es sostenible, etc.	Los conflictos públicos muchas veces son conflictos entre marcos incompatibles (ej.: tecnocrático vs. eco-céntrico).	Ambos resaltan que el cambio no es solo técnico o institucional, sino también semántico y narrativo .
Política del framing	Los discursos dominantes influyen las políticas públicas, los subsidios y la legitimidad social de ciertas innovaciones.	Los marcos no son neutrales: reflejan intereses, valores, ideologías . Cambiar el marco es cambiar el poder.	Cambiar un sistema requiere cambiar las narrativas que lo sostienen . Aquí aparece la dimensión ética y estratégica del framing.
Transformación	Una transición sistémica necesita reconfigurar no solo tecnologías e instituciones, sino también visiones compartidas y relatos movilizadores .	El proceso de reframing (re-encuadre) puede abrir nuevas posibilidades de acción y solución.	Ambos proponen que la innovación transformadora requiere capacidad de reencuadrar el problema , en clave de co-construcción y aprendizaje.



Puntos de apalancamiento para la transformación

Donella Meadows - Define los **paradigmas** como los sistemas de creencias y supuestos más profundos que estructuran cómo opera un sistema.

Cambiar un paradigma implica **transformar la visión del mundo** que sustenta las reglas, metas y estructuras del sistema.

Es el nivel más profundo de intervención posible (y más difícil) en el sistema.

“El poder de cambiar un paradigma está en la capacidad de cuestionar lo incuestionable.”





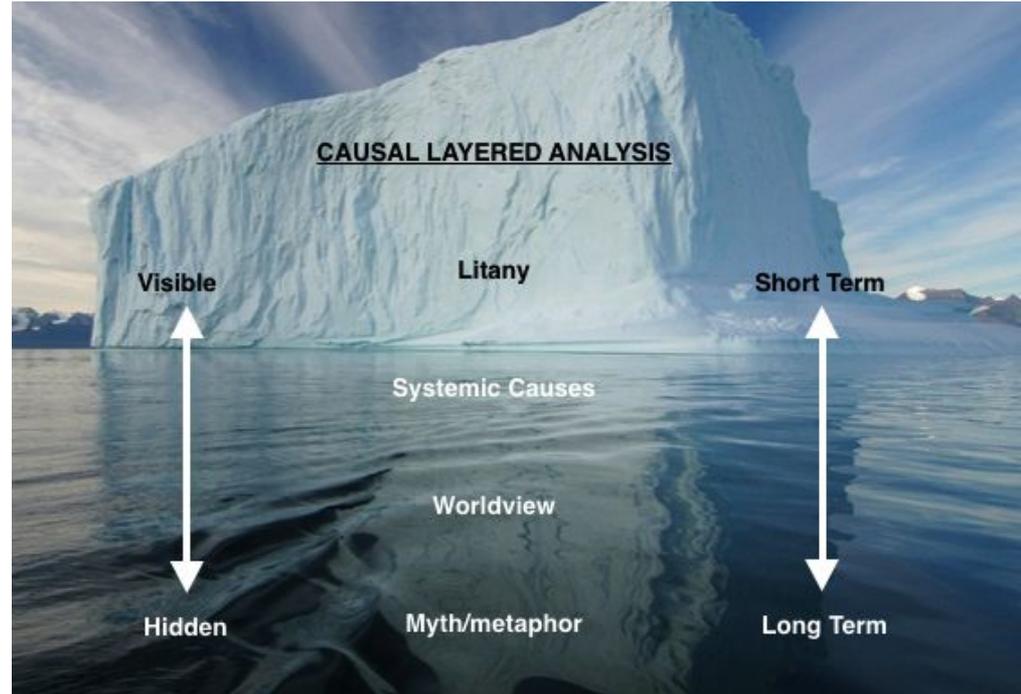
Framings y narrativas

- ❑ Sobre diferencias sobre Encuadre y Narrativa existe un gran debate
 - ❑ Encuadre es un concepto más amplio y se puede comunicar mediante informes, artículos, o declaraciones que **defienden una determinada interpretación de un tema** (Chong y Druckman, 2007; Merry, 2015). Se crean a partir de elementos no narrativos como **eslóganes, metáforas, referencias históricas** (Gamson y Modigliani, 1989) o **imágenes** (Nelson y Kinder, 1996; Gamson, Croteau, Hoynes y Sasson, 1992)
 - ❑ La narración son **relatos, construcciones sociales**, hay narraciones generadas por sujetos y por grupos **No necesitan conformarse como texto único y coherente** sino que **pueden ser representadas a través de formatos muy diferentes entre sí** - "como prácticas discursivas, las narraciones no sólo son palabras sino acciones que construyen, actualizan y mantienen la realidad" (CABRUJA et al. 2000, p.68).
- 

Mitos y metáforas

Identificar mitos y metáforas (como imágenes o imaginarios) nos permite detectar diferencias en los marcos interpretativos.

Estos elementos conforman un “sentido común” o red de significación (cultura), por tanto hacen visible elementos a veces ocultos como las creencias, los valores y las cosmovisiones.



NIVEL MACRO – PAISAJE

Tendencias culturales e globales que puedan reforzar o tensionar de manera:

Crisis climática
Globalización económica
Inversión privada como motor del progreso
Turismo como única vía de empleo

Presionan hacia arriba discursos que desafían el régimen



NIVEL MESO – RÉGIMEN

Marcos dominantes/hegemonicos

„El agua como recurso económico
„Crecimiento como sinonimo de desarrollo
„Inversión privada como motor del progreso
„Turismo como única vía de empleo
„Modernización tecnológica como solución

Marcos emergentes/ contra-hegemónicos

„El agua como bien común
Territorio como sistema socio-ecológico
Sostenibilidad como justicia intergeneracional
Resiliencia comunitaria
Producción responsable/local



Refuerzan estructuras mediante políticas prácticas e instituciones



Por qué es importante observar los framings en el proceso de construcción de problemas?

- Construir problemas es un “acto político” (Turnbull, 2006)
 - Entender el encuadre es entender la cosmovisión y los valores éticos y morales detrás de cada posición que se toma sobre un tema (Lakoff, 2008)
 - Revelan modelos mentales (o marcos) de los actores "estructura cognitiva que forma la base del razonamiento y la toma de decisiones" (Jones, 2011, p. 45)
 - Identificación de los elementos para el reencuadre (*reframing*)
 - De esta manera, podemos intervenir “profundamente” en un sistema (Meadows, 1999) para generar cambios. Meadows dice que **cambiar los paradigmas** (los supuestos detrás de los marcos) **es una de las formas más poderosas de transformación sistémica**, más que intervenir sobre flujos o estructuras. y los objetivos del sistemas
- 

Actores, narrativas y poder

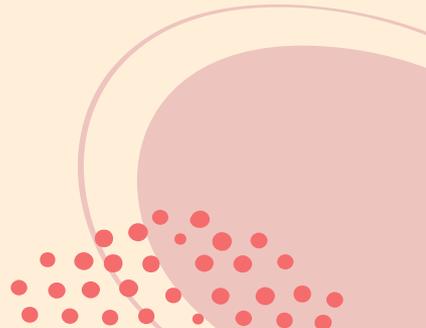
El análisis de actores implica considerar:

- **Quién participa**, quién queda excluido y **quién define los límites del sistema** (Midgley).
- Cada actor interpreta el problema desde su **propio encuadre o narrativa**.
- Las narrativas dominantes tienden a reforzar el régimen (por ejemplo, “el agua como recurso económico”), mientras que las emergentes, desde los nichos, **pueden subvertir o transformar** el régimen (“el agua como bien común”).

Midgley advierte que los **límites del sistema son decisiones sociales**, no hechos objetivos. Estas decisiones **determinan qué voces se incluyen o excluyen**, y por tanto, qué soluciones son posibles.



¿Quiénes son los actores o agentes involucrados?

- ¿Cómo los definimos/delimitamos?
 - ¿Quién se incluye o excluye?
 - ¿Quién toma decisiones y quién queda afectado sin voz? ¿Existen desigualdades estructurales?
- 



TAREA 2

Mapa de actores

Identificación de actores, conflictos y narrativas

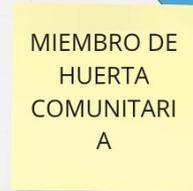


Actores:

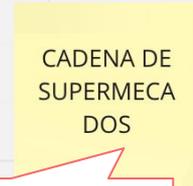
personas/instituciones que tienen un interés o son afectados

- Tienen una comprensión específica (mirada/encuadre) del problema y sus posibles soluciones
- Desde esos modelos mentales, encuadre y re-cuadre se proponen diferentes narrativas

la solución pasa por reconexión con la naturaleza



la solución pasa por mayor acceso a servicios de salud y educación para prevención



la solución pasa por ofrecer más y más barato



Actores:

personas/instituciones que tienen un interés o son afectados

Tienen una comprensión específica (mirada/encuadre) del problema y sus posibles soluciones

Desde esos modelos mentales, encuadre y re-encuadre se proponen diferentes narrativas

la solución pasa por reconexión con la naturaleza



la solución pasa por ofrecer más y más barato

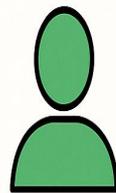


la solución pasa por mayor acceso a servicios de salud y educación para prevención



ACTORES

personas/instituciones que tienen un interés o son afectados



Carlos

la solución pasa por reconexión con la naturaleza



Marta

la solución pasa por ofrecer más y más barato



Rosa

la solución pasa por mayor acceso a servicios de salud y educación para prevención



Juan

la solución pasa por invertir en infraestructura

FICHA VISUAL – ACTORES Y NARRATIVAS EN CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES

¿Quiénes son los ACTORES?

- Personas o instituciones con un interés o que son afectadas por el problema.
- Tienen una comprensión específica (mirada/encuadre) del problema y sus soluciones.

¿Qué son las NARRATIVAS?

- Relatos contruidos desde los modelos mentales de los actores.
- Reflejan valores, intereses y visiones del mundo.
- Incluyen frases clave, metáforas y símbolos.

Relación entre actores y narrativas:

- Cada actor enmarca el problema desde su rol.
- Se enfrentan narrativas hegemónicas y contra-hegemónicas.
- Algunas naturalizan soluciones dominantes, otras habilitan alternativas transformadoras.

Elementos clave para analizar una narrativa:

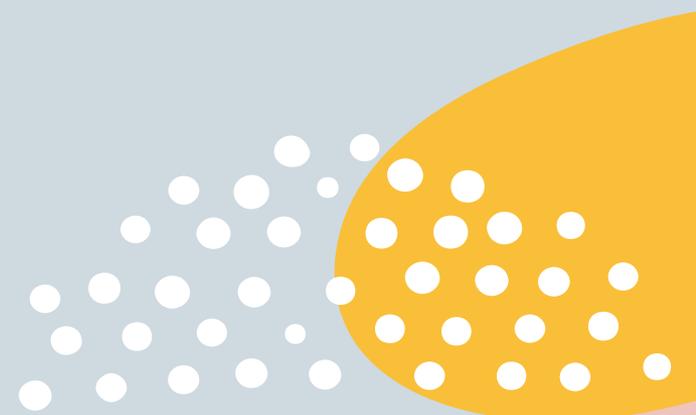
1. ¿Cómo se enuncia el problema?
2. ¿Qué valores sostiene?
3. ¿Qué actor la reproduce?



Para la próxima semana

Seguir trabajando **Mapa de Problema**, Leer Tarea 1-A y 1-B

Trabajar en el **mapa de actores** Leer Tarea 2



Bibliografía

- Meadows, D. H. (1999). *Leverage points: Places to intervene in a system*. The Sustainability Institute.
<https://lacasaintegral.org/los-12-puntos-de-palanca/>
- Rein, M., & Schon, D. (2016): “Un discurso de la política que refleja el marco, en CAF, La evaluación de Políticas. Fundamentos Conceptuales. En Feinstein, O., Ligeró Lasa, J. A., Rein, M., Schon, D., Majone, G., Weiss, C. H., ... Picciotto, R. (2017). La evaluación de políticas. Fundamentos conceptuales y analíticos. Buenos Aires: CAF.
<https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1008>
- Midgley <https://www.youtube.com/watch?v=72gzfI8IKDM>
- UN Women. (2018). *ISE4GEMs: Un nuevo enfoque para la evaluación en la era de los ODS*. ONU Mujeres.
<https://www.unwomen.org/sites/default/files/Headquarters/Attachments/Sections/Library/Publications/2018/ISE4GEMs-A-new-approach-for-the-SDG-era-es.pdf>



Gracias!

Cristina Zurbriggen - criszurbriggen@gmail.com