

**Tarea a partir de V Jornadas de Extensión e Integralidad:  
Mesa Central: “Avanzadas antigénero: discursos, procesos y  
resistencias”**

Facultad de Ciencias Sociales, 21 de agosto de 2025

Docentes: Prof. Adj. Cecilia Etchebehere, Prof. Asist. F. Ferrigno, Prof. Asist. Laura Zapata. Prof. Ayuda. Paula Benítez

Estudiantes: Berenice Arbelo - 5.562.929-7

Pía Cuadro - 5.571.137-9

La mesa central tuvo lugar en la sala “Luisa Cuesta” de la Facultad de Ciencias Sociales, entre las 18 y 20 horas.

Participaron como expositores: Mabel Alicia Campagnoli (Universidad de Buenos Aires, Argentina), Profa. Niki Johnson (docente FCS-Udelar), Lic. Josefina González (Unión Trans) y Prof. Mag. Sof Valentino Velázquez (IPA, Facultad de Derecho y Eskuelita Trans). La moderación estuvo a cargo de F. Ferrigno, y el encuentro finalizó con un cierre artístico de Tomás Rossi, Emiliano Cruz, Sofí Zorrilla y Guada Calzada.

Cada intervención duró entre 15 y 20 minutos, luego se abrió un espacio de intercambio con estudiantes, docentes y colectivos presentes. El público al ser diverso, dejó pase abierto a distintas experiencias sociales.

El tema central fue el avance de los discursos y movimientos antigénero, entendidos no como hechos aislados, sino como parte de estrategias políticas, económicas y culturales organizadas. Estos discursos buscan frenar avances sociales, especialmente en los derechos de mujeres y personas LGBTI+, e intentan reinstalar modelos tradicionales de familia y sociedad. Se mostró cómo el fenómeno no se reduce a discusiones religiosas, sino que involucra también sectores profesionales (abogados, médicos y parlamentarios) y se articula con lógicas neoliberales que promueven libertad de mercado, pero refuerzan el conservadurismo en lo social.

Los expositores coincidieron en que los discursos antigénero no son nuevos. Mabel Campagnoli explicó que estos surgieron en los años noventa desde el Vaticano y hoy se combinan con políticas neoliberales, señaló que estas posturas forman parte de una ofensiva global que instala pánicos morales y refuerza desigualdades.

La profesora Niki Johnson compartió experiencias de extensión feminista en Uruguay, trabajando junto a movimientos sociales y mujeres políticas de distintos partidos, ella destacó cómo los sectores conservadores suelen apropiarse de conceptos feministas y darles otro sentido, lo que complica los debates.

La licenciada Josefina González subrayó la necesidad de comunicar en un lenguaje sencillo, si el discurso queda solo en lo académico, no logra llegar a la gente, mientras que los sectores antigénero manejan consignas simples y efectivas. Cerró con un mensaje inspirador: no debemos perder la capacidad de soñar y de ser quienes queremos ser.

El profesor Sof Valentino Velázquez retomó con un planteo contundente: ya no se trata solo de un debate, sino de una guerra cultural, política e ideológica. Mostró cómo los discursos

antigénero se traducen en leyes, censuras y prohibiciones, lo que exige resistencias activas desde los feminismos y las disidencias.

Un punto en común fue la crítica al rol de medios y redes sociales, que tienden a difundir mensajes simplistas y agresivos, generando pánico moral e impidiendo discusiones más profundas.

Las exposiciones se apoyaron en perspectivas feministas y de género, en la crítica al patriarcado y en el análisis del neoliberalismo como sistema que combina desigualdad económica y conservadurismo social. También se incorporaron aportes desde la comunicación y la cultura, para pensar cómo circulan los discursos y qué impacto generan en la opinión pública. Finalmente, aparecieron referencias a la memoria y la ancestralidad como claves para sostener luchas y resistencias actuales.

Como estudiantes, esta mesa nos ayudó a comprender que los discursos antigénero no son solo opiniones individuales, sino estrategias bien organizadas que buscan frenar avances sociales. Esto nos hace cuestionarnos, porque muchas veces pensamos que son discusiones lejanas, pero en realidad se materializan en políticas y leyes que afectan la vida cotidiana. Nos llamó la atención la insistencia en la importancia de comunicar en un lenguaje claro, en la universidad tendemos a usar conceptos complejos que no siempre llegan a la sociedad, mientras tanto, los sectores conservadores manejan mensajes cortos y fáciles de repetir. Siento que uno de los desafíos es aprender a “traducir” lo académico a un lenguaje cotidiano, sin perder la fuerza del mensaje, pero siendo accesibles.

Por último, el cierre artístico al que, aunque no pudimos asistir, nos pareció sumamente enriquecedor, ya que el arte en este contexto, no es un adorno: es una forma de lucha y de memoria, capaz de transmitir lo que las palabras no siempre logran. Nos hace pensar que las resistencias se construyen también desde lo sensible, desde el cuerpo y la cultura. En conclusión, la mesa dejó el desafío de pensar cómo, desde nuestro lugar de estudiante y futuras profesionales, podemos aportar a que la universidad siga siendo un espacio abierto, crítico y comprometido con la sociedad. Eso implica comunicar mejor, articular con colectivos sociales, valorar el arte y la cultura como parte de la lucha por los derechos.