Ciencias Sociales
Universidad de la República
URUGUAY

Trabajo Social

"TRABAJO SOCIAL III"
EDICION 2021
PLAN 2009
CICLO AVANZADO

1. DOCENTES:

Profa. Titular María Noel Míguez
Profa. Asistente Andrea Medina
Profa. Asistente Carolina Incerti

2. CREDITOS: 6 créditos

3. CARGA HORARIA: 45 horas

4. MODALIDAD DE ENSEÑANZA:

La modalidad planteada para el despliegue de la presente asignatura es la teórico-práctica, a través de la cual se propone el trabajo en torno a diferentes contenidos analíticos a partir de textos especialmente seleccionados que permitan procesos de reflexión crítica de las temáticas puestas en tensión.

La modalidad propuesta remite a generar procesos de enseñanzas y aprendizajes en el vaivén de los planteamientos teóricos y prácticos de las docentes a cargo de la asignatura y la participación activa de los/as estudiantes. Ello permitirá generar apropiaciones teórico-metodológicas, ético-políticas y epistemológicas-ontológicas que potencien los procesos de objetivación en torno al Trabajo Social.

5. CONOCIMIENTOS PREVIOS RECOMENDADOS:

Es importante que conozcan los contenidos centrales de, al menos, las siguientes asignaturas: La cuestión social en la historia, Introducción al Trabajo Social, Políticas sociales, Planificación y Gestión II, Teorías Sociales I, Trabajo Social I, Trabajo Social II.

6. OBJETIVOS

- Brindar herramientas para la distinción de aspectos / supuestos teórico-metodológicos, ético-políticos y epistemológicos-ontológicos del Trabajo Social uruguayo en su devenir y procesualidad en América Latina.

- Habilitar espacios teórico-prácticos que posibiliten el despliegue de reflexiones críticas para la comprensión de los procesos de intervención y de investigación en Trabajo Social.

- Estimular procesos reflexivos de los/as estudiantes, de manera que logren identificar escenarios teóricos, metodológicos, éticos y epistemológicos en los entramados socio-históricos de las praxis sociales y, en particular, de las prácticas profesionales del Trabajo Social en territorios, comunidades, movimientos sociales y grupos.

7. CONTENIDOS

Los procesos de intervención y de investigación en Trabajo Social requieren de la apropiación de contenidos teórico-metodológicos y epistemológicos-ontológicos sustanciales para el despliegue de la disciplina desde entramados ético-políticos que potencien estos procesos, tanto singulares como colectivos.

Para ello, se propone trabajar en torno a dos grandes ejes: por un lado, las racionalidades que dan sustancias al Trabajo Social en su procesualidad y devenir; y, por el otro, sus materializaciones en las praxis sociales, específicamente, en territorios, comunidades, movimientos sociales y grupos. Estos ejes estarán mediados por los entramados de la razón moderna colonial (desde la razón analítica y la razón dialéctica) y por la perspectiva decolonial.

<u>Unidad I:</u>

Esta unidad estará abocada al despliegue de los contenidos teórico-metodológicos y epistemológicos-ontológicos que dan sustancia al Trabajo Social, ya sea desde la razón moderna colonial (a través de la razón analítica y la razón dialéctica), como desde la perspectiva decolonial. Ello permitirá identificar diversas formas de apropiación del conocimiento, de lecturas de la realidad y de las intersubjetividades que se generan y despliegan entre quienes hacen a los procesos de intervención y/o investigación en Trabajo Social. Este recorrido irá enmarcado en lo que hace a las lógicas de intervención / investigación y de exposición en Ciencias Sociales.

Las distinciones abstractas predichas permitirán identificar las racionalidades que median al Trabajo Social uruguayo, en su entramado latinoamericano, a través de la selección de mojones sustanciales que hacen a su origen, procesualidad y devenir, a saber: Higienismo (como expresión disciplinaria de la razón analítica), Reconceptualización (como primeras experiencias disciplinarias desde la razón dialéctica), Trabajo Social Crítico (como materialización de la razón dialéctica), Trabajo Social Decolonial (como formas *otras* de aprehensión y despliegue de la disciplina desde el Sur Global). Esto irá tensionando cuestiones propias que hacen a la disciplina del Trabajo Social hoy día, fundamentalmente, en lo que refiere al campo académico y al campo profesional, y al vaivén entre lo demandado por quienes contratan a profesionales de la disciplina y lo propuesto desde la formación del Trabajo Social en la actualidad.

Recorrer las distintas formas de nombrar a los/as “sujetos/as de la intervención” permitirá ir identificando los entramados socio-históricos, ético-políticos, teórico-metodológicos y epistemológicos-ontológicos que van en correlato con las distinciones de las racionalidades que dan sustancia al Trabajo Social.

<u>Unidad II:</u>

A partir de las racionalidades trabajadas en la Unidad I y sus sustancializaciones en el Trabajo Social en su procesualidad y devenir, se plantean comprensiones y abordajes en torno a los constructos: territorios, comunidades, movimientos sociales y grupos. Para ello, se los irá tensionando desde las racionalidades planteadas, de manera de profundizar en las coherencias teórico-metodológicas y epistemológicas-ontológicas que den cuenta de los procesos ético-políticos que se generan, tanto en la intervención como en la investigación en Trabajo Social.

8. MÉTODO DE TRABAJO

Estrategia docente:

A través de las estrategias de enseñanzas y aprendizajes propuestos para esta asignatura, se invita a los/as estudiantes a generar espacios de pienso singulares y colectivos que habiliten al despliegue de análisis críticos y reflexivos en torno a las diferentes racionalidades que dan sustancia al Trabajo Social, particularmente en los campos de intervención que hacen a los territorios, las comunidades, los movimientos sociales y los grupos.

En este sentido, se irán generando espacios netamente teóricos de intercambio y aprehensión del conocimiento, de manera de comprender sus materializaciones en los campos de intervención planteados en el marco de ejercicios prácticos que estimulen la identificación de las confluencias entre lo teórico-metodológico, ético-político y epistemológico-ontológico.

Técnicas y dinámicas de enseñanza:

Para el cumplimiento de las estrategias docentes predichas, se llevarán adelante las siguientes modalidades pedagógicas:

- Clases teóricas que permitan la aproximación a los contenidos planteados en las dos unidades.
- Clases teórico-prácticas que permitan el análisis reflexivo respecto de las temáticas abordadas en la segunda unidad.
- Generación de foros en la plataforma EVA para el intercambio entre los/as estudiantes.

9. SISTEMA DE EVALUACIÓN

Al igual que otras asignaturas de la malla curricular, los/as estudiantes podrán cursar ésta en calidad de reglamentado o de libre. Para mantener la condición de “reglamentado”, el estudiante deberá asistir al 75% de las clases y obtener como mínimo la nota de Regular (03) en cada uno de los dos parciales previstos durante la realización del curso.

Por otra parte, según lo establecido en el Artículo 5 del Reglamento del Plan de Estudios 2009: *“La condición de reglamentado da lugar a dos posibilidades: a) el estudiante tendrá derecho a la promoción si alcanza o supera un promedio de Muy Bueno (09) durante la realización del curso, lo cual lo exime del examen final; b) el derecho a rendir examen en condición de reglamentado si*

en la aprobación del curso obtiene un promedio de entre Regular (03) y Muy Bueno (08)".

El examen consistirá en un trabajo escrito domiciliario, de carácter individual, en el cual se dé cuenta de lo aprehendido a lo largo del curso, en un proceso analítico-reflexivo por parte del/de la estudiante. En el caso de los/as estudiantes libres, se adicionará un tema a la prueba propuesta para los/as estudiantes reglamentados/as.

Tanto el primer parcial como la participación de cada estudiante en los foros en la plataforma EVA permitirán ir reconociendo los procesos de aprehensión de los/as estudiantes, tanto singular como colectivamente, de los temas que se vayan abordando a lo largo del curso. A su vez, el segundo parcial permitirá dilucidar con precisión las aprehensiones singulares del proceso devenido a lo largo de toda la asignatura. Por ello, se llevarán adelante las siguientes actividades de evaluación, a saber:

- Un primer parcial escrito domiciliario a realizarse de forma grupal de no más de 4 estudiantes cada grupo (50%).
- Un segundo parcial escrito domiciliario a realizarse de forma individual (50%).

10. BIBLIOGRAFIA

Obligatoria:

Acosta, L. (2016). El proceso de renovación del Trabajo Social en Uruguay. *Fronteras*, (9), 29-45.

Ander-Egg, E. (1980). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. Buenos Aires. El Ateneo.

Cazzaniga, S. (2005). *La noción de sujeto de la relación profesional en Trabajo Social.* Paraná: UNER.

Dabas, E. (1993). *Red de redes. Las prácticas de intervención en redes sociales.* Buenos Aires: Paidós.

Danel, P. y Tello, C. (Coords.) (2020). *Decolonialidad, identidades divergentes e intervenciones.* La Plata: Editorial de la Universidad de la Plata.

De Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del sur. La reinvención del conocimiento y la emancipación social*. Ciudad de México: Siglo XXI.

Dupont, R. (1975). *El movimiento de reconceptualización del Servicio Social latinoamericano*. Buenos Aires: Editorial Humanitas.

Dussel, E. (1996). *Filosofía de la liberación*. Bogotá: Nueva América.

Ghon, MG. (1997). *Teoria Dos Movimentos Sociais Paradigmas Clássicos e Contemporâneos*. São Paulo: Edições Loyola.

Harvey, D. (2007). *Notas hacia una teoría del desarrollo geográfico desigual.* Buenos Aires: GeoBaireS. Cuadernos de Geografía, UBA.

Iamamoto, M. (2003). *El debate contemporáneo del Servicio Social y la ética profesional*. In: Borgianni, E. *et alli.* Servicio Social Crítico. Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional. San Pablo: Cortez.

Lourau, R. (2007). *El análisis institucional.* Buenos Aires: Amorrortu.

Mignolo, W. (2000). *La colonialidad a lo largo y a lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad*. In: Lander, E. La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: Clacso, 34-52.

Netto, JP. (2013). *Razón, ontología y praxis*. La Plata: Dynamis.

Ortega, E. (2012). *La medicalización de la asistencia en Uruguay a principios del siglo XX.* San Pablo: Seminario Nacional de Historia das Ciencias e das Tecnologias.

Ortega, A. (1970). *La vocación*. Pehuajó: Seminario ECRO sobre “Vocación y Formación para el Servicio Social”. (mimeo).

Pichón Riviere, E. (1975.) *El proceso grupal.* Buenos Aires: Nueva Visión.

Quijano, A. (2014). *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*. In: Quijano, A. (comp.). Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder. Buenos Aires: Clacso, 776-832.

Rebellato, JL.; Jiménez, L. (1997). *Ética de la autonomía.* Montevideo: Roca Viva.

Rodríguez Villasante, T. (1984). *Comunidades locales: análisis, movimientos sociales y alternativas*. Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local.

Sepúlveda, R. *et alli*. (1992). *Enfoque Sistémico y Lugar. Una perspectiva para el estudio de habitat residenciales urbanos*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.

Suárez Soto, E.; Palomar, M. (1993). El cliente en el Trabajo Social. Cuestiones conceptuales y análisis tipológico. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 2(6), 101-117.

Svampa, M. (2009). *Protesta, Movimientos Sociales y Dimensiones de la acción colectiva en América Latina*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid “Jornadas de Homenaje a C.Tilly”.

Touraine, A. (1987). *El regreso del actor.* México: Siglo XXI.

Complementaria:

Aquín, N. (2003). *El trabajo social comunitario en las actuales condiciones: fortalecer la ciudadanía*. In: Aquín, N. Ensayos sobre ciudadanía. Reflexiones desde el Trabajo Social. Buenos Aires: Espacio.

Baráibar, X. (2009). Tan cerca, tan lejos. Acerca de la relevancia por defecto de la dimensión territorial. *Fronteras,* (5), 59-71.

Bentura, C. (2006). *Trabajo Social en el campo de la salud. Un desafío académico*. Montevideo: Universidad de la República.

Brancoli, J. (2013). La comunidad: nostalgia, promesa y refugio. *Revista Sociedad,* Eudeba, 155-177.

Castro-Gómez, S; Grosfoguel, R. (Coomp.). (2007). *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémicas más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del hombre editores.

De Sousa Santos, B. (2001). Los nuevos movimientos sociales. *Revista Debates*, 177-184.

Delgado, J. (2017). Reconstruir los movimientos sociales: epistemologías otras en la generación de alternativas políticas. *Edähi Boletín Científico De Ciencias Sociales y Humanidades Del ICSHu*, 5(10).

Federici, S. (2010). *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria.* Madrid: Traficantes de sueños.

Fernández García, T.; López Peláez, A. (2006). *Trabajo Social con grupos*. Madrid: Alianza Editorial.

Fraga, E. (2015). La comunidad en Walter Mignolo. Cinco dimensiones de un mismo concepto. *Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, Vol.13(51), 18-32.

Gallardo, H. (2011). *Pensamiento crítico y sujetos colectivos en América Latina*. In: AA.VV. Confluencias. Montevideo: Udelar.

GESCO. (2012). *Estudios decoloniales: un panorama general.* Buenos Aires: KULA. Antropólogos del Atlántico Sur, (6), 8-21.

Gruner, Sh. (2018). *Territorio y el ser decolonial: Pervivencia de las mujeres y los pueblos en tiempos de conflicto, paz y desarrollo*. In: López Flores, P.;

García Guerreiro, L. (comp.). Movimientos indígenas y autonomías en América Latina. Escenarios de disputa y horizontes de posibilidad. Buenos Aires: Clacso, 259-283.

Ibarra, P. (2000). *¿Qué son los movimientos sociales?* In: Grau, E.; Ibarra, P. (Comp.). Anuario de Movimientos Sociales. Una mirada sobre la red. Barcelona: Icaria Editorial.

Kaztman, R.; Filgueira, F.; Errandonea, F. (2008). *La ciudad fragmentada. Respuesta de los sectores populares urbanos a las transformaciones del mercado y del territorio en Montevideo*. Montevideo: IPES.

Kisnerman, N.; Mustieles, D. (1997). *Sistematización de la práctica con grupos.* Buenos Aires: Lumen / Humanitas.

Kruse, H. (1971). *La Reconceptualización del Trabajo Social en América Latina*. In: AA.VV. Reconceptualización del Servicio Social. Primera Aproximación. Buenos Aires: Editorial Hvmanitas.

Malagón Bernal, JL.; Sarasola Sánchez-Serrano, JL. (2006). *Fundamentos del Trabajo Social Comunitario*. Sevilla: Aconcagua.

Míguez, MN. (2014). *Metodologías de investigación desde la razón dialéctica*. Buenos Aires: Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social, Nº7, Año 4, 7-18.

Netto, JP. (1992). *Capitalismo Monopolista y Servicio Social.* San Pablo: Cortez Editora.

Patiño, M. (2014) Una mirada decolonial de las políticas sociales y la diversidad cultural: replanteamientos para el Trabajo Social. *Revista Pensamiento Actual,* 14(23), 53-61.

Paredes Flores, IB. (2008). *Influencia del enfoque sistémico en el Trabajo Social.* Puno: Universidad Nacional del Altiplano. (mimeo).

Santos, M. (1994). *O retorno del territorio*. In: Santos, M. et alli. (Org). Territorio, globalizaçao y fragmentaçao. San Pablo: HUCITEC-ANPUR, 15-20.