

Programa de curso
Política, género y diversidad sexual

Plan 2009

Ciclo **Inicial** **Avanzado** **Licenciatura**

1. Docentes

Responsable: Niki Johnson

2. Créditos: 9

3. Régimen de cursado: Presencial

4. Carga y distribución de horas estimada

Actividad		Horas estimadas (régimen cursado)
Con supervisión docente	Horas presenciales aula	36
	Aula virtual con presencia docente	
	Otros (seguimiento individual)	9
Sin supervisión docente presencial	Estudio autónomo	30
	Tarea consignada por el equipo docente fuera de horario presencial	15
	Trabajo de campo	25
	Trabajos finales fuera del itinerario presencial	20
	Otros	
Horas totales de la actividad curricular		135

5. Conocimientos previos recomendados:

Conocimiento del diseño, normas institucionales y funcionamiento del sistema político-electoral uruguayo y comprensión de los conceptos básicos y aproximaciones analíticas de los estudios de género.

6. Objetivos de enseñanza y aporte al módulo:

Esta optativa, ofrecida por el Área Política, Género y Diversidad del DCP-FCS, busca ofrecer en sus sucesivas ediciones aproximaciones a diferentes temas de estudio dentro del campo de los estudios de política, género y diversidad sexual. Los contenidos y objetivos específicos de la materia podrán cambiar de edición en edición, según las líneas de investigación desarrolladas por quienes integren el equipo docente cada año y los temas de contexto de interés. El diseño de la materia busca fomentar el desarrollo de actividades de investigación estudiantil, y la generación de productos en diferentes formatos, resultante de la investigación, como instancia de formación y práctica metodológica adicional hacia la realización del trabajo final de egreso y el posterior ejercicio profesional.

TEMÁTICA 2026: Representación política y desigualdad social

Aporte al módulo:

- Complementar las materias centrales del plan de estudios de la Licenciatura en Ciencia Política, realizando un análisis crítico de la política desde la óptica del género y de la diversidad sexual.
- Brindar herramientas conceptuales, analíticas y metodológicas que permitan discutir a nivel teórico y desarrollar a nivel empírico análisis que profundicen estos enfoques en la ciencia política.

Objetivos:

- Conocer y profundizar en las principales teorías y debates conceptuales en torno a la representación política.
- Familiarizarse con enfoques teóricos y herramientas analíticas que permiten incorporar la perspectiva de género y diversidad en el análisis empírico de diferentes dimensiones de la representación política.
- Adquirir práctica en el pensamiento lógico asociado con los procesos de investigación académica, el trabajo de asesoramiento técnico y las actividades de difusión en el medio.
- Fortalecer la autonomía estudiantil en el despliegue de habilidades asociadas a la aplicación de técnicas de investigación.
- Desarrollar habilidades de escritura y de presentación oral de resultados de investigación académica.

7. Contenidos y organización del curso:

En la primera parte del curso se recorrerán las líneas de producción teórica y de investigación empírica que existen dentro de la Ciencia Política sobre la representación política (en general, de las mujeres y de otros grupos políticamente marginados).

A partir de esta primera aproximación a la temática, los estudiantes elegirán un tema específico vinculado con la representación política para desarrollar durante el curso y plasmar en el trabajo monográfico a entregar para el examen obligatorio de la materia. A lo largo del resto del curso los estudiantes profundizarán en los aspectos teóricos relevantes para su tema de estudio, a la vez que avancen en el diseño y desarrollo de su investigación empírica. Este proceso se llevará a cabo bajo la supervisión de la docente y con instancias de presentación de avances, intercambio y reflexión conjunta entre toda la clase.

PRIMERA PARTE DEL CURSO:

Módulo 1: Abordajes teóricos y analíticos sobre la representación política

- Orígenes del concepto de representación; representación y democracia; representación de individuos y de grupos.
- Dimensiones y tipos de representación política.
- Teorización y análisis feminista de la (sub)representación de las mujeres.
- Miradas interseccionales sobre la representación política.
- Análisis empíricos de la representación política de las mujeres y de otros grupos políticamente marginados (caso Uruguay en perspectiva comparada regional).

Módulo 2: Representación inclusiva

- Medidas afirmativas: cuotas y democracia paritaria.
- Adopción y aplicación de cuotas y paridad en América Latina y Uruguay.
- Integración de temas y enfoques de género en propuestas programáticas y discursos electorales.

SEGUNDA PARTE DEL CURSO:

Diseño y desarrollo de propuestas de proyectos individuales. El espacio semanal del aula será dedicado al seguimiento de estos procesos, el intercambio y reflexión colectiva sobre el proceso de investigación y planificación, y la presentación y discusión de avances.

Los contenidos específicos de profundización teórica se definirán en función de los temas de proyecto elegidos por les estudiantes. Asimismo, se repasará el uso de diversas herramientas metodológicas y técnicas de investigación en la medida que los procesos de investigación desarrollados lo requieren.

8. Método de enseñanza:

	Aprendizaje basado en problemas	X	Salidas de campo
	Debate/Coloquio	X	Seminarios
X	Exposición	X	Talleres
	Prácticas/Laboratorio		Tutorías
X	Proyectos		Otros métodos

El curso distingue entre grupos teóricos y grupos prácticos

Sí

No

X

Descripción del método de enseñanza:

En la primera parte del curso, en clases de duración de 3 horas, se combinarán instancias expositivas por parte de la docente con discusiones de tipo seminario, en base a presentaciones estudiantiles que sintetizan lecturas de bibliografía teórica y estudios empíricos aplicados. Las presentaciones estudiantiles se realizarán de a 2 o 3, dependiendo de la cantidad de estudiantes que cursan la materia. Cada estudiante participará en una presentación en esta parte del curso.

Para la realización de los proyectos estudiantiles, se adoptará una lógica de trabajo en proyectos, incluyendo salidas para la aproximación al campo, el relevamiento, sistematización y análisis de fuentes documentales y el desarrollo de técnicas de investigación con fuentes orales.

Se propone desarrollar dos métodos para fomentar el intercambio y aprendizaje entre pares:

1. Talleres con trabajo en pequeños grupos para reflexionar y aportar soluciones de forma colectiva ante cualquier dificultad o desafío al que se enfrentan los estudiantes en el proceso de desarrollo de sus proyectos.
2. La realización de presentaciones periódicas de avances de la investigación, con comentarios del resto de la clase. Cada estudiante deberá realizar dos presentaciones durante esta parte del curso.

El proceso de diseño y desarrollo de los proyectos será orientado y monitoreado de cerca por la docente, incluyendo instancias periódicas de consulta y devolución individuales.

9. Sistema de evaluación:

La aprobación del curso se regirá por lo establecido en el Reglamento de Cursos de Grado FCS y las normas de la licenciatura a la que corresponda.

Tipo de aprobación	Descripción	
Tipo 1.A: Aprobación por curso, aplicado a UC troncales	Aprobación: BUENO. Sin examen	
Tipo 1.B: Aprobación por curso	Aprobación: ACEPTABLE. Sin examen	
Tipo 2: Aprobación por examen	Habilitación a examen: ACEPTABLE Aprobación examen: ACEPTABLE	X
Tipo 3.A: Aprobación por curso o examen	Reglamentación: ACEPTABLE (SIN CONCEPTO) Aprobación curso: BUENO Examen libre o reglamentado Aprobación examen: ACEPTABLE	
Tipo 3.B: Aprobación por curso o examen	Reglamentación: ACEPTABLE (SIN CONCEPTO) Aprobación curso: BUENO Examen reglamentado Aprobación examen: ACEPTABLE	

Actividades calificadas:

Actividad	Descripción
Prueba parcial	<p>Producción escrita domiciliar individual que presenta la propuesta para el trabajo monográfico a entregar para el examen obligatorio. Este podrá tomar la forma de:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Un proyecto de investigación, centrado en temas relacionados con la representación política y la desigualdad social, con planteamiento y justificación teórico-conceptual del problema, formulación de pregunta y objetivos de la investigación, y una aproximación preliminar a la estrategia metodológica (identificación de fuentes primarias y definición de técnicas de generación y análisis de información).2. Una propuesta de diagnóstico de algún problema o fenómeno político, o de análisis y evaluación de alguna política o medida, siempre vinculado con la representación política, para la elaboración de un informe de consultoría para algún actor, como por ejemplo, un partido político, una institución estatal, o un organismo internacional.3. Una propuesta de plan de comunicación e información multi-media sobre temas relacionados con la representación política y la desigualdad social, que incluya productos escritos y audiovisuales para difusión en medios tradicionales y digitales, espacios político-institucionales, o en encuentros con organizaciones de la sociedad civil.
Evaluación continua	<p>Evaluación continua de la participación estudiantil en el curso, incluyendo:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Desempeño en las presentaciones orales de textos de la bibliografía en los seminarios en la primera parte del curso (cada estudiante debe realizar 1 presentación) y de avances del proyecto individual en la segunda parte del curso (cada estudiante debe realizar 2 presentaciones).2. Participación activa en discusiones: en los seminarios de discusión de bibliografía; en los talleres sobre desafíos y dificultades en el proceso de investigación; y en las reflexiones y comentarios sobre las presentaciones de avances de investigación del resto de los estudiantes.

Rúbrica de actividades calificadas:

Actividades calificadas / Dimensiones	MUY INSUFICIENTE	INSUFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. PRUEBA PARCIAL						
Dimensión 1: Conocimiento y comprensión teórico-conceptual	Casi no evidencia lectura de la bibliografía del curso. Muestra una comprensión muy limitada o errónea de las teorías, sin análisis crítico ni reflexión propia.	Demuestra lectura parcial de la bibliografía obligatoria del curso. Evidencia una comprensión limitada de las teorías y a veces comete serios errores conceptuales.	Demuestra lectura de la mayor parte de la bibliografía obligatoria del curso. Exhibe un conocimiento básico de las teorías, con algunos errores o confusiones conceptuales.	Evidencia lectura de la bibliografía obligatoria del curso. Su comprensión de las teorías y debates conceptuales es sólida pero en ocasión evidencia alguna confusión.	Demuestra lectura de la bibliografía obligatoria y de algunos textos ampliatorios del curso. Sus aportes reflejan una muy buena comprensión de las teorías y debates conceptuales centrales.	Evidencia lectura de los textos obligatorios y de una selección relevante de bibliografía ampliatoria del curso. Exhibe un excelente dominio de las teorías y debates conceptuales, integrando ideas y conceptos de múltiples fuentes.
Dimensión 2: Contenidos de la propuesta de investigación	Propuesta de investigación incompleta, o con serios problemas de formulación, por ejemplo: desconexión entre discusión teórico-conceptual y problema/pregunta de investigación; disociación entre pregunta y objetivos de investigación; estrategia metodológica confusa y fuentes identificadas irrelevantes o muy generales y sin justificar.	Se aplican herramientas conceptuales y analíticas de forma confusa o incorrecta, sin una integración clara entre la teoría y la propuesta de investigación empírica. No está del todo clara la relevancia de la estrategia metodológica y/o técnicas y fuentes identificadas, para los objetivos propuestos.	Se logra plasmar las ideas en una propuesta de proyecto factible de estudio, aunque presenta aspectos a mejorar, como, por ejemplo: falta de claridad en la relevancia del marco teórico-conceptual para el diseño de la investigación empírica; falta de adecuada delimitación del problema y pregunta de investigación; desconexión entre los objetivos de investigación y la estrategia metodológica; limitada identificación de fuentes o falta de especificidad.	Se usan de manera adecuada las herramientas conceptuales y analíticas para el diseño de la investigación, aunque de forma limitada en algunos aspectos. El problema y la pregunta de investigación están formulados adecuadamente, aunque podría mejorarse su claridad o delimitación. La identificación de fuentes o la selección de técnicas de investigación no está del todo alineada con los objetivos del estudio, o precisan mayor especificación.	Se utilizan herramientas conceptuales y analíticas de manera coherente en el diseño de la investigación empírica, y se logra formular correctamente un problema y pregunta de investigación interesante. Se identifican correctamente las fuentes o técnicas de investigación a utilizarse, aunque la justificación de las mismas es algo superficial.	En el diseño de la investigación empírica se aplican herramientas conceptuales y analíticas de manera precisa y relevante, y se desarrolla una reflexión teórica propia que enriquece la propuesta. El problema, la pregunta y los objetivos de investigación están correctamente formulados y delimitados, además de ser relevantes e innovadores. Las fuentes y técnicas elegidas son idóneas para los propósitos del estudio.

Dimensión 3: Habilidades de escritura	Escritura confusa y sin estructura lógica, con errores graves que impiden la comprensión del trabajo.	Escritura desorganizada, con errores que dificultan la comprensión del trabajo.	Escritura con algunos problemas de estructuración y/o errores gramaticales u ortográficos reiterados que afectan la claridad del trabajo. Uso de lenguaje coloquial y/o irregularidades en formato de citas y referencias bibliográficas.	Escritura clara pero con algunos problemas de estructura o argumentación, o algunos errores gramaticales u ortográficos. Lenguaje generalmente adecuado, a veces tiende a lo coloquial. Formato correcto en general de citas y referencias bibliográficas.	Trabajo bien estructurado, con errores menores en la redacción o gramaticales. Lenguaje adecuado para una producción académica. Reproduce correctamente formato de citas y referencias bibliográficas.	Trabajo con estructura clara, e hilo conductor lógico que facilita la lectura. Escritura sin errores significativos gramaticales y ortográficos. Uso fluido del lenguaje académico y correcto formato de citas y referencias bibliográficas.
--	---	---	---	--	--	--

2. EVALUACIÓN CONTINUA (Presentaciones orales y participación en discusiones)

Dimensión 1: Contenidos y comprensión teórico-conceptual	Muestra una comprensión muy limitada o errónea de las teorías, sin análisis crítico ni reflexión propia.	Evidencia una comprensión limitada de las teorías y a veces serios errores conceptuales. Demuestra poca o nula capacidad de análisis crítico y reflexión propia.	Exhibe un comprensión conceptual básico, con algunos errores o confusiones. Sus aportes evidencian una capacidad limitada de análisis crítico y la reflexión propia es más bien superficial.	Su comprensión conceptual es sólida, pero en ocasión evidencia alguna confusión. No siempre logra sintetizar ideas o articular un análisis crítico o reflexión propia relevante.	Sus aportes reflejan una muy buena comprensión conceptual y los contenidos de las presentaciones son relevantes, aunque no siempre logra sintetizar. Exhibe una buena capacidad de análisis crítico y sus reflexiones propias son generalmente relevantes.	Exhibe un excelente dominio teórico-conceptual, integrando ideas de múltiples fuentes y logrando articular reflexiones propias pertinentes e innovadoras de manera constante. Los contenidos de las presentaciones reflejan un análisis crítico coherente y bien fundamentado.
Dimensión 2: Habilidades orales de presentación y respuesta	Presentaciones confusas y sin estructura lógica, con errores graves que impiden la comprensión del trabajo. No logra responder a preguntas o comentarios.	Presentaciones desorganizadas, con errores que dificultan la comprensión del trabajo. Respuestas a preguntas o comentarios muy confusas y poco relevantes.	Presentaciones orales comprensibles, pero con problemas de organización o uso de recursos visuales sin mucha relevancia. Dificultades para formular respuestas pertinentes a preguntas o comentarios.	Presentaciones orales comprensibles, pero con algunas confusiones o repeticiones en la organización y/o uso de recursos visuales que no hacen aportes sustantivos. Respuestas a preguntas y comentarios en general adecuadas, pero limitadas, o a veces confusas.	Presentaciones orales sólidas, con un uso adecuado de recursos visuales, y claridad en la forma de hablar. Respuestas a preguntas o comentarios relevantes pero podrían profundizarse.	Presentaciones orales muy bien organizadas, con un uso efectivo de recursos visuales relevantes, y una excelente capacidad comunicativa. Respuestas reflexivas y pertinentes a preguntas y comentarios.

<p>Dimensión 3: Participación en instancias de discusión en clase</p>	<p>Apenas se expresa en discusiones grupales y en general en clase solo si se le pregunta directamente.</p>	<p>Participa de forma muy esporádica en discusiones grupales y en la clase, o sus intervenciones no son relevantes cuando participa.</p>	<p>Tiene un rol más bien reactivo en discusiones grupales, en general participa para expresar su apoyo o disenso hacia contribuciones del resto, más que para plantear propuestas propias, pero dialoga con el grupo. En las discusiones plenarias en clase participa poco, pero plantea dudas cuando las tiene.</p>	<p>Participa en discusiones grupales, pero tiende a dejar la iniciativa inicial en manos otras integrantes. Respeta el turno para hablar, pero no siempre se esfuerza por comprender los aportes del resto. En las discusiones plenarias en clase participa esporádicamente, pero con aportes relevantes, o para plantear dudas.</p>	<p>Participa activamente en discusiones grupales, y en general respeta los turnos del resto, aunque a veces puede interrumpir. En las discusiones plenarias en clase participa regularmente, haciendo aportes que en general son relevantes, aunque a veces pueden ser confusas.</p>	<p>Participa proactivamente en discusiones grupales, a la vez que escucha con atención y respeto las intervenciones del resto. Aporta ideas originales y pertinentes a las discusiones plenarias en clase, proporcionando ejemplos concretos o evidencia para respaldar sus argumentos.</p>
--	---	--	--	--	--	---

Escala de calificaciones a aplicar a la AC:

El criterio de asignación de calificaciones expuesto en la tabla a continuación se basa en la valoración integral del trabajo de cada estudiante a lo largo del curso, tomando en cuenta no solamente los productos de ese trabajo, sino también los logros o debilidades manifestados en los procesos de aprendizaje.

Excelente	EXCELENTE en el parcial y EXCELENTE o MUY BUENO en la evaluación continua.	APROBACIÓN
Muy bueno	EXCELENTE en el parcial y BUENO o ACEPTABLE en la evaluación continua. MUY BUENO en el parcial y por lo menos BUENO en la evaluación continua. BUENO en el parcial y EXCELENTE en la evaluación continua.	APROBACIÓN
Bueno	MUY BUENO en el parcial y ACEPTABLE en la evaluación continua. BUENO en el parcial y MUY BUENO, BUENO o ACEPTABLE en la evaluación continua. ACEPTABLE en el parcial y EXCELENTE en la evaluación continua.	APROBACIÓN
Aceptable / Sin concepto	BUENO o más en el parcial e INSUFICIENTE en la evaluación continua. ACEPTABLE en el parcial y ACEPTABLE, BUENO o MUY BUENO en la evaluación continua.	APROBACIÓN / REGLAMENTACIÓN
Reprobación:		
Insuficiente	BUENO o más en el parcial, y MUY INSUFICIENTE en la evaluación continua. ACEPTABLE en el parcial, e INSUFICIENTE o MUY INSUFICIENTE en la evaluación continua. INSUFICIENTE en el parcial y cualquier calificación en la evaluación continua.	NO APROBACIÓN
Muy insuficiente	MUY INSUFICIENTE en el parcial y cualquier calificación en la evaluación continua.	NO APROBACIÓN

Descripción del sistema de evaluación:

Es una **actividad curricular de aprobación por examen obligatorio**. Este curso no admite rendir el examen en calidad de libre.

Para la **aprobación del curso** se requiere asistencia a por lo menos un 75% de las clases y alcanzar una calificación de Aceptable o superior. Cada componente del sistema de evaluación se evaluará con su rúbrica correspondiente. En la escala de calificaciones se indica cómo se calificará el nivel de logro del conjunto de actividades calificadas.

El **examen** consiste en un trabajo monográfico domiciliario individual, de una extensión de 12-15 carillas (A4, interlineado 1,5, fuente TNR 12), a entregarse en un plazo máximo de 180 días de finalizado el curso. El trabajo consistirá en un informe de investigación o de consultoría, o un plan de comunicación; en cualquier caso, se debe desarrollar en base a las lecturas teóricas del curso y al trabajo de campo realizado durante y posterior al curso.

10. Bibliografía:

Obligatoria:

Los siguientes textos brindan enfoques teóricos centrales y ejemplos de análisis empíricos sobre el estudio de la representación política en general y la representación política del género en particular, con foco en el caso uruguayo y otros países latinoamericanos.

Representación política: teorías y enfoques

Álvarez Rodríguez, Ignacio (2017). "Sobre la democracia paritaria". *Foro, Nueva época*, 20 (1): 191-217.

Celis, Karen, Sarah Childs, Johanna Kantola y Mona Lena Krook (2014). "Constituting women's interests through representative claims". *Politics & Gender*, 10: 149-174.

Childs, Sarah y Mona Lena Krook (2009). "Analyzing women's substantive representation: From critical mass to critical actors", *Government and Opposition*, 44 (2): 125-145.

Dovi, Suzanne (2002). "Preferable descriptive representatives: or will just any woman, black, or latino do?", *American Political Science Review*, 96: 745-754.

Htun, Mala (2004). "Is Gender like Ethnicity? The Political Representation of Identity Groups". *Perspectives on Politics*, 2 (3): 439-458.

Krook, Mona Lena (2010). Studying Political Representation: A Comparative-Gendered Approach. *Perspectives on Politics*, Symposium: A Comparative Politics of Gender, 8 (1): 233-240.

Lois, Marta e Isabel Diz (2006). "¿Qué sabemos sobre la presencia política de las mujeres y la toma de decisiones? Claves para un marco de análisis". *Revista de Ciencia Política de la Universidad de Chile*, 46: 33-60.

Mansbridge, Jane (1999). "Should blacks represent blacks and women represent women? A contingent 'Yes'". *The Journal of Politics*, Vol. 61, Nº 3 (agosto), pp. 628-657.

Mansbridge, Jane (2021). *Democracia. Amistad y pugna*. Barcelona: Gedisa.

Martínez, María Antonia (2004). "La representación política y la calidad de la democracia". *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 66, Nº 4, pp. 661-710.

Norris, Pippa (1997). "Procesos de reclutamiento legislativo: una perspectiva comparada". En Edurne Uriarte y Arantxa Elizondo (eds.), *Mujeres en Política*. Barcelona: Ariel, pp. 149-181.

Pitkin, Hanna Fenichel (1967/1985). *El Concepto de Representación*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.

Representation, número temático "The Substantive Representation of Women", 44 (2): 187-204.

Young, Iris Marion (1989/1994): "Vida política y diferencia de grupo: Una crítica del ideal de ciudadanía universal", en Carme Castells (comp.), *Perspectivas feministas en teoría política*, Barcelona: Paidós.

Cuotas y paridad:

Agacinski, Sylviane (1998). *Política de sexos*. Madrid: Taurus. Capítulo "La paridad". Disponible en Biblioteca FCS 301.41 AGAp

Bacchi, Carol (2006). "Arguing for and against quotas: theoretical issues". En Drude Dahlerup (ed.), *Women, quotas and politics*. Londres: Routledge, pp. 32-51. Disponible en Biblioteca FCS 301.412 WOMEN

Cobo, Rosa (2002). "Democracia paritaria y sujeto político feminista". *Anales de la Cátedra Francisco Suárez*, 36: 29-44.

Dahlerup, Drude (1993). "De una pequeña a una gran minoría: una teoría de la 'masa crítica' en la política escandinava", *Debate Feminista*, año 4, vol. 8 (septiembre), pp.165-206.

Marques-Pereira, Bérengère (2001). "Cupos o paridad: ¿actuar como ciudadanas?" *Revista de Ciencia Política*, 21 (2): 101-121.

Protsyk, Oleh (2010). *Promoting inclusive parliaments: The representation of minorities and indigenous peoples in parliament*. Ginebra: IPU.

Dimensiones de la representación política en América Latina:

Aguirrezabal, Irune (2017). "América Latina y la democracia paritaria". *Política Exterior*, 31 (175): 126-132.

Archenti, Nélica y María Inés Tula (2008). "Algunas cuestiones iniciales sobre las leyes de cuotas". En Nélica Archenti y María Inés Tula (eds.) *Mujeres y Política en América Latina. Sistemas Electorales y Cuotas de Género*. Buenos Aires: Heliasta, pp. 9-29.

Htun, Mala N. (2003). *Dimensiones de la inclusión y exclusión política en Brasil: Género y raza*. Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo.

Johnson, Niki (2015). "Las barreras que la cuota no superó: Selección de candidaturas y desigualdades de género en América Latina". En Nélica Archenti y María Inés Tula (eds.) (2014). *La Representación Imperfecta. Logros y Desafíos de las Mujeres Políticas*. Buenos Aires: Eudeba.

Peralta González, Laly Catalina (2005). "Curules especiales para comunidades negras: ¿realidad o ilusión?," *Revista Estudios Socio-Jurídicos* Vol. 7, Nº 2 (July-December), pp. 147-172.

Schwindt-Bayer, Leslie A. (ed.) (2018). *Gender and Representation in Latin America*. New York: Oxford University Press.

Representación política de las mujeres en Uruguay:

Johnson, Niki (2005). *La Política de la Ausencia: Las Elecciones Uruguayas 2004-2005, las Mujeres y la Equidad de Género*. Montevideo: CNS Mujeres, ICP-FCS-Udelar.

Johnson, Niki (2008). "Las cuotas en Uruguay: Una medida resistida". En Nélica Archenti y María Inés Tula (eds), *Mujeres y Política en América Latina: Sistemas Electorales y Cuotas de Género*. Buenos Aires: Heliasta, pp. 211-232.

Johnson, Niki (2014) "La Bancada Femenina en Uruguay: Un «actor crítico» para la representación sustantiva de las mujeres en el parlamento". *América Latina Hoy*, 66: 145-165.

Johnson, Niki (2023). "Representación política de las mujeres y calidad de la democracia en Uruguay". En Fernanda Boidi y Adolfo Garcé (eds.), *La Democracia Uruguaya ante el Espejo. Conversatorios de la Máquina de Aprender*. Montevideo: Planeta, DCP-FCS-Udelar, pp. 175-214.

Johnson, Niki (ed.) (2015). *Renovación, Paridad: Horizontes aún Lejanos para la Representación Política de las Mujeres en las Elecciones Uruguayas 2014*. Montevideo: Cotidiano Mujer, ICP-FCS-Udelar.

Johnson, Niki y Verónica Pérez (2010). *Representación (S)electiva. Una Mirada de Género a la Elecciones Uruguayas 2009*. Montevideo: ONU Mujeres-Cotidiano Mujer-ICP-FCS-Udelar.

Johnson, Niki, Cecilia Rocha y Marcela Schenck (2013). *Hacia una Democracia Paritaria. La Representación Política de las Mujeres*. Montevideo: Cotidiano Mujer.

Pérez, Verónica (2006). "52% del electorado, 11% del parlamento. Factores culturales y representación política femenina en Uruguay, *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, Nº 15, pp. 57-81.

Pérez, Verónica (2015). *La Participación Política de las Mujeres en el Nivel Sub-Nacional en Uruguay. Elecciones Departamentales y Municipales 2015*. Montevideo: Cotidiano Mujer, CIRE, UN Women.

Schenck, Marcela (2015). "La candidata: una mirada sobre la campaña de Constanza Moreira en las internas del Frente Amplio". En Niki Johnson (ed.), *Renovación, paridad: horizontes aún lejanos para la representación política de las mujeres en las elecciones uruguayas 2014*. Montevideo: Cotidiano Mujer, ICP-FCS-Udelar, Proyecto FLOW.

Ampliatoria:

Dependiendo de los temas de investigación definidos por les estudiantes, se podrá recomendar la lectura adicional de algunos de los siguientes textos:

Teorías de representación política:

Beitz, Charles (1989). *Political Equality*. Princeton, NJ: Princeton University Press. Cap. 6 "Representation".

Brito Vieira, Mónica y David Runciman (2008). *Representation*. Cambridge: Polity Press. Part I: "The History of Representation".

Castells, Carme (comp.) (1996). *Perspectivas Feministas en Teoría Política*. Buenos Aires: Paidós.

Castiglione, Dario y Johannes Pollak (2019). *Creating political presence: The new politics of democratic representation*. Chicago: The University of Chicago Press.

Celis, Karen y Sarah Childs (2020). *Feminist Democratic Representation*. New York: Oxford University Press.

Childs, Sarah y Mona Lena Krook (2008). "Critical mass theory and women's political representation". *Political Studies*, 56: 725-736.

Gould, Carol (1996). "Diversity and democracy: representing differences." En Seyla Benhabib (ed.), *Democracy and Difference: Contesting the Boundaries of the Political*. Princeton: Princeton University, pp. 171-186.

Kenny, Meryl (2013). *Gender and Political Recruitment: Theorizing Institutional Change*. Basingstoke: Palgrave Macmillan. Disponible en Biblioteca FCS 301.41 KENg.

Kenny, Meryl (2014). "A Feminist Institutionalist Approach." *Politics & Gender*, 10 (4): 679-684.

Krook, Mona Lena (2010). "Beyond supply and demand. A feminist-institutionalist theory of candidate selection", *Political Research Quarterly*, 63 (4): 707-720.

Krook, Mona L. y Mackay, Fiona (2011). "Introduction: Gender, Politics and Institutions". En Mona L. Krook y Fiona Mackay (eds.), *Gender, Politics and Institutions: Towards a Feminist Institutionalism*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 1-20. Disponible en Biblioteca FCS 351 GEN.

Manin, Bernard (1997). *Los principios del gobierno representativo*. Madrid: Alianza. Disponible en

Biblioteca de FCS (321.8 MANp)

Pettit, Phillip (2009). "Varieties of public representation". En Ian Shapiro et al. (eds.), *Political Representation*, pp. 61-89.

Phillips, Anne (1996). "Dealing with difference. A politics of ideas or a politics of presence?". En Seyla Benhabib (ed.), *Democracy and Difference. Contesting the boundaries of the Political*. Princeton: Princeton University Press.

Phillips, Anne (1996/1991). *Género y teoría democrática*. México: UNAM.

Schwindt-Bayer, Leslie A. y William Mishler (2005). "An integrated model of women's representation". *Journal of Politics*, Vol. 67, Nº 2, pp. 407-28.

Squires, Judith (1999). *Gender in Political Theory*. Cambridge: Polity Press, capítulo 7: Representation.

Urbinati, Nadia (2006). *Representative democracy: Principles and genealogy*. Chicago: University of Chicago Press. Disponible en Biblioteca de FCS (321.8 URBr)

Cuotas y paridad política

Krook, Mona Lena (2009). *Quotas for Women in Politics: Gender and Candidate Selection Reform Worldwide*. Nueva York: OUP. Disponible en Biblioteca FCS 301.412 KROq

Krook, Mona Lena y Pippa Norris (2014). "Beyond quotas: Strategies to promote gender equality in elected office", *Political Studies*, 62: 2-20.

Larserud, Stina y Rita Taphorn (2007). *Diseño para lograr la igualdad. Combinaciones más idóneas, medianamente idóneas y no favorables de los sistemas electorales y cuotas de género*. Estocolmo: Internacional IDEA.

Dimensiones de la representación política en América Latina:

Araujo, María Fernanda y Tatiana Salem (2014). "La comisión «Banca de la Mujer» en el Congreso de la Nación Argentina". En Nélide Archenti y María Inés Tula (eds.) (2014). *La Representación Imperfecta. Logros y Desafíos de las Mujeres Políticas*. Buenos Aires: Eudeba, pp. 183-200.

Archenti, Nélide y María Inés Tula (eds.) (2008). *Mujeres y Política en América Latina. Sistemas Electorales y Cuotas de Género*. Buenos Aires: Heliasta. Disponible en Biblioteca FCS 301.412 ARcm

Archenti, Nélide y María Inés Tula (eds.) (2014). *La Representación Imperfecta. Logros y Desafíos de las Mujeres Políticas*. Buenos Aires: Eudeba.

Borner, Jutta, Mariana Caminotti, Jutta Marx y Ana Laura Rodríguez Gustá (2009). *Ideas, Presencia y Jerarquías Políticas. Claroscuros de la Igualdad de Género en el Congreso Nacional de Argentina*. Buenos Aires: Prometeo Libros-PNUD.

Diniz Alves, José Eustáquio, Céli Regina Jardim Pinto y Fátima Jordão (eds.) (2012). *Mulheres nas eleições 2010*. São Paulo: ABCP/Secretaria de Políticas para as Mulheres.

Franceschet, Susan y Jennifer M. Piscopo (2008). "Gender quotas and women's substantive representation: Lessons from Argentina", *Politics & Gender*, 4: 393-425.

Freidenberg, Flavia y Karolina Gilas (eds.) (2022). *La construcción de democracias paritarias en América Latina. Régimen electoral de género, actores críticos y representación descriptiva de las mujeres (1990-2022)*. México: UNAM, INE.

- Freidenberg, Flavia y Manuel Alcántara Sáez (eds.) (2009). *Selección de Candidatos, Política Partidista y Rendimiento Democrático: Una Introducción*. México: Tribunal Electoral del Distrito Federal/Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)/Instituto de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca.
- Hinojosa, M. (2012) *Selecting Women, Electing Women: Political Representation and Candidate Selection in Latin America* (Philadelphia: Temple University Press). Disponible en Biblioteca FCS 301.412 HINs
- Htun, Mala (2016). *Inclusion without Representation in Latin America: Gender Quotas and Ethnic Reservations*. Cambridge: CUP.
- Htun, Mala y Juan Pablo Ossa (2013). "Political inclusion of marginalized groups: Gender parity and indigenous reservations in Bolivia." *Politics, Groups, and Identities*, 1(1): 4-25.
- IDEA Internacional (2003). *La Aplicación de las Cuotas: Experiencias Latinoamericanas*. Lima: IDEA Internacional, Informe del taller.
- IDEA Internacional-CIM (2013). *La apuesta por la paridad: democratizando el sistema político en América Latina. Casos de Ecuador, Bolivia y Costa Rica*. Lima: IDEA Internacional-CIM.
- Johnson, Niki y Michelle Taylor-Robinson (coords.) (2014). *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, número temático "Representación de las mujeres en los cuerpos legislativos de América Latina", 23 (2).
- Jones, Mark P., Santiago Alles y Carolina Tchintian (2012). "Cuotas de género, leyes electorales y elección de legisladoras en América Latina". *Revista de Ciencia Política*, 32 (2): 331-357.
- Martins, Joyce & Coelho, Rebeca. (2015). "O gênero e a Ciência Política: questões de episteme e método a partir do estudo de candidaturas de mulheres". *Revista Andina de Estudos Políticos*, V (2): 47-63.
- Marx, Jutta, Jutta Borner y Mariana Caminotti (2007) *Las Legisladoras: Cupos de Género y Política en Argentina y Brasil* (Buenos Aires: Siglo XXI-Editora Iberoamericana).
- Prieto Dávila, Sylvia Cristina y Diana Esther Guzmán Rodríguez (2014). *Bancada de Mujeres del Congreso. Una historia por contar*. Bogotá: Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad, Dejusticia.
- Ríos Tobar, Marcela (ed.) (2008). *Mujeres y Política. El impacto de las cuotas de género en América Latina*. Santiago de Chile: FLACSO-IDEA International-Catalonia.
- Siavelis, Peter M. y Bonnie N. Field (2011). "Procedimientos de selección de candidatos a elecciones legislativas en América Latina: de dónde venimos y nuevos caminos para la investigación". En Manuel Alcántara Sáez and Mercedes García Montero (eds.), *Algo Más que Presidentes: El Papel del Poder Legislativo en América Latina*. Zaragoza: Fundación Manuel Giménez Abad de Estudios Parlamentarios y del Estado Autonómico, pp. 100-132.
- Torres García, Isabel (2010). *Costa Rica: Sistema electoral y participación y representación política de las mujeres*. San José: UN-INSTRAW, UNIFEM.
- Townsend, Ana Elena (2010). *Leyes de Cuota: Estado del Arte, Buenas Prácticas y Desafíos Pendientes en la Región Andina*. Washington: CIM.
- Representación política de las mujeres en Uruguay:
- Johnson, Niki (2000). "¿Democracia a medias? La representación de la mujer en cargos políticos electivos en el Uruguay, 1984-1994". *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 12: 69-96.

Johnson, Niki y Alejandra Moreni (2009). "Representación política de las mujeres y la cuota en Uruguay". Montevideo: Parlamento del Uruguay. Documento elaborado para el I Encuentro Nacional de Mujeres Convencionales, organizado por la Bancada Bicameral Femenina, setiembre 2009.

Moreira, Constanza y Niki Johnson (2003). *Democracia, Equidad y Género: Aportes al Debate sobre los Mecanismos de Acción Afirmativa*. Montevideo: FESUR, Documento de Análisis y Propuesta, No. 1.

Pérez, Verónica (2005). "Algunos cambios, pero no tantos: La presencia femenina en cargos ejecutivos en Uruguay luego del proceso electoral 2004-2005". En Daniel Buquet (ed.), *Las Claves del Cambio. Ciclo Electoral y Nuevo Gobierno 2004/2005*. Montevideo: EBO, ICP-FCS-Udelar.