

Programa de curso
Política, género y diversidad sexual

Plan 2009

Ciclo **Inicial** ☐ **Avanzado** ☒ **Licenciatura** ☐

1. Docentes

Responsable: Niki Johnson

2. Créditos: 9

3. Régimen de cursado: Presencial

4. Carga y distribución de horas estimada

Actividad		Horas estimadas (régimen cursado)
Con supervisión docente	Horas presenciales aula	35
	Aula virtual con presencia docente	
	Otros (seguimiento grupal)	10
Sin supervisión docente presencial	Estudio autónomo	30
	Tarea consignada por el equipo docente fuera de horario presencial	15
	Trabajo de campo	25
	Trabajos finales fuera del itinerario presencial	20
	Otros	
Horas totales de la actividad curricular		135

5. Conocimientos previos recomendados:

Conocimiento del diseño, normas institucionales y funcionamiento del sistema político-electoral uruguayo y comprensión de los conceptos básicos y aproximaciones analíticos de los estudios de género.

6. Objetivos de enseñanza y aporte al módulo:

Esta optativa, ofrecida por el Área Política, Género y Diversidad del DCP-FCS, busca ofrecer en sus sucesivas ediciones aproximaciones a diferentes temas de estudio dentro del campo de los estudios de política, género y diversidad sexual. Los contenidos y objetivos específicos de la materia podrán cambiar de edición en edición, según las líneas de investigación desarrolladas por quienes integren el equipo docente cada año y los temas de contexto de interés. El diseño de la materia siempre buscará fomentar el desarrollo de actividades de investigación estudiantil, como formación y práctica metodológica adicional hacia la realización de la monografía final de egreso.

TEMÁTICA 2025: Representación política y desigualdad social en contextos electorales

Aporte al módulo:

- Complementar las materias centrales del plan de estudios de la Licenciatura en Ciencia Política, realizando un análisis crítico de la política desde la óptica del género y de la diversidad sexual.
- Brindar herramientas conceptuales, analíticas y metodológicas que permitan discutir a nivel teórico y desarrollar a nivel empírico análisis que profundicen estos enfoques en la ciencia política.

Objetivos:

- Conocer y profundizar en las principales teorías y debates conceptuales en torno a la representación política.
- Familiarizarse con enfoques teóricos y herramientas analíticas que permiten incorporar la perspectiva de género y diversidad en el análisis empírico de la representación política en el marco de procesos electorales.
- Adquirir práctica en el pensamiento lógico asociado con los procesos de investigación académica.
- Fortalecer la autonomía estudiantil en el despliegue de habilidades asociadas a la aplicación de técnicas de investigación.
- Cultivar procesos sanos y efectivos de trabajo en equipo.
- Desarrollar habilidades de escritura y de presentación oral de resultados de investigación académica.

7. Contenidos y organización del curso:

La primera parte del curso ofrecerá un repaso panorámico sobre las líneas de producción teórica e investigación empírica que existen sobre la representación política (en general, de las mujeres y de otros grupos políticamente marginados).

A partir de esta primera aproximación al estudio de la representación política, la clase se dividirá en pequeños grupos, cada uno de los cuales elegirá un tema a investigar vinculado con el ciclo electoral uruguayo 2024/2025. A lo largo del resto del curso los grupos profundizarán en los aspectos teóricos relevantes para su tema de estudio, a la vez que avancen en el diseño y desarrollo de su investigación empírica. Este proceso se llevará a cabo bajo la supervisión de la docente y con instancias de presentación de avances, intercambio y reflexión conjunta entre toda la clase.

PRIMERA PARTE DEL CURSO:

Módulo 1: Abordajes teóricos y analíticos sobre la representación política

- Orígenes del concepto de representación; representación y democracia; representación de individuos y de grupos.
- Dimensiones y tipos de representación política.
- Teorización y análisis feminista de la (sub)representación de las mujeres.
- Miradas interseccionales sobre la representación política.
- Análisis empíricos de la representación política de las mujeres y de otros grupos políticamente marginados (caso Uruguay en perspectiva comparada regional).

Módulo 2: Representación inclusiva

- Medidas afirmativas: cuotas y democracia paritaria.
- Adopción y aplicación de cuotas y paridad en América Latina y Uruguay.
- Integración de temas y enfoques de género en propuestas programáticas y discursos electorales.

SEGUNDA PARTE DEL CURSO:

Diseño y desarrollo de propuestas de investigación en pequeños grupos.

El espacio semanal del aula será dedicado al seguimiento de estos procesos, el intercambio y reflexión colectiva sobre el proceso de investigación, y la presentación y discusión de avances.

Los contenidos específicos de profundización teórica se definirán en función de los temas de investigación elegidos por los grupos. Asimismo, se repasará el uso de diversas herramientas metodológicas y técnicas de investigación en la medida que los procesos de investigación desarrollados lo requieren.

8. Método de enseñanza:

	Aprendizaje basado en problemas	X	Salidas de campo
	Debate/Coloquio	X	Seminarios
X	Exposición	X	Talleres
	Prácticas/Laboratorio		Tutorías
X	Proyectos	X	Otros métodos (Tutorías grupales)

El curso distingue entre grupos teóricos y grupos prácticos

Sí ☐

No ☒

Descripción del método de enseñanza:

En la primera parte del curso se combinarán instancias expositivas por parte de la docente con discusiones de tipo seminario, en base a presentaciones estudiantiles que sintetizan lecturas de bibliografía teórica y estudios empíricos aplicados.

Para la realización de la investigación en grupos, se adoptará una lógica de trabajo en proyectos, incluyendo salidas para la aproximación al campo, el relevamiento, sistematización y análisis de fuentes documentales y el desarrollo de técnicas para el trabajo con fuentes orales.

Se propone desarrollar dos métodos para fomentar el intercambio y aprendizaje entre pares:

1. Talleres para reflexionar y aportar soluciones de forma colectiva ante cualquier dificultad o desafío al que se enfrentan los grupos en el proceso de desarrollo de la investigación.
2. La realización de presentaciones periódicas de avances de la investigación, con comentarios del resto de la clase.

Los procesos grupales de investigación serán orientados y monitoreados de cerca por parte de la docente en instancias periódicas de tutorías grupales.

9. Sistema de evaluación:

La aprobación del curso se regirá por lo establecido en el Reglamento de Cursos de Grado FCS y las normas de la licenciatura a la que corresponda.

Actividades calificadas:

Actividad	Descripción
Parcial	[calificación grupal] Producción escrita domiciliaria grupal: una propuesta de diseño de investigación, con planteamiento y justificación teórico-conceptual del problema, pregunta y objetivos de la investigación, estrategia metodológica, identificación de fuentes primarias, y definición de técnicas de generación y análisis de información.
Actividades de evaluación continua	1. [calificación grupal] Desarrollo del proyecto de investigación grupal. 2. [calificación individual] Realización de presentaciones orales: sobre textos de la bibliografía en los seminarios en la primera parte del curso y sobre avances de investigación en la segunda parte del curso. 3. [calificación individual] Participación activa en discusiones: en los seminarios de discusión de bibliografía; en los talleres sobre desafíos y dificultades en el proceso de investigación; y en las reflexiones y comentarios sobre las presentaciones de avances de investigación de otros grupos.

Rúbrica de actividades calificadas:

Actividades calificadas / Dimensiones	MUY INSUFICIENTE	INSUFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. PARCIAL (evaluación grupal)						
Dimensión 1: Conocimiento y comprensión teórico-conceptual	Casi no evidencia lectura de la bibliografía del curso. Muestra una comprensión muy limitada o errónea de las teorías, sin análisis crítico ni reflexión propia.	Demuestra lectura parcial de la bibliografía obligatoria del curso. Evidencia una comprensión limitada de las teorías y a veces comete serios errores conceptuales.	Demuestra lectura de la mayor parte de la bibliografía obligatoria del curso. Exhibe un conocimiento básico de las teorías, con algunos errores o confusiones conceptuales.	Evidencia lectura de la bibliografía obligatoria del curso. Su comprensión de las teorías y debates conceptuales es sólida pero en ocasión evidencia alguna confusión.	Demuestra lectura de la bibliografía obligatoria y de algunos textos ampliatorios del curso. Sus aportes reflejan una muy buena comprensión de las teorías y debates conceptuales centrales.	Evidencia lectura de los textos obligatorios y de una selección relevante de bibliografía ampliatoria del curso. Exhibe un excelente dominio de las teorías y debates conceptuales, integrando ideas y conceptos de múltiples fuentes.
Dimensión 2: Contenidos de la propuesta de investigación	Propuesta de investigación incompleta, o con serios problemas de formulación, por ejemplo: desconexión entre discusión teórico-conceptual y problema/pregunta de investigación; disociación entre pregunta y objetivos de investigación; estrategia metodológica confusa y fuentes identificadas irrelevantes o muy generales y sin justificar.	Se aplican herramientas conceptuales y analíticas de forma confusa o incorrecta, sin una integración clara entre la teoría y la propuesta de investigación empírica. No está del todo clara la relevancia de la estrategia metodológica y/o técnicas y fuentes identificadas, para los objetivos propuestos.	Se logra plasmar las ideas en una propuesta de proyecto factible de estudio, aunque presenta aspectos a mejorar, como, por ejemplo: falta de claridad en la relevancia del marco teórico-conceptual para el diseño de la investigación empírica; falta de adecuada delimitación del problema y pregunta de investigación; desconexión entre los objetivos de investigación y la estrategia metodológica; limitada identificación de fuentes o falta de especificidad.	Se usan de manera adecuada las herramientas conceptuales y analíticas para el diseño de la investigación, aunque de forma limitada en algunos aspectos. El problema y la pregunta de investigación están formulados adecuadamente, aunque podría mejorarse su claridad o delimitación. La identificación de fuentes o la selección de técnicas de investigación no está del todo alineada con los objetivos del estudio, o precisan mayor especificación.	Se utilizan herramientas conceptuales y analíticas de manera coherente en el diseño de la investigación empírica, y se logra formular correctamente un problema y pregunta de investigación interesante. Se identifican correctamente las fuentes o técnicas de investigación a utilizarse, aunque la justificación de las mismas es algo superficial.	En el diseño de la investigación empírica se aplican herramientas conceptuales y analíticas de manera precisa y relevante, y se desarrolla una reflexión teórica propia que enriquece la propuesta. El problema, la pregunta y los objetivos de investigación están correctamente formulados y delimitados, además de ser relevantes e innovadores. Las fuentes y técnicas elegidas son idóneas para los propósitos del estudio.

Dimensión 3: Habilidades de escritura	Escritura confusa y sin estructura lógica, con errores graves que impiden la comprensión del trabajo.	Escritura desorganizada, con errores que dificultan la comprensión del trabajo.	Escritura con algunos problemas de estructuración y/o errores gramaticales u ortográficos reiterados que afectan la claridad del trabajo. Uso de lenguaje coloquial y/o irregularidades en formato de citas y referencias bibliográficas.	Escritura clara pero con algunos problemas de estructura o argumentación, o algunos errores gramaticales u ortográficos. Lenguaje generalmente adecuado, a veces tiende a lo coloquial. Formato correcto en general de citas y referencias bibliográficas.	Trabajo bien estructurado, con errores menores en la redacción o gramaticales. Lenguaje adecuado para una producción académica. Reproduce correctamente formato de citas y referencias bibliográficas.	Trabajo con estructura clara, e hilo conductor lógico que facilita la lectura. Escritura sin errores significativos gramaticales y ortográficos. Uso fluido del lenguaje académico y correcto formato de citas y referencias bibliográficas.
2. DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN GRUPAL (evaluación grupal)						
Dimensión 1: Proceso grupal	El grupo no funciona. No hay comunicación entre sus integrantes y no logra una dinámica colectiva de funcionamiento, lo que impide que cumpla con las tareas.	El grupo tiene serias dificultades de funcionamiento y comunicación interna, lo que impide que cumpla adecuadamente con todas las actividades.	El grupo funciona con altibajos y la integración de sus participantes es despasejo. Con el acompañamiento de la docente logra una dinámica de funcionamiento que permite que cumpla de manera aceptable con las actividades, aunque generalmente con atraso.	El grupo funciona bien en general, aunque la participación de sus integrantes es a veces despasejo. Algunos momentos de tensión o dificultades se logran superar con acompañamiento de la docente. El ritmo de avance es a veces irregular, requiriendo la revisión de plazos, aunque cumple en forma adecuada con las actividades.	El grupo funciona muy bien, logrando resolver las dificultades que surjan sin requerir intervención de la docente. Se observa una buena participación de sus integrantes. Cumple con la mayoría de las actividades en tiempo y forma.	El funcionamiento del grupo es muy fluido, logrando una dinámica integrada y equitativa de sus participantes. Logra un excelente nivel de organización en el proceso de investigación y cumple con todas las actividades en tiempo y forma.
Dimensión 2: Capacidad y autonomía en el desarrollo de la investigación	No se logra diseñar un proyecto coherente de investigación, aun con orientación y acompañamiento permanente de la docente. No se evidencia una comprensión adecuada de la lógica que requiere desarrollar un proyecto de investigación.	El grupo tiene poca capacidad autónoma para diseñar su proyecto de investigación, requiriendo de acompañamiento constante. En el desarrollo de la investigación comete errores y no logra asimilar la orientación o correcciones brindadas por la docente.	La autonomía del grupo en el proceso de diseño de investigación es limitada. En el desarrollo del proyecto requiere de orientación y acompañamiento permanentes para poder superar dificultades e imprevistos. La selección de técnicas es básica y surgen algunos problemas en su aplicación.	El grupo evidencia cierta autonomía en el proceso de diseño y desarrollo de investigación. Ante imprevistos y dificultades requiere de apoyo y orientación. La selección de técnicas es adecuada, aunque la aplicación de las mismas genera algunas dificultades que se logran superar en iteraciones posteriores.	El grupo demuestra un buen grado de autonomía en el diseño y desarrollo del proyecto de investigación. Las técnicas elegidas son apropiadas, aunque podría profundizarse su aplicación en algunos aspectos. Se logra que el proceso de investigación avance de forma regular, y se superan las dificultades que surjan durante el proceso, con apoyo de la docente en momentos clave.	El grupo demuestra un alto nivel de autonomía en la formulación y desarrollo del proyecto de investigación. Elige técnicas adecuadas para los propósitos del estudio y logra aplicarlas con solvencia. Los avances dan cuenta de una reflexividad sobre el proceso de investigación en curso y una muy buena capacidad de responder con flexibilidad ante dificultades o imprevistos.

3. PRESENTACIONES ORALES (evaluación individual)

Dimensión 1: Contenidos y comprensión teórico-conceptual	Muestra una comprensión muy limitada o errónea de las teorías, sin análisis crítico ni reflexión propia.	Evidencia una comprensión limitada de las teorías y a veces serios errores conceptuales. Demuestra poca o nula capacidad de análisis crítico y reflexión propia.	Exhibe un comprensión conceptual básico, con algunos errores o confusiones. Sus aportes evidencian una capacidad limitada de análisis crítico y la reflexión propia es más bien superficial.	Su comprensión conceptual es sólida, pero en ocasión evidencia alguna confusión. No siempre logra sintetizar ideas o articular un análisis crítico o reflexión propia relevante.	Sus aportes reflejan una muy buena comprensión conceptual y los contenidos de las presentaciones son relevantes, aunque no siempre logra sintetizar. Exhibe una buena capacidad de análisis crítico y sus reflexiones propias son generalmente relevantes.	Exhibe un excelente dominio teórico-conceptual, integrando ideas de múltiples fuentes y logrando articular reflexiones propias pertinentes e innovadoras de manera constante. Los contenidos de las presentaciones reflejan un análisis crítico coherente y bien fundamentado.
Dimensión 2: Habilidades orales de presentación y respuesta	Presentaciones confusas y sin estructura lógica, con errores graves que impiden la comprensión del trabajo. No logra responder a preguntas o comentarios.	Presentaciones desorganizadas, con errores que dificultan la comprensión del trabajo. Respuestas a preguntas o comentarios muy confusas y poco relevantes.	Presentaciones orales comprensibles, pero con problemas de organización o uso de recursos visuales sin mucha relevancia. Dificultades para formular respuestas pertinentes a preguntas o comentarios.	Presentaciones orales comprensibles, pero con algunas confusiones o repeticiones en la organización y/o uso de recursos visuales que no hacen aportes sustantivos. Respuestas a preguntas y comentarios en general adecuadas, pero limitadas, o a veces confusas.	Presentaciones orales sólidas, con un uso adecuado de recursos visuales, y claridad en la forma de hablar. Respuestas a preguntas o comentarios relevantes pero podrían profundizarse.	Presentaciones orales muy bien organizadas, con un uso efectivo de recursos visuales relevantes, y una excelente capacidad comunicativa. Respuestas reflexivas y pertinentes a preguntas y comentarios.

4. PARTICIPACIÓN EN DISCUSIONES (evaluación individual)

Dimensión: Participación en instancias de discusión en clase (seminarios, talleres, presentaciones orales)	Apenas se expresa en discusiones grupales y en general en clase solo si se le pregunta directamente.	Participa muy esporádicamente en las discusiones grupales y en la clase, o sus intervenciones no son relevantes cuando participa.	Tiene un rol más bien reactivo en discusiones grupales, en general participa para expresar su apoyo o disenso hacia contribuciones del resto, más que para plantear propuestas propias, pero dialoga con el grupo. En las discusiones plenarias en clase participa poco, pero plantea dudas cuando las tiene.	Participa en las discusiones grupales, pero tiende a dejar la iniciativa inicial en manos de otros integrantes. Respeta el turno para hablar, pero no siempre se esfuerza por comprender los aportes del resto. En las discusiones plenarias en clase participa esporádicamente, pero con aportes relevantes, o para plantear dudas.	Participa activamente en discusiones grupales, y en general respeta los turnos del resto, aunque a veces puede interrumpir. En las discusiones plenarias en clase participa regularmente, haciendo aportes que en general son relevantes, aunque a veces pueden ser confusas.	Participa proactivamente en discusiones grupales, a la vez que escucha con atención y respeto las intervenciones del resto. Aporta ideas originales y pertinentes a las discusiones plenarias en clase, proporcionando ejemplos concretos o evidencia para respaldar sus argumentos.
---	--	---	---	--	---	--

Escala de calificaciones a aplicar a la AC:

Excelente	Alcanza calificación Excelente en el parcial y al menos una de las dos actividades de evaluación individual. Sin calificaciones por debajo de calificación Bueno.	APROBACIÓN
Muy bueno	Alcanza al menos calificación Muy bueno en el parcial y una de las dos actividades de evaluación individual. No más de una calificación Aceptable en las otras actividades.	APROBACIÓN
Bueno	Alcanza al menos calificación Bueno en el parcial y una de las dos actividades de evaluación individual. Alcanza al menos calificación Aceptable en las otras actividades.	APROBACIÓN
Aceptable / Sin concepto	Alcanza al menos calificación Aceptable en el parcial y dos de las otras tres actividades. Ninguna actividad calificada como Muy insuficiente.	APROBACIÓN / REGLAMENTACIÓN
Reprobación:		
Insuficiente	Dos o más actividades, incluyendo el parcial, calificadas como Insuficiente. Ninguna actividad calificada como Muy Bueno o Excelente.	NO APROBACIÓN
Muy insuficiente	Dos actividades, incluyendo el parcial, calificadas como Muy Insuficiente. Ninguna actividad calificada como Bueno o superior.	NO APROBACIÓN

Descripción del sistema de evaluación:

Es una **actividad curricular de aprobación por examen obligatorio**. Este curso no admite rendir el examen en calidad de libre.

Para la **aprobación del curso** se requiere alcanzar una calificación de Aceptable o superior. La calificación del curso contemplará:

1. La calificación recibida en el parcial (producción escrita domiciliaria grupal).
2. Las calificaciones recibidas en las tres actividades de evaluación continua:
 - a. Desarrollo del proyecto de investigación grupal [calificación grupal]
 - b. Realización de presentaciones orales [calificación individual]
 - c. Participación en discusiones [calificación individual].

Cada una de componentes del sistema de evaluación se evaluará con su rúbrica correspondiente. En la escala de calificaciones se indica cómo se calificará el nivel de logro del conjunto de actividades calificadas.

El **examen** consiste en un trabajo monográfico domiciliar individual, de una extensión de 12-15 carillas (A4, interlineado 1,5, fuente TNR 12), a entregarse en un plazo máximo de 180 días de finalizado el curso. El trabajo consiste en un informe de investigación que busca responder a la pregunta de investigación elegida, y desarrolla un análisis y reflexión en base a las lecturas teóricas del curso y al trabajo de campo realizado en grupo.

10. Bibliografía:

Obligatoria:

Los siguientes textos brindan enfoques teóricos centrales y ejemplos de análisis empíricos sobre el estudio de la representación política en general y la representación política del género en particular, con foco en el caso uruguayo y otros países latinoamericanos.

Representación política: teorías y enfoques

Álvarez Rodríguez, Ignacio (2017). "Sobre la democracia paritaria". *Foro, Nueva época*, 20 (1): 191-217.

Celis, Karen, Sarah Childs, Johanna Kantola y Mona Lena Krook (2014). "Constituting women's interests through representative claims". *Politics & Gender*, 10: 149-174.

Childs, Sarah y Mona Lena Krook (2009). "Analyzing women's substantive representation: From critical mass to critical actors", *Government and Opposition*, 44 (2): 125-145.

Dovi, Suzanne (2002). "Preferable descriptive representatives: or will just any woman, black, or latino do?", *American Political Science Review*, 96: 745-754.

Htun, Mala (2004). "Is Gender like Ethnicity? The Political Representation of Identity Groups". *Perspectives on Politics*, 2 (3): 439-458.

Krook, Mona Lena (2010). Studying Political Representation: A Comparative-Gendered Approach. *Perspectives on Politics*, Symposium: A Comparative Politics of Gender, 8 (1): 233-240.

Lois, Marta e Isabel Diz (2006). "¿Qué sabemos sobre la presencia política de las mujeres y la toma de decisiones? Claves para un marco de análisis". *Revista de Ciencia Política de la Universidad de Chile*, 46: 33-60.

Mansbridge, Jane (1999). "Should blacks represent blacks and women represent women? A contingent 'Yes'". *The Journal of Politics*, Vol. 61, Nº 3 (agosto), pp. 628-657.

Mansbridge, Jane (2021). *Democracia. Amistad y pugna*. Barcelona: Gedisa.

Martínez, María Antonia (2004). "La representación política y la calidad de la democracia". *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 66, Nº 4, pp. 661-710.

Norris, Pippa (1997). "Procesos de reclutamiento legislativo: una perspectiva comparada". En Edurne Uriarte y Arantxa Elizondo (eds.), *Mujeres en Política*. Barcelona: Ariel, pp. 149-181.

Pitkin, Hanna Fenichel (1967/1985). *El Concepto de Representación*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.

Representation, número temático "The Substantive Representation of Women", 44 (2): 187-204.

Young, Iris Marion (1989/1994): "Vida política y diferencia de grupo: Una crítica del ideal de ciudadanía universal", en Carme Castells (comp.), *Perspectivas feministas en teoría política*, Barcelona: Paidós.

Cuotas y paridad:

Agacinski, Sylviane (1998). *Política de sexos*. Madrid: Taurus. Capítulo "La paridad". Disponible en Biblioteca FCS 301.41 AGAp

Bacchi, Carol (2006). "Arguing for and against quotas: theoretical issues". En Drude Dahlerup (ed.), *Women, quotas and politics*. Londres: Routledge, pp. 32-51. Disponible en Biblioteca FCS 301.412 WOMEN

Cobo, Rosa (2002). "Democracia paritaria y sujeto político feminista". *Anales de la Cátedra Francisco Suárez*, 36: 29-44.

Dahlerup, Drude (1993). "De una pequeña a una gran minoría: una teoría de la 'masa crítica' en la política escandinava", *Debate Feminista*, año 4, vol. 8 (septiembre), pp.165-206.

Marques-Pereira, Bérengère (2001). "Cupos o paridad: ¿actuar como ciudadanas?" *Revista de Ciencia Política*, 21 (2): 101-121.

Protsyk, Oleh (2010). *Promoting inclusive parliaments: The representation of minorities and indigenous peoples in parliament*. Ginebra: IPU.

Dimensiones de la representación política en América Latina:

Aguirrezabal, Irune (2017). "América Latina y la democracia paritaria". *Política Exterior*, 31 (175): 126-132.

Archenti, Néida y María Inés Tula (2008). "Algunas cuestiones iniciales sobre las leyes de cuotas". En Néida Archenti y María Inés Tula (eds.) *Mujeres y Política en América Latina. Sistemas Electorales y Cuotas de Género*. Buenos Aires: Heliasta, pp. 9-29.

Htun, Mala N. (2003). *Dimensiones de la inclusión y exclusión política en Brasil: Género y raza*. Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo.

Johnson, Niki (2015). "Las barreras que la cuota no superó: Selección de candidaturas y desigualdades de género en América Latina". En Néida Archenti y María Inés Tula (eds.) (2014). *La Representación Imperfecta. Logros y Desafíos de las Mujeres Políticas*. Buenos Aires: Eudeba.

Peralta González, Laly Catalina (2005). "Curules especiales para comunidades negras: ¿realidad o ilusión?", *Revista Estudios Socio-Jurídicos* Vol. 7, Nº 2 (July-December), pp. 147-172.

Schwindt-Bayer, Leslie A. (ed.) (2018). *Gender and Representation in Latin America*. New York: Oxford University Press.

Representación política de las mujeres en Uruguay:

Johnson, Niki (2005). *La Política de la Ausencia: Las Elecciones Uruguayas 2004-2005, las Mujeres y la Equidad de Género*. Montevideo: CNS Mujeres, ICP-FCS-Udelar.

Johnson, Niki (2008). "Las cuotas en Uruguay: Una medida resistida". En Néida Archenti y María Inés Tula (eds.), *Mujeres y Política en América Latina: Sistemas Electorales y Cuotas de Género*. Buenos Aires: Heliasta, pp. 211-232.

Johnson, Niki (2014) "La Bancada Femenina en Uruguay: Un «actor crítico» para la representación sustantiva de las mujeres en el parlamento". *América Latina Hoy*, 66: 145-165.

Johnson, Niki (2023). "Representación política de las mujeres y calidad de la democracia en Uruguay". En Fernanda Boidi y Adolfo Garcé (eds.), *La Democracia Uruguayana ante el Espejo. Conversatorios de la Máquina de Aprender*. Montevideo: Planeta, DCP-FCS-Udelar, pp. 175-214.

Johnson, Niki (ed.) (2015). *Renovación, Paridad: Horizontes aún Lejanos para la Representación Política de las Mujeres en las Elecciones Uruguayas 2014*. Montevideo: Cotidiano Mujer, ICP-FCS-Udelar.

Johnson, Niki y Verónica Pérez (2010). *Representación (S)electiva. Una Mirada de Género a la Elecciones Uruguayas 2009*. Montevideo: ONU Mujeres-Cotidiano Mujer-ICP-FCS-Udelar.

Johnson, Niki, Cecilia Rocha y Marcela Schenck (2013). *Hacia una Democracia Paritaria. La Representación Política de las Mujeres*. Montevideo: Cotidiano Mujer.

Pérez, Verónica (2006). "52% del electorado, 11% del parlamento. Factores culturales y representación política femenina en Uruguay, *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, Nº 15, pp. 57-81.

Pérez, Verónica (2015). *La Participación Política de las Mujeres en el Nivel Sub-Nacional en Uruguay. Elecciones Departamentales y Municipales 2015*. Montevideo: Cotidiano Mujer, CIRE, UN Women.

Schenck, Marcela (2015). "La candidata: una mirada sobre la campaña de Constanza Moreira en las internas del Frente Amplio". En Niki Johnson (ed.), *Renovación, paridad: horizontes aún lejanos para la representación política de las mujeres en las elecciones uruguayas 2014*. Montevideo: Cotidiano Mujer, ICP-FCS-Udelar, Proyecto FLOW.

Ampliatoria:

Dependiendo de los temas de investigación definidos por los grupos, se podrá recomendar la lectura adicional de alguno de los siguientes textos:

Teorías de representación política:

Beitz, Charles (1989). *Political Equality*. Princeton, NJ: Princeton University Press. Cap. 6 "Representation".

Brito Vieira, Mónica y David Runciman (2008). *Representation*. Cambridge: Polity Press. Part I: "The History of Representation".

Castells, Carme (comp.) (1996). *Perspectivas Feministas en Teoría Política*. Buenos Aires: Paidós.

Castiglione, Dario y Johannes Pollak (2019). *Creating political presence: The new politics of democratic representation*. Chicago: The University of Chicago Press.

Celis, Karen y Sarah Childs (2020). *Feminist Democratic Representation*. New York: Oxford University Press.

Childs, Sarah y Mona Lena Krook (2008). "Critical mass theory and women's political representation". *Political Studies*, 56: 725-736.

Gould, Carol (1996). "Diversity and democracy: representing differences." En Seyla Benhabib (ed.), *Democracy and Difference: Contesting the Boundaries of the Political*. Princeton: Princeton University, pp. 171-186.

Kenny, Meryl (2013). *Gender and Political Recruitment: Theorizing Institutional Change*. Basingstoke: Palgrave Macmillan. Disponible en Biblioteca FCS 301.41 KENg.

Kenny, Meryl (2014). "A Feminist Institutional Approach." *Politics & Gender*, 10 (4): 679-684.

Krook, Mona Lena (2010). "Beyond supply and demand. A feminist-institutionalist theory of candidate selection", *Political Research Quarterly*, 63 (4): 707-720.

Krook, Mona L. y Mackay, Fiona (2011). "Introduction: Gender, Politics and Institutions". En Mona L. Krook y Fiona Mackay (eds.), *Gender, Politics and Institutions: Towards a Feminist Institutionalism*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 1-20. Disponible en Biblioteca FCS 351 GEN.

Manin, Bernard (1997). *Los principios del gobierno representativo*. Madrid: Alianza. Disponible en

Biblioteca de FCS (321.8 MANp)

Pettit, Phillip (2009). "Varieties of public representation". En Ian Shapiro et al. (eds.), *Political Representation*, pp. 61-89.

Phillips, Anne (1996). "Dealing with difference. A politics of ideas or a politics of presence?". En Seyla Benhabib (ed.), *Democracy and Difference. Contesting the boundaries of the Political*. Princeton: Princeton University Press.

Phillips, Anne (1996/1991). *Género y teoría democrática*. México: UNAM.

Schwindt-Bayer, Leslie A. y William Mishler (2005). "An integrated model of women's representation". *Journal of Politics*, Vol. 67, Nº 2, pp. 407-28.

Squires, Judith (1999). *Gender in Political Theory*. Cambridge: Polity Press, capítulo 7: Representation.

Urbinati, Nadia (2006). *Representative democracy: Principles and genealogy*. Chicago: University of Chicago Press. Disponible en Biblioteca de FCS (321.8 URBr)

Cuotas y paridad política

Krook, Mona Lena (2009). *Quotas for Women in Politics: Gender and Candidate Selection Reform Worldwide*. Nueva York: OUP. Disponible en Biblioteca FCS 301.412 KROq

Krook, Mona Lena y Pippa Norris (2014). "Beyond quotas: Strategies to promote gender equality in elected office", *Political Studies*, 62: 2-20.

Larserud, Stina y Rita Taphorn (2007). *Diseño para lograr la igualdad. Combinaciones más idóneas, medianamente idóneas y no favorables de los sistemas electorales y cuotas de género*. Estocolmo: Internacional IDEA.

Dimensiones de la representación política en América Latina:

Araujo, María Fernanda y Tatiana Salem (2014). "La comisión «Banca de la Mujer» en el Congreso de la Nación Argentina". En Nérida Archenti y María Inés Tula (eds.) (2014). *La Representación Imperfecta. Logros y Desafíos de las Mujeres Políticas*. Buenos Aires: Eudeba, pp. 183-200.

Archenti, Nérida y María Inés Tula (eds.) (2008). *Mujeres y Política en América Latina. Sistemas Electorales y Cuotas de Género*. Buenos Aires: Heliasta. Disponible en Biblioteca FCS 301.412 ARcm

Archenti, Nérida y María Inés Tula (eds.) (2014). *La Representación Imperfecta. Logros y Desafíos de las Mujeres Políticas*. Buenos Aires: Eudeba.

Borner, Jutta, Mariana Caminotti, Jutta Marx y Ana Laura Rodríguez Gustá (2009). *Ideas, Presencia y Jerarquías Políticas. Claroscuros de la Igualdad de Género en el Congreso Nacional de Argentina*. Buenos Aires: Prometeo Libros-PNUD.

Diniz Alves, José Eustáquio, Céli Regina Jardim Pinto y Fátima Jordão (eds.) (2012). *Mulheres nas eleições 2010*. São Paulo: ABCP/Secretaria de Políticas para as Mulheres.

Franceschet, Susan y Jennifer M. Piscopo (2008). "Gender quotas and women's substantive representation: Lessons from Argentina", *Politics & Gender*, 4: 393-425.

Freidenberg, Flavia y Karolina Gilas (eds.) (2022). *La construcción de democracias paritarias en América Latina. Régimen electoral de género, actores críticos y representación descriptiva de las mujeres (1990-2022)*. México: UNAM, INE.

Freidenberg, Flavia y Manuel Alcántara Sáez (eds.) (2009). *Selección de Candidatos, Política Partidista y Rendimiento Democrático: Una Introducción*. México: Tribunal Electoral del Distrito Federal/Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)/Instituto de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca.

Hinojosa, M. (2012) *Selecting Women, Electing Women: Political Representation and Candidate Selection in Latin America* (Philadelphia: Temple University Press). Disponible en Biblioteca FCS 301.412 HINs

Htun, Mala (2016). *Inclusion without Representation in Latin America: Gender Quotas and Ethnic Reservations*. Cambridge: CUP.

Htun, Mala y Juan Pablo Ossa (2013). "Political inclusion of marginalized groups: Gender parity and indigenous reservations in Bolivia." *Politics, Groups, and Identities*, 1(1): 4-25.

IDEA Internacional (2003). *La Aplicación de las Cuotas: Experiencias Latinoamericanas*. Lima: IDEA Internacional, Informe del taller.

IDEA Internacional-CIM (2013). *La apuesta por la paridad: democratizando el sistema político en América Latina. Casos de Ecuador, Bolivia y Costa Rica*. Lima: IDEA Internacional-CIM.

Johnson, Niki y Michelle Taylor-Robinson (coords.) (2014). *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, número temático "Representación de las mujeres en los cuerpos legislativos de América Latina", 23 (2).

Jones, Mark P., Santiago Alles y Carolina Tchintian (2012). "Cuotas de género, leyes electorales y elección de legisladoras en América Latina". *Revista de Ciencia Política*, 32 (2): 331-357.

Martins, Joyce & Coelho, Rebeca. (2015). "O gênero e a Ciência Política: questões de episteme e método a partir do estudo de candidaturas de mulheres". *Revista Andina de Estudos Políticos*, V (2): 47-63.

Marx, Jutta, Jutta Borner y Mariana Caminotti (2007) *Las Legisladoras: Cupos de Género y Política en Argentina y Brasil* (Buenos Aires: Siglo XXI-Editora Iberoamericana).

Prieto Dávila, Sylvia Cristina y Diana Esther Guzmán Rodríguez (2014). *Bancada de Mujeres del Congreso. Una historia por contar*. Bogotá: Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad, Dejusticia.

Ríos Tobar, Marcela (ed.) (2008). *Mujeres y Política. El impacto de las cuotas de género en América Latina*. Santiago de Chile: FLACSO-IDEA International-Catalonia.

Siavelis, Peter M. y Bonnie N. Field (2011). "Procedimientos de selección de candidatos a elecciones legislativas en América Latina: de dónde venimos y nuevos caminos para la investigación". En Manuel Alcántara Sáez and Mercedes García Montero (eds.), *Algo Más que Presidentes: El Papel del Poder Legislativo en América Latina*. Zaragoza: Fundación Manuel Giménez Abad de Estudios Parlamentarios y del Estado Autonomico, pp. 100-132.

Torres García, Isabel (2010). *Costa Rica: Sistema electoral y participación y representación política de las mujeres*. San José: UN-INSTRAW, UNIFEM.

Townsend, Ana Elena (2010). *Leyes de Cuota: Estado del Arte, Buenas Prácticas y Desafíos Pendientes en la Región Andina*. Washington: CIM.

Representación política de las mujeres en Uruguay:

Johnson, Niki (2000). "¿Democracia a medias? La representación de la mujer en cargos políticos electivos en el Uruguay, 1984-1994". *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 12: 69-96.

- Johnson, Niki y Alejandra Moreni (2009). "Representación política de las mujeres y la cuota en Uruguay". Montevideo: Parlamento del Uruguay. Documento elaborado para el I Encuentro Nacional de Mujeres Convencionales, organizado por la Bancada Bicameral Femenina, setiembre 2009.
- Moreira, Constanza y Niki Johnson (2003). *Democracia, Equidad y Género: Aportes al Debate sobre los Mecanismos de Acción Afirmativa*. Montevideo: FESUR, Documento de Análisis y Propuesta, No. 1.
- Pérez, Verónica (2005). "Algunos cambios, pero no tantos: La presencia femenina en cargos ejecutivos en Uruguay luego del proceso electoral 2004-2005". En Daniel Buquet (ed.), *Las Claves del Cambio. Ciclo Electoral y Nuevo Gobierno 2004/2005*. Montevideo: EBO, ICP-FCS-Udelar.