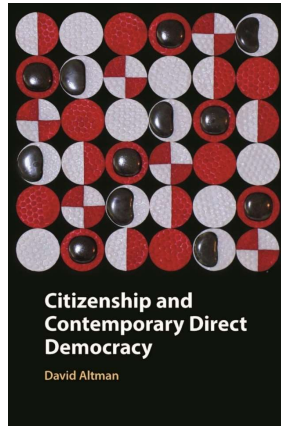


Democracia Directa: Definición, Tipología y Aprehensiones



Democracia Directa

Definition of MDD

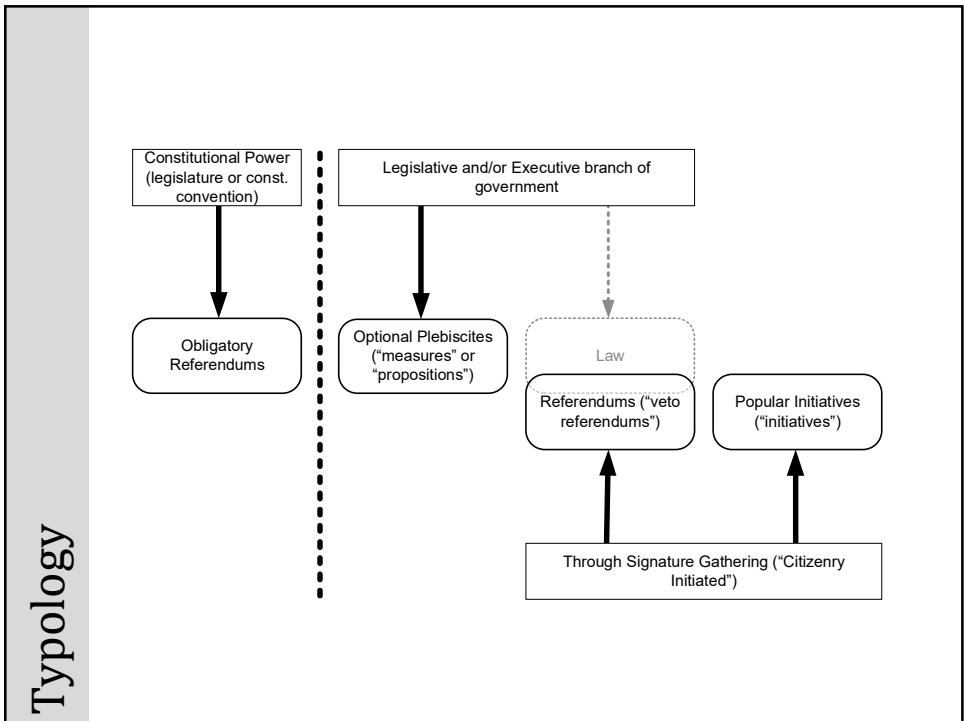
Por *mecanismos de democracia directa (MDD)* entiendo a un grupo de instituciones políticas donde los ciudadanos deciden (o emiten su opinión) en las urnas a través del sufragio *universal* y *secreto* y que no forma parte del proceso electivo regular de autoridades.

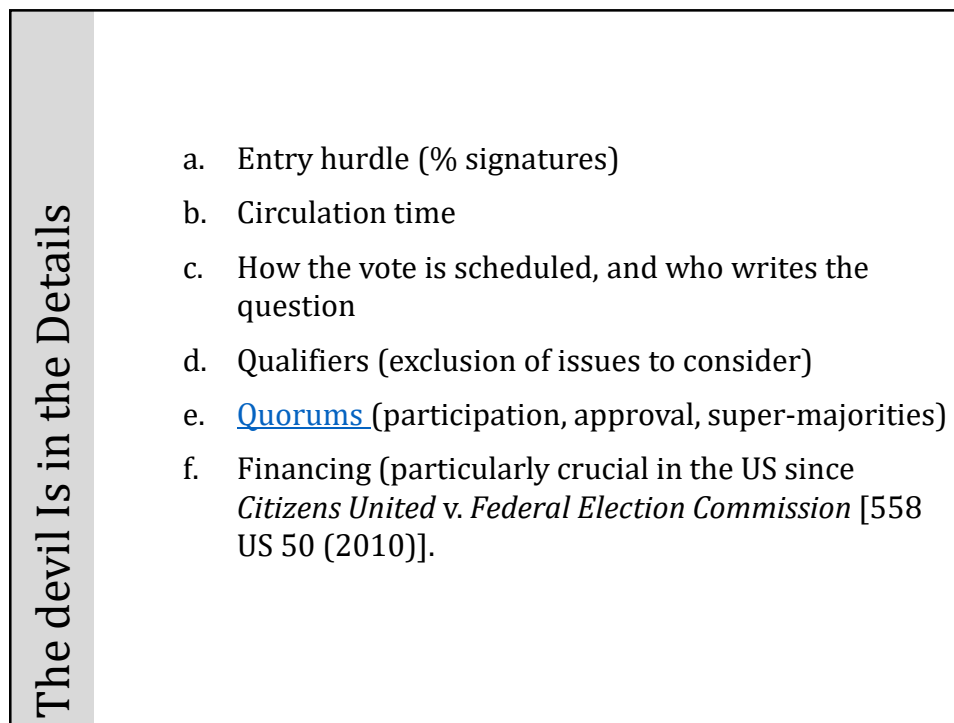
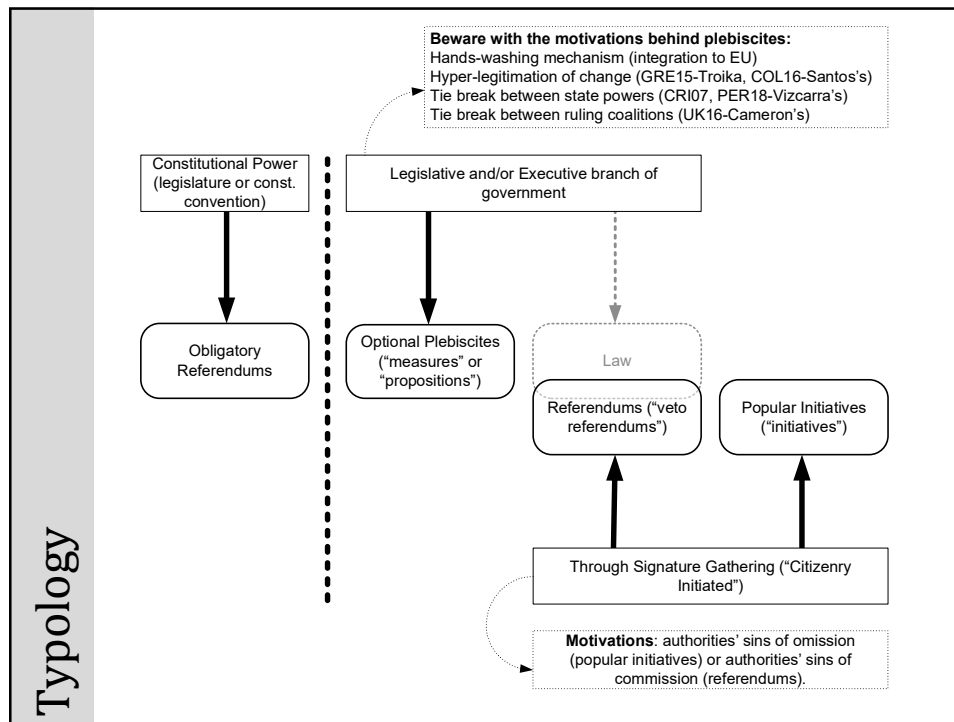
Excluded from definition...

Democracia Directa

Innovaciones democráticas que no cuadran con la definición propuesta:

- Democracia deliberativa
- Presupuesto participativo
- Asambleísmo
- Iniciativas Populares legislativas
- Comisiones ciudadanas asesoras
- El “Landsgemeinde” suizo
- Referendo revocatorio (*recall*)*

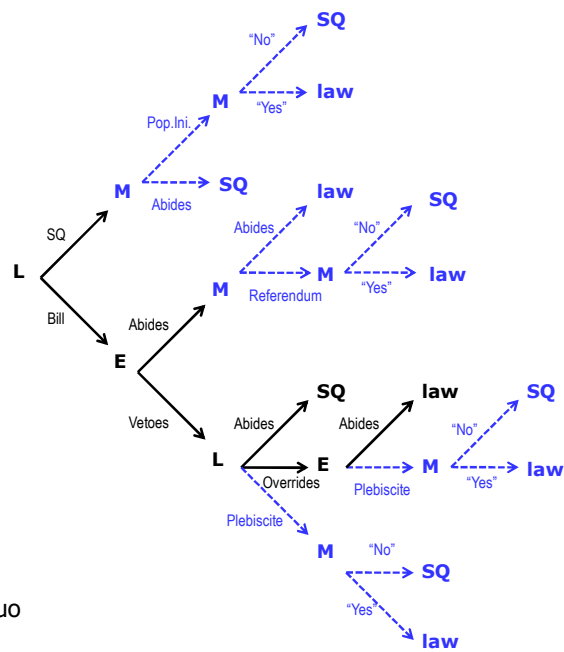




Debate democracia directa v. democracia representativa: Aprehensions

1. Tiranía de la mayoría
2. Decisiones cíclicas
3. Rol del dinero (y los medios)
4. Políticas populistas
5. Erosión del poder de las autoridades electas
6. Competencia y alienación ciudadana
7. Inseguridad jurídica

¿Cómo funcionan los MDDs en el contexto de régimen representativo?
"Árbol" de decisión



L = Legislature
E = Executive
M = Citizens
SQ = Status Quo

Fuente: Altman, David. 2011. *Direct Democracy Worldwide*. New York: Cambridge University Press

The paradoxical existence of CI-MDDs (I)

Aren't you surprised that CI-MDDs (the more majoritarian institutions we can think of) are developed and used the most in Switzerland and Uruguay, the more consensual countries in their respective continents?



The paradoxical existence of CI-MDDs (II)

"In Switzerland, when a deliberative [read "direct"] consultation is effectively requested, it is already a sign of failure of 'Konkordanz'" (Papadopoulos 1995: 430).

Few years ago, I asked the Uruguayan Presidents:

When you sent a bill to Parliament, did you take into account that a citizen-initiated referendum could potentially have been triggered?.



Sanguinetti: "If one did not take into account that, he was almost committing suicide. It was decisive..."

President of Uruguay
(1985-1989; 1995-1999)

Batlle: "Of course! What, the other players do not play? What is going to happen to your bill?..."

President of Uruguay
(2000-2004)



¿Por qué los CI-MDDs sirven como una innovación democrática?

- No se *asume* que las personas sean necesariamente buenas, ni que busquen fines loables o altruistas (como implícitamente otras innovaciones democráticas asumen).
- No es *paternalista*, ya que su acción no depende del beneplácito de autoridad alguna.
- Los CI-MDDs *democratizan* la democracia. Representan una nueva etapa de democratización, semejante a la que vivimos con la extensión del derecho al voto hace un siglo (pobres / mujeres).

Sin embargo...

Sin embargo...

1. No se puede gobernar vía CI-MDDs. Es insensato e inclusive puede ser antidemocrático en el sentido que las mayorías pueden terminar perdiendo sistemáticamente.
2. Me explico: Ir a un régimen democrático directo puro requiere que la agenda pública se divida en temas discretos (si/no) que se voten por separado (como en cualquier parlamento).

		11 votantes											Total votos	
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Afirmativos	Resultado
11 preguntas	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6	Aprobado
	2	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	6	Aprobado
	3	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	6	Aprobado
	4	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	6	Aprobado
	5	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	6	Aprobado
	6	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6	Aprobado
	7	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6	Aprobado
	8	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	6	Aprobado
	9	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	6	Aprobado
	10	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	6	Aprobado
	11	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	6	Aprobado

El 55% de los votantes votó en el 64% de las decisiones con la minoría.

El 64% de los votantes votó en el 55% de las decisiones con la minoría.

“Incluso si los votantes toman decisiones razonables sobre cada tema individualmente, el paquete general de políticas tomadas en conjunto puede no tener sentido” (McGann 2006: 128).

Altman, David. 2019. *Citizenship and Contemporary Direct Democracy*. New York: Cambridge University Press, p.14.

A pesar de sus limitaciones, *bien diseñados*, los CI-MDDs...

- Sirven como herramientas de sincronización entre las elites políticas y ciudadanos.
- Descomprimen la presión política, canalizan las demandas, moldean el conflicto.
- Incentivan negociaciones preventivas para evitar costosas derrotas electorales.

